



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

26. marts 2015

**Besvarelse af spørgsmål 17 ad L 117 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 26. februar 2015 efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF)**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Det fremgår af det oversendte høringsnotat til lovforslaget, at det udtrykkeligt fremgår af EU-direktivet, at et mikroregnskab pr. definition anses som retvisende. Imidlertid har Finansrådet og Dansk Erhverv i et brev af 9. december 2014 til Folketingets erhvervsordførere gjort opmærksom på, at de nye foreslåede regler om mikroregnskaber ”indebærer et brud med flere grundlæggende regnskabsprincipper, herunder at der altid skal gives tilstrækkelige oplysninger til at et regnskab giver et retvisende billede”. Hvordan forholder ministeren sig til, at flere danske organisationer mener, at de foreslåede ændringer medfører risiko for ikke-retvisende regnskaber, og mener ministeren ikke, at det er et skråplan at indføre en helt ny regnskabskategori der betyder, at 80.000 danske virksomheder kan aflevere årsregnskaber, der af virksomhedernes egne erhvervsorganisationer og bankernes organisation ikke anses for at være retvisende?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Det nye regnskabsdirektiv har ikke mindst som formål at lempe de mindre virksomheders administrative byrder på regnskabsområdet. Under forhandlingerne af direktivet fik regeringen mandat af Folketingets Europaudvalg til at arbejde for dette. EU-reglerne giver en række muligheder for lempelser, som medlemslandene kan vælge at udnytte. Regeringen har valgt at udnytte nogle af disse muligheder, mens andre ikke udnyttes.

Mikrovirksomheder er meget små virksomheder med en årlig omsætning på op til 5,4 mio. kr., og disse virksomheder er typisk derfor også mindre komplekse. Netop det forhold, at mikrovirksomheder generelt er mindre komplekse virksomheder betyder, at behovet for regnskabsoplysninger fra disse virksomheder typisk også er mindre, og det er baggrunden for, at direktivet bestemmer, at regnskaber aflagt efter mikroreglerne skal anses for retvisende.

I lovforslaget lægges der op til, at mikrovirksomheder kan undlade at give enkelte noteoplysninger. Derimod foreslår regeringen, at mikrovirksomheder fortsat skal udarbejde en fuld resultatopgørelse og en fuld balance, og at årsrapporten skal offentliggøres efter de normale procedurer. Endvidere foreslår regeringen, at mere komplekse mikrovirksomheder, der anvender afledte finansielle instrumenter, ifølge forslaget ikke kan anvende mikroreglerne. Derudover kan holdingvirksomheder og investeringsvirksomheder heller ikke anvende mikroreglerne, hvilket følger af

EU-reguleringen.

Samlet set mener jeg, at lovforslaget er et udtryk for den rette balance mellem administrative lettelser og regnskabsbrugernes adgang til nødvendige informationer.

I Vækstplan 2014 var Regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti enige om at reducere byrder på erhvervslivet med mindst 2 mia. kr. netto i 2020. Regeringens lovforslag vil udgøre et væsentligt bidrag på 300 mio. kr. til, at vi kan nå dette fælles mål.

Samtidig vil det påføre de mindste danske virksomheder meromkostninger i forhold til udenlandske konkurrenter, hvormed danske mikrovirksomheders konkurrenceevne potentielt svækkes. I den forbindelse kan jeg nævne, at vi ikke går dansk enegang. 13 europæiske lande har oplyst, at de har implementeret eller er i gang med at implementere reglerne for mikrovirksomheder helt eller delvist. For eksempel har Storbritannien og Tyskland valgt at gennemføre direktivets mikroregler næsten fuldt ud.

Endelig skal det bemærkes, at Virksomhedsforum har anbefalet forenklinger på området ligesom Dansk Industri og Håndværksrådet i hørings-svarene hilser de administrative lettelser velkommen.