



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

10. april 2015

Besvarelse af spørgsmål 29 ad L 117 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 11. marts 2015 efter ønske fra Kim Andersen (V)

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I en pressemeddelelse af 4. marts 2015 fra Finanstilsynet ”Undersøgelse af nybevilgede lån” til landets banker fremgår blandt andet følgende: ”Det er vigtigt ikke at slække på kvaliteten af kredithåndværket som følge af konkurrencen. Det gælder om at stille de rigtige krav til kunderne og foretage tilstrækkeligt grundige analyser. Undersøgelsen har desværre afsløret flere tilfælde, hvor institutter har bevilget lån uden tilstrækkelig analyse af de indsamlede oplysninger om låntager. Der er også eksempler på utilstrækkelig indsigt i kundens økonomi, f.eks. at man ikke har skaffet sig opdaterede regnskabs- eller ejendomsoplysninger eller har manglet overblik over kundens koncernforhold,” siger direktør i Finanstilsynet Ulrik Nødgaard. Det fremgår af Finansrådets høringssvar, at en virksomheds skifte fra regnskabsklasse C til klasse B vil medføre en et forringet kreditvurderingsgrundlag, og at det bliver endnu vanskeligere at opfylde Finanstilsynets krav. Eksempelvis udgår såvel en pengestrømsopgørelse og et evt. koncernregnskab, som Tilsynet ellers foreskriver anvendt, jf. ovenfor. Finanstilsynet indskærper således, at bankerne skal tættere på virksomhedernes økonomiske forhold i kreditvurderingerne og henviser specifikt til virksomhedernes regnskabsoplysninger, mens der med lovforslaget gennemføres lempelser, som indebærer en forringelse af bankernes kreditvurderingsgrundlag. Hvorledes forholder ministeren sig til denne konflikt mellem Finanstilsynets anvisninger og lempelserne i lovforslaget?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg vil gerne slå fast, at jeg ikke ser nogen konflikt mellem Finanstilsynets anvisninger og de foreslåede lempelser i årsregnskabsloven.

Banken skal naturligvis fortsat have de oplysninger, der er nødvendige for at foretage en forsvarlig kreditvurdering af virksomheden, uanset om disse oplysninger kommer fra virksomhedens årsrapport eller fra en af de øvrige kilder til information til brug for kreditvurderingen. Det ændrer forslaget ikke ved. De forenklinger, som fremgår af lovforslaget, er således alene valgmuligheder, og det er op til virksomhederne at vurdere, om de i årsrapporterne ønsker at give oplysninger ud over de lovkrævede fx af hensyn til netop bankens kreditvurdering, eller om de alene vælger at fremlægge dem i de konkrete situationer, hvor de skal have et lån.

Jeg henviser desuden til mine besvarelser af spørgsmål 18, 21, 22 og 28 ad L 117.