



## Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 11. marts 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 117

Forslag til lov om ændring af årsregnskabsloven og forskellige andre love. (Reduktion af administrative byrder, tilpasning til de internationale regnskabsstandarder, gennemførelse af det nye regnskabsdirektiv, ændringer til gennemsigthedsdirektivet m.v.).

Af erhvervs- og vækstministeren (Henrik Sass Larsen)

### Spørgsmål 30

En række erhvervsorganisationer, herunder f.eks. FSR - danske revisorer, Dansk Erhverv og Finansrådet fraråder i deres høringssvar, at mikrovirksomhedsregimet indføres. Det fremføres f.eks., at der ikke vil være tale om en reel lempelse og Finansrådet oplyser, at et regnskab aflagt i henhold til mikrovirksomhedsregimet ikke umiddelbart vil være anvendeligt i en kreditvurderingssituation. Det oplyses i bemærkningerne til lovforslaget, at Erhvervsstyrelsen har rådført sig med Regnskabsrådet. Ses der på sammensætningen af Regnskabsrådet og de afgivne høringssvar, ser det umiddelbart ud til, at langt hovedparten af Regnskabsrådets medlemmer fraråder indførelse af mikrovirksomhedsregimet. Kan ministeren på den baggrund bekræfte, at det alene er et fåtal af medlemmerne i Regnskabsrådet, der kan tilslutte sig, at mikrovirksomhedsregimet indføres? Hvor meget andrager den administrative lempelse ved indførelse af mikrovirksomhedsregimet, og hvor meget overstiger den skadevirkningen af, at regnskaberne tilsyneladende ikke er anvendelige til kreditvurderinger? Kunne det overvejes som alternativ til det foreslåede mikrovirksomhedsregime at indføre den standardregnskabsmodel for simple klasse B - virksomheder, som en række organisationer, herunder FSR - danske revisorer, Finansrådet, Dansk Erhverv og Dansk Industri er ved at udarbejde, og som forventes at indebære reelle lempelser uden, at der samtidig sker en væsentlig forringelse af bankernes kreditvurderingsgrundlag?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Andersen (V).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Kim.Andersen@ft.dk](mailto:Kim.Andersen@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand