

Kristina Mortensen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 28. oktober 2014 16:15
Til: Kristina Mortensen
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

Kære Kristina Mortensen

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til fremsendte høring over udkast til Elsikkerhedsloven.

Med venlig hilsen
Christian Stoltenberg
Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk Kontor



FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 41
<mailto:cst@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Kristina Mortensen [<mailto:KMO@sik.dk>]
Sendt: 28. oktober 2014 14:30
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



SIKKERHEDSTYRELSEN

Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Kristina Mortensen

Fra: Kristina Mortensen
Sendt: 29. oktober 2014 09:37
Til: 'Michael Ostenfeld'
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Kære Michael Ostenfeld

Tak for dine bemærkninger, som vi vil tage med i det videre arbejde med lovforslaget.

God dag til dig.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Fra: Michael Ostenfeld [<mailto:mio@danskerhverv.dk>]
Sendt: 28. oktober 2014 15:21
Til: Kristina Mortensen
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hej Kristina

Vedr. lovens bemærkninger, særlig 3.3. Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed

I skal lige se indstillingen til DTS (det ny Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed) igennem en ekstra gang

- Dansk Handel og Service og og HTS Handel, Transport- og Serviceerhvervene fusionerede i 2007 til Dansk Erhverv
- I sommeren 2009 fusionerede Landbrugsrådet med en række andre landbrugsorganisationer, hvorved [Landbrug & Fødevarer](#) blev dannet.

Der er flere "smutter" i teksten, hvor det nye og det gamle navn for rådet er blandet.

De bedste hilsner
Michael Ostenfeld

Fra: Kristina Mortensen [<mailto:KMO@sik.dk>]

Sendt: 28. oktober 2014 14:30

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



SIKKERHEDSSTYRELSEN

Kristina Mortensen

Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20

E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Tlf.: 33 73 20 00

www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Kristina Mortensen

Fra: Eva Bernt Høegh (PVS) <EBH@dkpto.dk>
Sendt: 29. oktober 2014 15:07
Til: Kristina Mortensen
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Kære Kristina

Patent- og Varemærkestyrelsen har ikke bemærkninger i anledning af det fremsendte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

Eva Bernt Høegh
Chefkonsulent, cand. jur.
Politik & Jura

Patent- og Varemærkestyrelsen
Helgeshøj Allé 81
DK-2630 Taastrup
www.dkpto.dk

Telefon: 4350 8280

ebh@dkpto.dk



Fra: Kristina Mortensen [<mailto:KMO@sik.dk>]

Sendt: 28. oktober 2014 14:30

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63

Kristina Mortensen

Fra: Britt Rasmussen <bra@danskbyggeri.dk>
Sendt: 30. oktober 2014 11:18
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Kristina Mortensen
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

J.nr. 115-01-00002 - Høring over Elsikkerhedsloven

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring, udover at høringsbrevet er dateret den 28. november 2014.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

dansk byggeri

Messen som samler viden og nyttige værktøjer til en bedre bundlinje

Den 26. og 27. november 2014

BRANCHEDAGE

[Læs mere og tilmeld dig på www.danskbyggeri.dk/brandedage](http://www.danskbyggeri.dk/brandedage)

Fra: Kristina Mortensen [<mailto:KMO@sik.dk>]
Sendt: 28. oktober 2014 14:30
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen


SIKKERHEDSSTYRELSEN

Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20

Kristina Mortensen

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 30. oktober 2014 12:22
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Trine Bolette Svensson; Thomas Voigt Lund
Emne: J.nr. 115-01-00002 VS: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Styrelsen for Videregående Uddannelser har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Styrelsen skal dog henlede Sikkerhedsstyrelsens opmærksomhed på, at Styrelsen for Universiteter og Internationalisering ikke længere eksisterer. Styrelsen for Universiteter og Internationalisering blev pr. 1. oktober 2013 lagt sammen med Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte i det nuværende Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Med venlig hilsen

Lene Britt Boisen
Chefkonsulent
Center for Jura
Direkte telefon: + 45 7231 8655
Mobil telefon: + 45 4131 9281
E-mail: lbb@uds.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
DK-1260 København K
Telefon: +45 7231 7800
Fax: +45 7231 7801
E-mail: uds@uds.dk
www.ufm.dk

Fra: Kristina Mortensen
Sendt: 28. oktober 2014 14:30
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63

Kristina Mortensen

Fra: D-POL - Enhedspostkasse
Sendt: 3. november 2014 14:24
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Kia Moos
Emne: J.nr. 115-01-00002 - Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

f. Kia Moos

Venlige hilsner

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon.: +45 7231 8051
E-mail: jso@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Fra: Kristina Mortensen
Sendt: 28. oktober 2014 14:30
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen


SIKKERHEDSSTYRELSEN

Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
sik@sik.dk

 **økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2014 - 20461

Doknr.
180630

Dato
04-11-2014

Svar på høring vedrørende udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Sikkerhedsstyrelsen har ved e-mail af 28. oktober 2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Jens Christian Dalsgaard

Kristina Mortensen

Fra: Tine Holm <tiho@kea.dk>
Sendt: 5. november 2014 14:49
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Emne: Journalnummer 115-01-0002

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Københavns Erhvervsakademi (KEA) har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tine Holm
Konsulent - Ledelsessekretariatet

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Copenhagen School of Design and Technology
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Direkte: 46460007
Mobil: 51238258
Mail: tiho@kea.dk



P lease don't print this e-mail unless you really need to

Kristina Mortensen

Fra: Erik Lund Lauridsen
Sendt: 6. november 2014 10:03
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Postkasse 5. kontor; Postkasse Direktionssekretariat
Emne: J.nr. 115-01-00002 - Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, m.v. (Elsikkerhedsloven) - besvarelse

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven), J.nr. 115-01-00002.

Venlig hilsen



| **Erik Lund Lauridsen** | Arbejds miljøfagligt Center, AFC |
| Tlf. direkte: + 45 7220 8745 | E-mail: ell@at.dk |

| **Arbejdstilsynet** | Postboks 1228 | 0900 København C |
| Tlf.: + 45 7012 1288 | E-mail: at@at.dk | www.at.dk |

Fra: Kristina Mortensen
Sendt: 28. oktober 2014 14:30
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen

Kristina Mortensen

Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20

E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00

www.sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
sik@sik.dk

Hadsten, den 13. november 2014

Hørings svar vedr. Elsikkerhedsloven (j nr. 115-01-00002)

Et bredt og indgående kendskab til det regelsæt elektriske installationer projekteres, dimensioneres og udføres efter er essentiel, når det skal tilsigtes, at udførte elinstallationer er teknisk sikre. Det er derfor essentielt, at regelsættet er let tilgængeligt for alle, der er beskæftiget med projektering, dimensionering og udførelse af elektriske installationer.

I udkastet til Elsikkerhedslov §8 og i bemærkningerne punkt 3.2, lægges der op til, at der fremover i højere grad skal henvises til Internationale standarder, modsat i dag, hvor de gældende regler er samlet i Stærkstrømsbekendtgørelsen. Heri ser vi en stor risiko!

Hos Erhvervsakademi Dania i Hadsten er vi stærkt optaget af at udbrede kendskabet til, hvordan elektriske installationer projekteres, dimensioneres og udføres, således at alle vore elektriske installationer er teknisk sikre. Efter vores opfattelse udbredes kendskabet bedst ved at de gældende bestemmelser er let tilgængelige for alle der arbejder med elektriske installationer, og for alle der gennem undervisning og konsulentvirksomhed, arbejder med udbredelse af kendskab til projektering, dimensionering og udførelse af korrekt fungerende og teknisk sikre elektriske installationer.

Vi ser en stor risiko for at henvisning til internationale standarder i Elsikkerhedsloven vil medføre at det både er teknisk og økonomisk uoverskueligt, specielt for de udførende, at tilsikre, at standarderne er tilgængelige på alle arbejdspladser og arbejdssteder.

De internationale standarder, der omhandler elektriske installationer, omfatter i dag 46 gældende standarder til en samlet pris på 18.420,- hos Dansk Standard. Her ud over ligger der i øjeblikket 16 forslag til standarder.

Kommentarer og ønsker til en kommende Stærkstrømsbekendtgørelse:

- Bekendtgørelsen udgives som ét samlet opslagsværk, med et regelsæt indeholdende de relevante internationale standarder, der er gældende på tidspunktet for udgivelsen af den nye Stærkstrømsbekendtgørelse.
- Bekendtgørelsen skal som foreslået være tilgængelig på både dansk og engelsk, dog helst som 2 separate bøger/opslagsværk.
- Bekendtgørelsen udgives til en pris, der vil motivere til en bred udgivelse.
- Bekendtgørelsen gøres tilgængelig i PDF-version på retsinfo.dk til fri download.

Vi er af den opfattelse, at de ændringer, der udkommer som harmoniserede standarder, almindeligvis er mindre væsentlige for el sikkerheden. Som følge heraf finder vi det unødvendigt at foretage løbende regulering af Stærkstrømsbekendtgørelsen. Hos Erhvervsakademi Dania vil vi faktisk gå så vidt som til at fastslå, at den gældende Stærkstrømsbekendtgørelse afsnit 6, som er udgivet i 2001, på ingen måde lægger begrænsninger for udførelse af elektriske installationer, der både er moderne og teknisk sikre.

Vi er dog af den opfattelse, at antallet af særligt danske til lempelser i reglerne bør reduceres kraftigt. Som eksempel kan nævnes den særlig danske 75% regel, der efter vor mening er i direkte modstrid med kravet om, at elektriske installationer skal være teknisk sikre. Reglen er endvidere i modstrid med ønsket om, at elektriske installationer bør udføres således, at de er energibesparende.

Der findes imidlertid også særligt danske bestemmelser, som ønskes bibeholdt. Her tænkes specifikt på nogle af bestemmelserne i Stærkstrømsbekendtgørelsen kapitel 801 Boliger vedrørende skærpede krav om antal stikkontakter, gruppeantal og beskyttelse med HPFI afbryder.

Med venlig hilsen



Eva Lund

Campuschef

Erhvervsakademi Dania, Hadsten

evlu@eadania.dk

Mobil: +45 21583726

20. november 2014
Sag
/SORMOL-erst

Høringsvar vedrørende lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget forslaget i høring.

TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser:

TER vurderer, at forslaget vil medføre administrative byrder for erhvervslivet.

Lovforslaget har til formål at forenkle og modernisere de gældende regler på området, så de fremover vil indeholde færre danske særkrav og i højere grad bygge på europæiske og internationale standarder. Ved at overgå fra mange danske særkrav til en større brug af standarder får elinstallatører større frihed til at vælge hvordan de vil udføre elektriske installationer.

Lovforslaget er et rammeforslag, der indeholder en række hjemler til, at ministeren kan udstede yderligere regler på området. TER kan derfor ikke på det nuværende grundlag vurdere omfanget af de administrative byrder, da det afhænger af hvordan hjemlerne udmøntes.

Med lovforslagets § 5 indsættes der bl.a. hjemmel til at Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om sikkerhed for udførelse og drift af elektriske installationer, herunder krav om dokumentation. TER vil foretage en selvstændig vurdering af de administrative konsekvenser når hjemlen udmøntes i mere konkret lovgivning. TER opfordrer i denne forbindelse til, at Sikkerhedsstyrelsen undersøger mulighederne for at lave en så enkel dokumentationsprocedure som muligt, og TER vil gerne inddrages så tidligt som muligt i processen og bistå med at vurdere de administrative konsekvenser af forskellige løsningsmuligheder.

Med venlig hilsen

Søren Møllerup Rasmussen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1857
E-post Somol@erst.dk

ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

El-fagets
arbejdsløshedskasse

Vodroftsvej 26
1900 Frederiksberg
Tel: +45 33 29 70 0
Fax: +45 33 29 70 7
E-mail: def@def.dk
www.def.dk

Frederiksberg den 20. november 2014
Vores ref.: JOP/yri

Dansk El-Forbunds bemærkninger til Forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Indledningsvist er Dansk El-Forbund enig i, at loven skal revideres, så den tager højde for europæiske standarder. Dog er vores bekymring, at hvis bekendtgørelserne i fremtiden kun vil henvise til standarder, vil det blive mere administrativt tungt for virksomhederne og måske især for mindre og mellemstore virksomheder. Derfor mener vi, at det vil være nødvendigt med nationale regler på særlige installationer områder f.eks. boliginstallationer, og solcelle installationer, også i forlængelse af at autorisationsloven er ændret således at der ikke er samme udformning krav til boliginstallatører, og solcelleinstallatører.

Vores største bekymring er dog, at ændringen har mere fokus på konkurrence og produktivitet end på el- og gassikkerhed. Formålet med loven må være at sikre, at der ikke sker skader på mennesker, dyr og bygninger, og ikke hvordan konkurrencen og produktiviteten er. Det vil være en forkert prioritering.

Til gengæld er vi enige i, at Det tekniske Sikkerhedsråd ændres til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed, således at Rådet har fokus på de to områder. Vi er dog bekymret over, hvad der skal ske med de øvrige områder, som Det tekniske Sikkerhedsråd rådgiver om i dag f.eks. fyrværkeri.

Vi er ikke enige i bemærkningerne om, at Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed kun skal rådgive Ministeren, når Ministeren mener, at der er behov for at blive rådgivet, og at Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed ikke skal rådgive Sikkerhedsstyrelsen. Det vil netop være her, at Rådet kan være en vigtig samarbejdspartner med Ministeren og Sikkerhedsstyrelsen, når der skal udarbejdes love og bekendtgørelser, så der også bliver et ejerskab i branchen.

Det må være således, at Rådet kan rådgive Sikkerhedsstyrelsen og Ministeren om el- og gassikkerhed, således at sikkerheden er gennemanalyseret, så vi undgår lovgivning og bekendtgørelser, som hæver sikkerheden til et urealistisk niveau eller sænker sikkerheden til fare for mennesker og dyr.

Vi er enige i, at Rådet skal være på 11 medlemmer og at formanden ikke skal have interesse i branchen. Men vi står uforstående overfor, at 4 medlemmer plus



formanden skal repræsentere af uddannelses- og rådgivningsverden, da de så vil få en overrepræsentation. Rådets opgave er ikke at rådgive om uddannelse men om sikkerhed.

Dansk El-Forbund står også uforstående overfor, at der i fremtiden kun skal være brancheorganisationer (arbejdsgiverorganisationer) repræsenteret i Rådet, og ikke lønmodtagerorganisationer. Vi er af den opfattelse at det er vigtigt, at vi som lønmodtagerorganisation også er repræsenteret, da det netop er de udførende på arbejdspladserne, som har den største indsigt i de farer, der opstår ved gas- og elinstallationer. Lønmodtagerorganisationerne repræsenterer langt over 40.000 ansatte i de to brancher.

Det undrer os også, at Sikkerhedsstyrelsen skal have en plads i Rådet. Det må være et nyt princip, at Styrelse skal være med i et Råd, som skal rådgive Ministeren. Sikkerhedsstyrelsens rådgivning må ske på anden måde.

I det følgende har vi bemærkninger til de enkelte paragraffer.

Kapitel 2 – Elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel

§ 5, stk. 1, nr. 2:

Bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 1, nr. 2, side 24, første afsnit, knytter en kommentar til dokumentationskravet. Vi ønsker her at præcisere, hvem dokumentationen skal udleveres til. Det fremgår af bemærkningerne, at en "Overensstemmelseserklæring i forhold til en anvendt europæisk standard kan fx udleveres til kunden,..". Vi mener, at dokumentation skal udleveres til kunden, så kunden får vished om, hvorvidt installationen er udformet efter gældende standarder eller på anden måde, der giver et sikkerhedsniveau, som ikke frembyder fare for personer, husdyr eller ejendom. Ergo skal "kan" i bemærkningerne ændres til "skal".

§ 8, stk. 1-4:

Hvis man skal følge europæiske eller internationale standarder, skal standarderne oversættes til dansk og være let tilgængelige for både arbejdsgivere og arbejdstagere. Dette mener vi er særligt vigtigt i forhold til konkurrenceevnen, så alle har det samme udgangspunkt at gå ud fra.

Desuden bør der laves vejledninger for gængse installationsformer. Installationsformer som ikke er beskrevet i standarder.

Vejledningsformen skal være let tilgængelig og let læselig, vejledninger som understøtter gældende regler og gør det let at følge gældende regler, boliginstallationer og solcelle installationer mv.

Det fremgår af stk. 4, at "dokumentationen skal foreligge på dansk eller engelsk." Vi mener, at der skal være et krav om, at dokumentationen udelukkende skal foreligge på dansk. Det er vigtigt at brugeren kan gøre sig bekendt med på hvilken måde installationen er udført, og at en anden installatør hurtigt ville kunne sætte sig ind i installationsformen, så kunden ikke er afhængig af en bestemt installatør.

**§ 9, stk. 4:**

Det fremgår ligeledes af § 9, stk. 4, at "dokumentationen skal foreligge på dansk eller engelsk." Her mener vi også, at dokumentationen bør foreligge på dansk, med samme augmentation som i § 8

Kapitel 4 - Kontrol**§ 14:**

Vi er positivt stemt over for lovforslagets nye bestemmelse om registersamkøring, og ser bestemmelsen som fordelagtig i kontroløjemed.

§ 22, stk. 1:

I bemærkningerne til lovforslagets § 22, stk. 1 fremgår det, at Sikkerhedsstyrelsen ikke længere har mulighed for "at bemyndige andre til at give rådgivning og information om el sikkerhedsmæssige spørgsmål til elinstallatører og andre el fagfolk." Dette mener vi er positivt, da det udelukkende bør være Sikkerhedsstyrelsen der er i besiddelse af denne kompetence, da de som en del af den lovgivende virksomhed, har særligt kendskab og baggrundsviden for lovreguleringen.

Kapitel 5 – Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed**§ 23:**

Ifølge bestemmelsens ordlyd, "kan Erhvervs- og vækstministeren rådføre sig med Rådet om den sikkerhedstekniske udvikling på el- og gasområdet." Vi finder, at det er problematisk, at det er ministeren selv der skal afgøre om han vil rådgives af Rådet. Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed skal sammensættes således, at det kan rådgive ministeren, og ikke først når og hvis ministeren beder om at rådføre sig med Rådet.

Desuden mener vi stadig, at det er aktuelt at rådgive Sikkerhedsstyrelsens direktør. Rådet er en vigtig samarbejdspartner med Sikkerhedsstyrelsen, når der skal udarbejdes bekendtgørelser, så der også bliver et ejerskab i branchen..

§ 24, stk. 1:

I forhold til sammensætningen af Rådet så mener vi ikke, at medlemmerne af Rådet behøver at repræsentere et højt strategisk niveau. Det væsentligste er, at medlemmerne har en bred indsigt og en særlig viden om el- og gassikkerhed.

Det er positivt, at uddannelsesverdenen i større grad bliver repræsenteret. Vi mener dog, at det er vigtigt, at de bliver inkluderet som en del af rådets sammensætning.

Vi finder, at det er udemærket, at Rådets medlemmer fokuserer på de to kerneområder el og gas, så de f.eks. ikke længere skal beskæftige sig med opgaver som f.eks. fyrværkeri.

Det fremgår af bemærkningerne til § 24, stk. 1, side 41, 4. afsnit, at de 4 menige medlemmer udnævnes blandt personer, der repræsenterer en bred sammensætning indenfor de relevante brancheforeninger." Vi mener, at foruden medlemmer fra brancheforeninger, så bør lønmodtagerorganisationerne også være repræ-



senteret, da lønmodtagergruppen omfatter ca. 40.000 medlemmer. Denne gruppe bør også blive hørt og have indflydelse.

I dag har sikkerhedsstyrelse udarbejde regler om sikkerhed ved arbejde på elektriske anlæg under spænding, derfor er det også vigtigt at lønmodtager organisationerne er repræsenteret i rådet.

Som noget nyt forslås det, at en repræsentant fra Sikkerhedsstyrelsen også skal indgå i Rådet. Dette er vi uenige i, da Sikkerhedsstyrelsen i så fald vil få en dobbelt rolle, hvorefter styrelsen både skal rådgive sig selv og på den baggrund træffe beslutninger.

Jens Olav Pedersen
Næstformand
Dansk EI-Forbund

Kristina Mortensen

Fra: Beredskabsstyrelsen, Direktionsekretariatet (dis@brs.dk) <dis@brs.dk>
Sendt: 24. november 2014 10:05
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Kristina Mortensen; Beredskabsstyrelsen, Center for Beredskabstilsyn og Rådgivning; Elsebeth Grinvalds; Martin Reland; Kristina Voetmann; Bo Torp Henriksen; Neriman Balicci; Anders Nørregaard
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Sagsnr. 2014/034705

Til: Sikkerhedsstyrelsen

Under henvisning til Sikkerhedsstyrelsens nedennævnte e-mail – j.nr. 115-01-00002 – kan det oplyses, at Beredskabsstyrelsen har følgende bemærkninger til udkastet til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Det fremgår af § 14, stk. 1, i lovudkastet, at Sikkerhedsstyrelsen kan foretage registersamkøring i kontroløjemed af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder.

Det fremgår desuden af pkt. 3.4. i de almindelige bemærkninger samt af bemærkningerne til § 14, at bestemmelsen skal sikre Sikkerhedsstyrelsen hjemmel til at indhente offentligt tilgængelige oplysninger fra andre offentlige myndigheder, såsom brandstatistikker fra Beredskabsstyrelsen, med henblik på registersamkøring. Herved får Sikkerhedsstyrelsen adgang til at anvende data om f.eks. brandårsager.

Det fremgår endvidere af § 14, stk. 2, i lovudkastet, at erhvervs- og vækstministeren kan indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige myndigheder med henblik på registersamkøring i kontroløjemed i det omfang, det er af væsentlig betydning for kontrollen efter § 13, stk. 1.

Herudover fremgår det af pkt. 3.4. i de almindelige bemærkninger, at sådanne ikke-offentligt tilgængelige oplysninger kan indhentes, hvis der er behov for at kunne kvalificere en risikovurdering yderligere.

Beredskabsstyrelsen skal i den anledning bemærke følgende:

Beredskabsstyrelsen udarbejder en række offentligt tilgængelige statistikker om redningsberedskabets kapaciteter og udrykningsaktiviteter, herunder brandstatistikker.

Datagrundlaget for disse statistikker er registreringer i Beredskabsstyrelsens Online Dataregistrerings- og INberetningssystem (ODIN). ODIN-data er imidlertid ikke offentligt tilgængelige, og en registersamkøring med data herfra synes derfor ikke være omfattet af hjemlen i lovforslagets § 14, stk. 1.

Det er Beredskabsstyrelsens umiddelbare opfattelse, at en evt. aftale om løbende overførsler af ODIN-data heller ikke vil kunne indgås med hjemmel i lovudkastets § 14, stk. 2, idet registreringerne i ODIN vanskeligt vil kunne bidrage til at kvalificere en sådan risikovurdering yderligere, bl.a. fordi der fremadrettet alene vil være tale om formodede brandårsager, der ikke har været underkastet politiets efterforskning.

Endvidere forekommer en eventuel aftale om løbende overførsler af data ikke at falde ind under lovudkastets § 14, stk. 2, der forudsætter, dels at der opstår et behov, dels at det er af væsentlig betydning for Sikkerhedsstyrelsens kontrol.

Beredskabsstyrelsen finder det på den baggrund tvivlsomt, hvorvidt eventuelle aftaler om løbende overførsler af data fra ODIN-systemet vil kunne indgås med hjemmel i lovudkastets § 14, stk. 1 eller 2.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til chefkonsulent Martin Reland (tlf. 45 90 64 70) eller fuldmægtig Kristina Voetmann (45 90 64 74).

Med venlig hilsen

Hans Hornemann
Specialkonsulent

Beredskabsstyrelsen
Direktionssekretariatet

Telefon: (+45) 4590 6000

Direkte: (+45) 4590 6112

hh@brs.dk

www.brs.dk

Fra: Kristina Mortensen [<mailto:KMO@sik.dk>]

Sendt: 28. oktober 2014 14:30

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20

E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Erhvervs- og Vækstministeriet
Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

sik@sik.dk

KRONPRINSESSEGADE 2
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 24. november 2014
SAGSNR.: 2014 - 3367
ID NR.: 322361

**Høring - over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg,
elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)**

Ved e-mail af 28-10-2014 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Sendt til: Sik@sik.dk
med kopi til jm@jm.dk

24. november 2014

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-112-0382
Sagsbehandler
Martin Nybye-Petersen
Direkte 3319 3216

Vedrørende høring over udkast til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Ved e-mail af 28. oktober 2014 har Sikkerhedsstyrelsen sendt ovennævnte udkast til Datatilsynet med henblik på at modtage tilsynets eventuelle bemærkninger hertil.

Datatilsynet skal på den baggrund udtale følgende:

1. Datatilsynet henviser til sine generelle betragtninger om obligatorisk brug af digitale løsninger i tilsynets høringssvar af 13. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende forslaget om digital post og tilsynets høringssvar af 10. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende lovforslaget om obligatorisk digital selvbetjening. Kopi vedhæftes.

2. Af lovforslagets § 13, fremgår bl.a., at:

"Sikkerhedsstyrelsen fører kontrol med, at denne lov og regler fastsat i medfør af denne lov overholdes.

Stk. 2. Sikkerhedsstyrelsen kan kræve at få meddelt alle de oplysninger, der er nødvendige for udførelse af kontrollen efter stk. 1."

Datatilsynet har noteret sig, at det af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår, at vurderingen af, hvilke oplysninger der skal indhentes i forbindelse med en kontrol, altid vil blive foretaget ud fra en proportionalitetsvurdering.

3. Af lovforslagets § 14, fremgår, at:

"Sikkerhedsstyrelsen kan foretage registersammenkøring i kontroløjemed af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder.

Stk. 2. Erhvervs- og vækstministeren kan indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige myndigheder med henblik på registersammenkøring i kontroløjemed i det omfang, det er af væsentlig betydning for kontrollen efter § 13, stk. 1."

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at:

"For at skabe en mere effektiv kontrol, så ressourcerne anvendes der, hvor regelefterlevelsen er lav eller risikoen er størst, lægger lovforslaget op til, at Sikkerhedsstyrelsens risikovurderinger i højere grad end tidligere skal baseres på data. Ved at anvende en datadrevet risikomodel kan der skabes et objektivt vidensgrundlag for prioritering af styrelsens kontrolaktiviteter og vejlednings- og informationskampagner.

Det foreslås derfor, at Sikkerhedsstyrelsen får hjemmel til at foretage registersamkøring i kontroløjemed af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder."

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til bestemmelsen, at:

"En samkøring af oplysninger i Sikkerhedsstyrelsen datadrevne risiko model vil ske under hensyntagen til de særlige regler i persondatalovgivningen om registersamkøring og sammenstilling i kontroløjemed, herunder reglerne om sikkerhedsforanstaltninger og logning."

Datatilsynet skal i den anledning gøre opmærksom på, at tilsynet i sin praksis forudsætter, at myndigheder i forbindelse med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed bl.a. har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at de personer, der berøres af kontrolordningen, skal have forudgående information om kontrolordningen, jf. persondatalovens § 5, stk. 1.

Mulighederne for at foretage sammenstilling og samkøring i kontroløjemed svarer således til den praksis, som var gældende før persondatalovens ikrafttræden, og som er kommet til udtryk ved en tilkendegivelse fra flertallet i Retsudvalget i betænkning af 16. maj 1991 over forslag til lov om ændring af lov om offentlige myndigheders registre (L50). Det er her forudsat, at myndighederne i forbindelse med samkøring i kontroløjemed har et klart og utvetydigt retsgrundlag at arbejde på, og at myndighederne kun lader kontrolordningen tage sigte på fremtidige forhold, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Flertallet lagde vægt på, at de borgere, som berøres af en kontrolordning, i almindelighed gøres opmærksom på myndighedernes adgang til at foretage samkøring i kontroløjemed, inden kontrollen iværksættes, og at samkøringen så vidt muligt kun finder sted, hvis de personer, der omfattes af kontrollen, har fået meddelelse om kontrolordningen, inden de afgiver oplysninger til myndigheden.

Sammenstilling og samkøring i kontroløjemed forudsætter endvidere, at behandlingen anmeldes til Datatilsynet, jf. §§ 43-44, samt at tilsynets udtalelse indhentes, forinden behandlingen iværksættes, jf. § 45, stk. 1, nr. 4.

Det er i øvrigt Datatilsynets opfattelse, at antallet af sagsbehandlere, som er beskæftiget med sammenstilling og samkøring i kontroløjemed, skal begrænses mest muligt.

4. Af lovforslagets § 27, fremgår, at:

"Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation til og fra Sikkerhedsstyrelsen om forhold, som er omfattet af denne lov eller af regler udstedt i medfør af denne lov, skal foregå digitalt.

Stk. 2. Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om digital kommunikation, herunder om anvendelse af bestemte it-systemer, særlige digitale formater og digital signatur el. lign.

Stk. 3. En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen."

Af bemærkningerne til § 27, fremgår bl.a., at:

"Det er tanken, at bestemmelsens bemyndigelse vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, hvoraf det vi fremgå, hvem der omfattes af pligten til at kommunikere digitalt med Sikkerhedsstyrelsen, om hvilke forhold og på hvilken måde.

Den udmøntede bekendtgørelse vil bl.a. indebære, at skriftlige henvendelser mv. til Sikkerhedsstyrelsen om forhold, som er omfattet af loven eller regler, som er udstedt i medfør af loven, ikke kan anses for behørigt modtaget af styrelsen, hvis de indsendes på anden vis end den foreskrevne digitale måde. Samtidig vil meddelelser mv. til eller fra Sikkerhedsstyrelsen, der sendes på den foreskrevne måde, anses for at være kommet frem til modtageren på det tidspunkt, hvor meddelelsen mv. er tilgængelig digitalt for modtageren.

[...]"

"Det forhold, at en virksomhed, en person, en ejer eller en bruger oplever, at den på, at den pågældendes egen computer ikke fungerer, at den pågældende har mistet koden til sin digitale signatur eller oplever lignende hindringer, som det er op til den pågældende at overvinde, kan ikke føre til fritagelse fra pligten til digital kommunikation. I så fald må den pågældende anvende en computer på et folkebibliotek eller anmode en partsrepræsentant om at varetage kommunikationen på den pågældendes vegne."

Datatilsynet skal understrege, at det, når der er tale om lovgivning om obligatorisk digital kommunikation, er tilsynets opfattelse, at sikkerheden skal leve op til de krav, som gælder for den offentlige sektor. Uanset om de omhandlede brugere er private eller offentlige, skal behandlingen af personoplysninger således leve op til kravene i sikkerhedsbekendtgørelsen¹.

Dette indebærer efter tilsynets opfattelse, at der skal anvendes kryptering ved fremsendelse af fortrolige og følsomme personoplysninger over internettet. Herudover skal sikkerhed for autenticitet (afsenders og modtagers identitet) og integritet (at de transmitterede oplysninger ikke ændres undervejs) sikres i fornødent omfang ved anvendelse af passende sikkerhedsforanstaltninger.

¹ Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Datatilsynet skal endvidere bemærke, at det er tilsynets opfattelse, at såfremt borgerne/virksomhederne henvises til at anvende bibliotekernes PC'ere, bør det af afsnittet om persondataloven fremgå, hvorledes det er muligt at fremsende oplysninger via en PC på et bibliotek og samtidig leve op til persondatalovens sikkerhedskrav.

Afsluttende bemærkninger

Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Sendt til: bil@digst.dk

13. februar 2012

Vedrørende høring over forslag til lov om Offentlig Digital Post

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0011
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Hermed fremsendes Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte høring, hvor Digitaliseringsstyrelsen ved e-post af 27. januar 2012 har bedt om tilsynets bemærkninger.

1. Datatilsynet finder det uklart, hvorvidt borgerne og virksomhederne stadig har ret til at henvende sig ved krypteret e-post til myndighederne og krav på også at få svar via sikker e-post, hvis det ønskes. Der henvises til eDag2 aftalen. Kopi af meddelelse af 2. april 2004 om eDag2 vedlægges.

Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at der i lovforslaget ikke er krav om, at myndighederne skal sende svar digitalt til de borgere, der måtte ønske det. I forhold til borgerne synes løsningen på dette punkt ringere.

Den foreslåede obligatoriske ordning, som indebærer omfattende håndtering og lagring af borgernes og virksomhedernes breve hos en udvalgt privat virksomhed, må efter Datatilsynets opfattelse give anledning til visse principielle og i den sidste instans politiske overvejelser om hensynet til de berørte personers privatliv.

Hensynet til brugerne kan således efter tilsynets vurdering tale for, at der fortsat gives adgang til at vælge mellem forskellige løsninger til sikker digital kommunikation.

2. Det anføres flere steder, at postløsningen opfylder de relevante krav i persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen. Medmindre Digitaliseringsstyrelsen er i besiddelse af en nylig revisionsrapport, hvor løsningen er gennemgået i alle detaljer i forhold til persondataloven, skal tilsynet foreslå, at teksten ændres, så det i stedet fremgår, at løsningen *skal* opfylde de omtalte krav.

3. I bemærkningerne til § 3 anføres i sidste afsnit, at "Finansministeren påser

ved udpegning af den systemansvarlige, at denne også i relation til opbevaring af juridiske enheders kommunikation mv., efterlever bestemmelserne i § 41, stk. 3 -5, i lov om behandling af personoplysninger.”

Datatilsynet foreslår, at sætningen omformuleres til: *Finansministeren påser ved udpegning af den systemansvarlige og i kontraktens løbetid, at den systemansvarlige og eventuelle databehandlere, som denne anvender, også i relation til opbevaring af juridiske enheders kommunikation mv., efterlever bestemmelserne i § 41, stk. 3 -5, i lov om behandling af personoplysninger. Finansministeriet skal orienteres om og godkende alle kontrakter med databehandlere og skal til stadighed vide, hvor oplysningerne behandles, herunder også hvor backup af data og standby-beredskab befinder sig.*

4. Efter Datatilsynets opfattelse bør ansvaret for, at datasikkerheden i forbindelse med den digitale post løsning er tilstrækkeligt høj, ligge hos såvel Digitaliseringsstyrelsen som den udpegede systemansvarlige.

Datatilsynet går i den forbindelse ud fra, at Digitaliseringsstyrelsen ved fastlæggelse af sikkerhedsniveauet for den digitale post løsning har foretaget en samlet risikovurdering omfattende alle elementer i løsningen.

Efter Datatilsynets opfattelse er det endvidere nødvendigt, at der ved indretningen af de it-løsninger, som skal anvendes, er opmærksomhed på personers ret til privatliv og databeskyttelse. Beskyttelse af personoplysninger og privatliv bør efter Datatilsynets opfattelse indgå som en integreret del af ethvert digitaliseringsprojekt.

Datatilsynet skal i den forbindelse opfordre til, at der gennemføres en såkaldt privatlivsimplikationsanalyse (PIA).

Datatilsynet skal endvidere opfordre til brug af såkaldte privatlivsfremmende teknologier eller ”Privacy Enhancing Technologies”.

I forbindelse med tilsynets tidligere dialog med Økonomistyrelsen er det oplyst, at der udformes en form for (light) PIA (Privacy Impact Assessment) vedrørende den fællesoffentlige dokumentboks løsning. Tilsynet har imidlertid aldrig modtaget den udarbejdede PIA.

5. Persondataloven i § 41, stk. 4, indeholder en særlig regel, hvorefter der for oplysninger, der behandles for den offentlige forvaltning, og som er af særlig interesse for fremmede magter, skal træffes foranstaltninger, der gør det muligt at bortskaffe eller tilintetgøre oplysningerne i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Denne regel indebærer bl.a., at visse større landsdækkende administrative systemer og specialregistre ikke må føres i udlandet.

Reglen finder efter sin ordlyd alene direkte anvendelse, når det er en offentlig myndighed, der er dataansvarlig.

Datatilsynet finder, at Finansministeriet i lyset af de hensyn, der ligger bag den omtalte bestemmelse, bør overveje, hvor digital post løsningen fysisk må afvikles og supporteres.

6. Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at "personfølsomme oplysninger", som er anvendt i lovforslaget på side 7, ikke er et begreb, som anvendes i lovgivningen. Det er endvidere tilsynets erfaring, at udtrykket i praksis ofte giver anledning til misforståelser, da der ikke findes en entydig definition. I stedet kan f.eks. anføres "følsomme personoplysninger", hvilket omfatter de kategorier af oplysninger af følsom karakter, som er omfattet af persondatalovens §§ 7 og 8.

7. Datatilsynet skal i øvrigt henholde sig til tilsynets udtalelse af 5. januar 2012 i forbindelse med præhøringen over lovforslaget.

8. For god ordens skyld skal Datatilsynet bemærke, at ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Meddelelse af 2. april 2004 om eDag2

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1017 København K

Att.: Katrine Neregaard Rasmussen
Sendt til: knera@digst.dk samt jabaj@digst.dk

10. februar 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0012
Sagsbehandler
Lasse May
Direkte 3319 3214

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister, lov om dag-, fritids- og klubtilbud mv. til børn og unge, lov om folkeskolen og sundhedsloven

Ved e-mail af 27. januar 2012 har Digitaliseringsstyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

1. I afsnit 3.2 i de almindelige bemærkninger om "persondatabeskyttelse" omtales kravet om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger i persondatalovens § 41, stk. 3, samt sikkerhedsbekendtgørelsen, herunder bestemmelsen i bekendtgørelsens § 14.

Datatilsynet skal i tilknytning dertil påpege, at persondataloven i sin helhed skal iagttages, når der udvikles og implementeres digitale selvbetjeningsløsninger. Tilsynet skal særligt fremhæve følgende elementer:

- Grundbetingelserne om god databehandlingskik, saglighed og proportionalitet.
- Krav om behandlingshjemmel, herunder evt. behov for samtykke. Der kan bl.a. være behov for, at borgeren i visse situationer klikker ja til, at oplysninger indhentes fra en anden myndighed f.eks. med henblik på automatisk udfyldelse af formularer.
- Iagttagelse af de registrerede personers rettigheder. Selvbetjeningsløsninger må bl.a. tage hånd om oplysningspligten, således at de oplysninger, som skal gives til borgeren, gives i forbindelse med udfyldningen af formularer og lignende online.
- Datasikkerhed: Krav om de fornødne sikkerhedsforanstaltninger, instruktion, skriftlig kontrakt med eventuelle databehandlere og kontrol med disse, sikkerhedsbekendtgørelsen.

2. Af afsnit 4.2 i de almindelige bemærkninger fremgår bl.a. følgende:

"[...] Allerede i dag er der således borgere, der får hjælp til at ansøge, anmelde, indberette mv., uanset om dette er ved udfyldelse af en blanket eller en mere digitalt baseret løsning. På tilsvarende vis er det forventningen, at der vil være borgere, som vil have behov for hjælp til at bruge digital selvbetjening. Andre institutioner som for eksempel bibliotekerne vil også være et oplagt sted at tilbyde borgerne hjælp til digital selvbetjening. De kommunale borgerservicecentre og eksempelvis bibliotekerne vil således kunne tilbyde adgang til

computere og medarbejdere, der kan hjælpe borgerne med de digitale løsninger. På den måde bliver også de mindre it-kyndige borgere efterhånden mere digitalt selvhjulpne.

Hjælp til digital selvbetjening ligger i forlængelse af den almindelige vejledningsopgave overfor borgerne, som de kommunale borgerservicecentre varetager. De offentlige myndigheder er således fortsat underlagt den sædvanlige vejledningspligt samt pligt til i givet fald at henvise en borger til rette myndighed, jf. forvaltningsloven § 7.

I kommuner, frivillige organisationer og oplysningsforbund foregår der en række aktiviteter i såvel offentligt som privat regi, som støtter op om borgernes behov for hjælp og kompetencer. Heriblandt kan nævnes kommunernes Digitale Ambassadører, ældreorganisationernes datastuer og oplysningsforbundenes itundervisning. [...]

Det er hensigten, at borgerne fortsat skal tilbydes hjælp således, at det eksempelvis vil være muligt for en borger, der ikke selv har en PC, at møde op på borgerservice eller det lokale bibliotek og her udfylde en flytteanmeldelse eller skrive sit barn op til skolestart digitalt på kommunens PC."

2.1. Datatilsynet er enig i, at der er behov for vejledning og evt. undervisning i brug af digitale løsninger. Efter tilsynets opfattelse er der desuden behov for, at undervisning og instruktion kan ske, uden at borgerens eller underviserens egne personoplysninger anvendes. Datatilsynet skal på den baggrund opfordre til, at der bliver udarbejdet fiktive datasæt, som kan anvendes, når borgere skal have undervisning i digital selvbetjening.

2.2. I forhold til den omtalte vejledning i borgerservicecentre og på bibliotekerne skal Datatilsynet opfordre til, at det tydeliggøres, at såvel bibliotekets som borgerservicecentres medarbejdere handler som ansatte i en offentlig forvaltningsmyndighed (kommunen), og at kommunen er ansvarlig for den vejledning, der gives, og for medarbejdernes håndtering af oplysninger om borgerne, som de måtte blive bekendt med.

Forpligtigelsen efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen til at give instruktion til medarbejdere, der håndterer personoplysninger, er ligeledes relevant i denne sammenhæng. Kommunens instrukser om håndtering af personoplysninger i forbindelse med vejledning i brug af selvbetjeningsløsninger kan indgå i de uddybende sikkerhedsregler, som kræves efter sikkerhedsbekendtgørelsen.

2.3. Datatilsynet skal endvidere påpege vigtigheden af, at sikkerheden på de computere, der stilles til rådighed på eksempelvis borgerservicecentre og biblioteker, til enhver tid har et tilstrækkeligt niveau. For eksempel med hensyn til antivirus-beskyttelse, firewall, web-filtrering (URL-filer) og lignende. Det vil endvidere være relevant at opsætte pc'erne således, at der ikke er administratorrettigheder for borgerne, det sidstnævnte for at beskytte mod, at utilsigtede eller tilsigtede handlinger udført af én borger kan have indflydelse på sikkerheden for en anden borger, der benytter samme pc.

Som minimum bør kommunen fastlægge procedurer til sikring af, at de pc'er, der stilles til rådighed, konstant er sikkerhedsmæssigt opdaterede, her tænkes på antivirus, operativsystem og al anden software. Procedurene bør indgå i

de uddybende sikkerhedsregler. For at sikre, at der tages hånd om dette, foreslår Datatilsynet, at Digitaliseringsstyrelsen overvejer, om det kan være hensigtsmæssigt og formålstjendtligt, at styrelsen udsteder mere formelle regler herom.

3. I de almindelige bemærkninger omtales NemID flere steder. Under overskriften "Identifikation af brugeren" er det i afsnit 4.2. bl.a. anført, at det på langt hovedparten af områderne må forventes, at der stilles krav om anvendelse af en sikker identifikation af borgeren i form af den nødvendige digitale signatur som eksempelvis NemID. Det er videre anført, at ved anvendelse af digital signatur skal der være tale om en digital signatur baseret på den til enhver tid gældende OCES-standart, som er fastlagt i certifikatpolitik for OCES-personcertifikater og certifikatpolitik for OCES-medarbejdercertifikater, såsom NemID.

Tvungen brug af selvbetjeningsløsninger baseret på NemID aktualiserer en problemstilling, som tilsynet tidligere har påpeget overfor IT og Telestyrelsen omkring opbevaring af borgernes private nøgle.

Datatilsynet udtalte bl.a. følgende i brev af 3. marts 2009 til IT og Telestyrelsen:

"[...] Det er endvidere Datatilsynets opfattelse, at et generelt hensyn til brugernes privacy taler for, at brugerne skal have et valg med hensyn til, hvor deres nøgle opbevares.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at der hurtigst muligt skabes mulighed for egen opbevaring af den private nøgle.

Datatilsynet skal endvidere anbefale, at det overvejes, om ikke muligheden for egen opbevaring af den private nøgle bør være gratis, eller at prisen i det mindste bliver så lav som muligt og alene kommer til at afspejle omkostningerne. [...]"

Datatilsynet bekendt er der endnu ikke etableret mulighed for egen opbevaring af den private nøgle. På Datatilsynets forespørgsel har Digitaliseringsstyrelsen (IT og Telestyrelsen) den 22. august 2011 oplyst, at løsningen med decentral opbevaring af den private nøgle er udskudt til udgangen af 2012, og det i medierne er det efterfølgende blevet oplyst, at løsningen nu er udskudt på ubestemt tid.

4. I de almindelige bemærkninger i lovforslagets afsnit 4.4 er bl.a. anført at, det ikke anses fornødent at fastsætte særlige krav om digital sikkerhed i form af eksempelvis digital signatur i lovforslaget.

Datatilsynet er for så vidt enig, men skal understrege, at der er behov for sikre løsninger. Tilsynet har set flere eksempler på, at myndigheder mv. har udviklet deres egen login til mobile enheder som smartphones og lignende. Tilsynet har i brev af 29. november 2011 rettet henvendelse til Digitaliseringsstyrelsen og gjort opmærksom på, at der er et aktuelt behov for et sikkerhedsmæssigt forsvarligt login til selvbetjeningsløsninger på smartphones og lignende.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Kristina Mortensen

Fra: Bruus-Jensen, Joergen <Joergen.Bruus-Jensen@ul.com>
Sendt: 24. november 2014 14:50
Til: Kristina Mortensen
Cc: Alex-Petersen, Peter; Christiansen, Karina; Nielsen, Ole A.; Andersen, Finn R.
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.PDF; Høringsliste.PDF; Udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).PDF

Kære Kristina Mortensen

Tak for tilsendte udkast til forslag til Forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi har været igennem forslaget og vil gerne bidrage med følgende kommentarer inden fristens udløb d. 25. november 2014.:

Kommentar 1.

I vedlagte ' Forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel ' henvises generelt til

LVD direktiv 2006/95/EF, dette direktiv gælder frem til 19. april 2016.

Direktivet har dog fået en afløser ' DIREKTIV 2014/35/EU ' som træder endelig i kraft d. 20. april 2016. Dette nye direktiv er ikke nævnt i forslaget.

Kommentar 2.

I vedlagte ' Forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel ' henvises generelt til

ATEX Direktiv 94/9/EF, dette direktiv gælder frem til 19. april 2016.

Direktivet har dog fået en afløser ' DIREKTIV 2014/34/EU ' som træder endelig i kraft d. 20. april 2016. Dette nye direktiv er ikke nævnt i forslaget.

Kommentar 3.

På side 11 i forslaget står det at :

' Inden for de nævnte områder er der andre nationale og europæiske fora, hvor interessenterne på de forskellige områder kan gøre deres indflydelse gældende '.

ATEX dækker bl.a. nye tiltag indenfor energiforsyning, f.eks. brint til biler, øget brug af alkohol for drivstof, håndtering af træ-mel til brændepiller etc.

Arbejdstilsynet og Beredskabsstyrelsen er på høringslisten til forslaget men deltager kun i begrænset omfang. Vi vil derfor opfordre til øget engagement fra nævnte styrelser.

Kommentar 4.

I § 7 på side 24 øverst står der at :

' Overensstemmelseserklæring i forhold til en anvendt europæisk standard kan fx udleveres til kunden, eller kan opbevares i installatørvirksomhedens kvalitetsledelsessystem, eller der kan etableres et

elektronisk indberetningssystem, hvori installatørvirksomheden kan indberette oplysningerne '.

Vi mener at denne formulering er for upræcis, der bør stå følgende :

- *Overensstemmelseserklæringen skal opbevares hos..., og*
- *Skal udleveres til kunden senest 1 måned efter..., og*
- *Installatørvirksomheden skal indberette oplysningerne inden*
- *Dokumentationen skal foreligge på nationalsproget ... , eller*
- *Dokumentationen skal foreligge på engelsk og på nationalsproget.*

På forhånd tak.

Kind Regards

Jørgen Bruus-Jensen
Staff Engineer,
Accreditation, and Standards.

UL International Demko A/S,
Borupvang 5A,
2750 Ballerup,
Denmark

T: +45 4485 6255 | F: +45 4485 6500 | M: +45 4213 7454 | www.ul.com

Fra: Kristina Mortensen [mailto:KMO@sik.dk]

Sendt: Wednesday, October 29, 2014 09:46

Til: Bruus-Jensen, Joergen

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Kære Jørgen Bruus-Jensen

Som lovet sender jeg dig den mail, som vi sendte ud i går.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Fra: Kristina Mortensen

Sendt: 28. oktober 2014 14:30

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Kristina Mortensen

Fra: Alexander Fredsgaard Benjaminsen (KFST)
Sendt: 24. november 2014 15:46
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: 1-DEP OM2 (enhedspostkasse)
Emne: Høring fra Sikkerhedsstyrelsen af forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven). J.nr. 115-01-00002

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høeringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrencerådet har ikke bemærkninger til Sikkerhedsstyrelsens høring af forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Med venlig hilsen

Alexander Fredsgaard Benjaminsen

Studentermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Tlf. + 45 41 71 50 13
E-mail afb@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Vejle, d. 24. november 2014

Høringssvar, journalnr. 115-01-00002

Forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (EI-sikkerhedsloven).

EI-Konsulenterne har modtaget høringsbrev samt forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (EI-sikkerhedsloven). Vi takker for denne anledning til at kommentere lovforslaget.

I det følgende har vi anført vores kommentarer til lovforslaget.

Generelle betragtninger:

En væsentlig del af lovforslaget tilsigter, at de eksisterende stærkstrømsbekendtgørelser udgår og erstattes med vejledende europæiske og internationale standarder, hvilket vi betragter som værende et positivt tiltag.

En sådan ændring i reguleringsgrundlaget fordrer nødvendigvis at virksomheder, der udfører arbejde med udførelse af elektriske anlæg og elektriske installationer, let og uhindret kan skaffe sig adgang til de påkrævede standarder.

Anskaffelse af standarder er normalt forbundet med store omkostninger, hvilket vil hindre mange virksomheder i at erhverve og anvende opdaterede standarder. Dette vil påvirke sikkerhedsniveauet i negativ retning.

Det skal derfor være økonomisk overkommeligt, også for mindre virksomheder, at anskaffe de nødvendige standarder.

Med oprettelse af en abonnementsordning forestiller vi os, at de nødvendige standarder vil være tilgængelige på en platform. Herfra skal det være muligt, via en søgefunktion, at hente de aktuelle og opdaterede standarder, der måtte være behov for.

Øvrige kommentarer til lovforslaget:

§1

Definitionen bør være mere specifik, - fx med afsæt i IEC 61140.

Da installationer bliver stadig mere komplekse, er det vigtigt med en helt klar definition, der tydeligt angiver grænser for spænding og strømstyrke.

§4, stk 3

Her bør også nævnes "elektriske anlæg".

§8, stk 4

I situationer hvor europæiske eller internationale standarder ikke er benyttet bør dokumentationen udleveres til kunden.

Set i lyset af den netop vedtagne autorisationslov finder vi det betænkeligt at installationens ejer ikke er i besiddelse af dokumentationen.

Det vil ikke være muligt at fremskaffe dokumentation hvis den pågældende installationsvirksomhed er lukket (fx p.gr. af konkurs).

Kunden er hermed dårligt stillet da udvidelser eller ændringer i installationen vanskeliggøres hvis dokumentation ikke er tilgængelig, - ikke blot sikkerhedsteknisk, - men også økonomisk.

§12, stk 3

Tydligere formulering er ønskelig.

§13, stk 2

De nødvendige oplysninger for udførelse af kontrol findes måske ikke (jf. bemærkning til §8, stk 4). Det bør angives hvad der skal foretages i sådanne situationer.

§17, stk 2

Det er ikke acceptabelt at netvirksomheden skal have udlæg i forbindelse med afbrydelse af anlæg eller installationer. Det må være Sikkerhedsstyrelsen, der betaler netvirksomheden for at foretage afbrydelsen. Sikkerhedsstyrelsen kan efterfølgende sende regning til ejer eller bruger.

§19, stk 2

- at Sikkerhedsstyrelsen kan kræve omkostningerne dækket, bør ændres til kun at omfatte produkter hvor standarden ikke er overholdt.

§20, stk 4

Det er ikke acceptabelt at en autoriseret elinstallatørvirksomhed skal have udlæg i forbindelse med afbrydelse af elektrisk materiel. Det må være Sikkerhedsstyrelsen, der betaler den autoriserede elinstallatørvirksomhed for at foretage afbrydelsen. Sikkerhedsstyrelsen kan efterfølgende sende regning til ejer eller bruger.

§32, stk 1

- at Sikkerhedsstyrelsens afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed virker forkert.

Der er konstateret adskillige fejl i afgørelser fra SIK, og det vil således være betænkeligt at en afgørelse fra SIK ikke kan ankes til anden myndighed.

Med venlig hilsen
EI-Konsulenterne

Henrik Bergholt
Jørn Jørgensen
Carl Viggo Hjort

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om
sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske
installationer og elektrisk materiel
(Elsikkerhedsloven)**

Vodroffsvej 59, 2.
1900 Frederiksberg C
Telefon 33 32 14 00
Telefax 33 91 70 34
veltek@veltek.dk
www.veltek.dk
CVR-nr. 29 09 49 93
Bankkonto 3001 - 4190 152 553

Frederiksberg den 24/11 2014

VELTEK skal hermed komme med følgende kommentarer til høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Ad § 1, stk. 4: Formuleringen 'bortset fra ladestikket' er ikke hensigtsmæssig. Med tiden, når en elbil får nogle år på bagen, er der risiko for, at der sker en fejl under ladningen, som vil sende DC-strøm i elinstallationen – i værste fald også i forsyningsnettet.

Ad § 5, stk. 1: Formuleringen 'oplagring' er ukorrekt. 'Lagring' er den rette term. Vi stiller også spørgsmålstegn ved formuleringen 'elektricitet'. Vi anbefaler, at man i stedet benytter termen 'elektrisk energi'.

Stk. 2: Her bør 'elektrisk energi' ligeledes erstatte elektricitet, da batterier til opsamling af energi fra solceller vil blive en integral del af den differentierede elpris over et døgn.

Ad § 8: I forhold til de europæiske standarder bør det fremgå, at der er tale om *dansk oversættelse* af standarderne. Forstår elektriker/en/installatøren ikke standardens ordlyd, fordi den er på engelsk, er der risiko for, at der opstår fejl i forbindelse med installationen.

Ad § 19: Hvem skal betale for materiale samt test, hvis der efterfølgende ikke er fundet fejl? Udtagning af store produkttyper med en høj omkostning for virksomheden vil true SMV'er.

Ad § 23: Formuleringen 'Erhvervs- og vækstministeren kan rådføre sig med Rådet' ser vi gerne udskiftet med 'Erhvervs- og vækstministeren *skal* rådføre sig med Rådet', alternativt 'Erhvervs- og vækstministeren *bør* rådføre sig med Rådet'.

Ad § 24: Vi ser gerne, at formuleringen udvides til ' Medlemmerne skal tilsammen repræsentere et højt *teknisk* og strategisk niveau', ligesom VELTEK vil anbefale, at man sikrer, at Rådet består af lige dele repræsentanter fra uddannelsesinstitutioner og teknikere med relevant branche- og markedskendskab, således at man får det rette mix af medlemmer. Det er slutteligt vores forslag, at man sikrer, at såvel arbejdsgivere som arbejdstagere er repræsenteret i Rådet.

Med venlig hilsen

VELTEK



Per Rømer Kofod

Adm. direktør

Kristina Mortensen

Fra: Søren Rasmussen <detf@detf.dk>
Sendt: 25. november 2014 11:03
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Hej Kristina

Hermed hørings svar fra Dansk EI-Tavle Forening (DETF).

Vi har læst forslaget igennem og egentlig kun fundet en enkelt ting hvor man kunne overveje at give en bemærkning.

Det drejer sig om side 25 hvor der står:

"Derudover giver bestemmelsen også mulighed for at stille krav om særlig mærkning eller vejledning vedrørende elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel. Det kan fx være mærkning om fare eller vejledning om særlige forhold."

Når det er formålet med den nye lov at vi skal harmonisere de danske bestemmelser med internationale bestemmelser, så vil vi mene at det ville være mere på sin plads at vi fra dansk side laver nogle såkaldte "In some contry" noter i de Europæiske standarder som anvendes for materiel og installation. Disse noter skal laves hvor det udgør en fare pga. særlige danske forhold såsom vores TT net m.v.

Det bevirker at producenter af det materiel som importeres fra udlandet har en større mulighed for at tilpasse produkterne for det danske marked.

Desuden kan vi håbe at andre lande har det på samme måde og at vi så står stærkere når det gælder eksport af vore produkter.

Hilsen

DETF

Søren Rasmussen

Direktør

Tlf. 4018 2733

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

sik@sik.dk

Journalnr. 115-01-00002

25. november 2014

Høring over lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel

Dansk Erhverv har modtaget lovforslaget sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel og har følgende kommentarer.

Dansk Erhverv støtter lovforslaget om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel og mener, at det vil skabe en mere moderne og forenklet el-sikkerhedslov som er mere tidssvarende, men den sproglige formulering af lovforslaget trænger til modernisering.

Generelle kommentarer

Dansk Erhverv foreslår, at man flytter de områder, som vedrører ekspropriation over i elforsyningsloven, hvor tilhørsforholdet er mere naturligt.

Samtidig opfordrer Dansk Erhverv til at lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel i udstrakt grad koordineres med øvrig lovgivning bl.a. indenfor det byggetekniske område og indenfor det brandtekniske område. Således at der ikke opstår lovgivningsmæssigt "vakuum" eller dobbeltregulering indenfor overlappende områder.

Da der netop med hensyn til el-sikkerhedsloven foreligger en omfattende opgave i forbindelse med kommunikationen og implementeringen af det nye lovstof, opfordrer Dansk Erhverv til, at der gives længere tid til implementeringen end normalt, f.eks. 12 måneder eller mere.

Specifikke kommentarer

Ad § 3

Dansk Erhverv opfordrer til, at der i § 3 anvendes en anden formulering end "... under forudseelige overbelastningsforhold, ikke frembyder fare for personer, husdyr og ejendom." f.eks. den i bemærkningerne anvendte formulering "at elektrisk materiel skal være fremstillet på en sådan måde, at det ikke bringer sikkerheden for personer, husdyr og ejendom i fare, hvis det er rigtigt installeret og vedligeholdt og anvendes i overensstemmelse med dets formål."

Ad § 5

I denne paragraf vil det give et klarere overblik, hvis elforsyningsanlæggene og elinstallationer adskilles, idet der er behov for at skabe fleksibilitet med hensyn til at følge standarderne indenfor elforsyningsanlæggene. Modsat elinstallationerne, hvor der er et større behov for at følge standarderne og derved skabe sikkerhed.

Ad §8

Dansk Erhverv vil gerne understrege nødvendigheden af Sikkerhedsstyrelsens aktive deltagelse i standardiseringsarbejdet, både i dansk og i internationalt regi, da det er en klar forudsætning for, at bestemmelserne i § 8 kan opfyldes på betryggende vis. Hvis dette kræver ekstra bevillinger, må sådanne søges.

Ad §23

Dansk Erhverv opfordrer til at fastholde Sikkerhedsstyrelsens stærke forankring i branchen og ikke udvande rådets opgaver.

Det er positivt, at det nye råd kun har fokus på el og gas, men Dansk Erhverv er bekymret over, at rådet i fremtiden kun skal rådgive ministeren, hvis denne beder om rådgivning, og at rådet ikke længere vil have en pligt til at rådgive ministeren.

Det er ligeledes bekymrende, at det ikke af bemærkningerne fremgår, hvad man vil sætte i stedet, fx mht. fyrværkeri, produktsikkerhed, vand, varme og kloak.

Det kan blive en svaghed, at områder som el, vand, gas og varme, der i dag oplever en betydelig produktglidning og stadig mere går på tværs af fagområder, ikke er repræsenteret af et samlet organ, som det hidtidigt har været tilfældet i DTS.

Ad § 25

Dansk Erhverv opfordrer til at bestemmelserne flyttes over i elforsyningsloven.

Ad § 26

Dansk Erhverv opfordrer til at harmonisere bestemmelserne med andre forsyningslove.

Ad §33

Dansk Erhverv opfordrer til at supplere paragraffen med et punkt om sanktioner ved grov uagtsomhed.

Ad §36-§42

Da der netop med hensyn til el-sikkerhedsloven foreligger en omfattende opgave i forbindelse med kommunikationen og implementeringen af det nye lovstof opfordrer Dansk Erhverv til, at der gives længere tid til implementeringen end normalt f.eks. 12 måneder eller mere.

Dansk Erhverv vil gerne fremhæve, at ordlyden til ændring af loven om gassikkerhed og gasmateriel er, at rådet kan rådgive erhvervs- og vækstministeren. Denne formulering svarer i højere grad til DTS' ønsker om, at rådet kan rådgive ministeren på rådets initiativ, end formuleringerne i § 23 om, at ministeren kan rådføre sig med rådet.

Ad bemærkningerne til lovforslaget

Vedrørende indstillingen til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed

- Dansk Handel og Service og HTS Handel, Transport- og Serviceerhvervene fusionerede i 2007 til Dansk Erhverv
- I sommeren 2009 fusionerede Landbrugsraadet med en række andre landbrugsorganisationer, hvorved Landbrug & Fødevarer blev dannet.

Med venlig hilsen

Michael Ostenfeld

Dansk Erhverv

Høringssvar fra Dansk Standard

Vedrørende udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Dansk Standard værdsætter muligheden for at få lov til at kommentere udkastet til revision af Elsikkerhedsloven.

Dansk Standard bakker op om revisionen af Elsikkerhedsloven, så denne fremadrettet baseres på det indirekte referenceprincip til gældende europæiske standarder eller tilsvarende. I stedet for som hidtil hvor kravene er beskrevet detaljeret i en bekendtgørelse.

Dansk Standard er enig i, at revisionen af lovgivningen bl.a. vil medføre de effekter, som er anført i kap. 5 i bemærkninger til lovforslaget (almindelige bemærkninger). I den sammenhæng mener Dansk Standard, at det også er vigtigt at tilføje, at det indirekte referenceprincippet ydermere vil betyde, at reglerne hele tiden vil være i overensstemmelse med den nyeste teknologiske udvikling. Hvilket gør det nemmere for danske virksomheder at udnytte den nyeste teknologi, fordi implementeringstiden for ny teknologi forkortes markant. I et samfundsmæssig perspektiv vil det betyde, at loven vil være med til at understøtte, at el-branchen kan være mere innovative.

Selvom Dansk Standard i høj grad bifalder revisionen af Elsikkerhedsloven, kan følgende elementer vise sig at udgøre en udfordring:

§8, stk. 2.: Som det fremgår flere steder i lovforslaget, er formålet med revisionen at gå væk fra en meget detaljeret reguleringen af Stærkstrømsbekendtgørelsen. Og i stedet give virksomheder muligheden for at overholde lovgivningen, hvis de er i stand til at overholde gældende europæiske standarder, hvilket står anført i §8, stk. 2 samt i kapitel 3.2 i de uddybende bemærkninger (almindelige bemærkninger) til loven. §8, stk. 2 giver endvidere muligheden for at lave særlige danske tilpasninger. Dansk Standard anerkender, at det i visse tilfælde kan være nødvendigt at lave danske særregler. Men Dansk Standard mener, at det bør fremgå tydeligere af loven, at ambitionen er at lave så få særregler som muligt.

Dansk Standard vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke er foreneligt, at de danske særregler indbygges direkte i standarderne. Det skal holdes adskilt. Hvilket i øvrigt stemmer overens med EU-Kommissions anbefalinger, da disse konkret anbefaler, at de fælles europæiske standarder ikke forsynes med nationale særregler i de nationale publiceringer. Dansk Standard vil derimod gerne bidrage til at finde løsninger i f.eks. supplerende dokumenter, der kan bidrage til at brugerne af standarderne kan anvende de nye regler effektivt og får et komplet billede af sammenhæng mellem standarder og lovgivning.

§30, stk. 2: I § 30, skt. 2. står der, at "Erhvervs- og vækstministeren fastsætter regler om, hvordan oplysning om indholdet af de forskrifter og tekniske specifikationer, der ikke indføres i Lovtidende, jf. stk. 1, kan fås". Dansk Standard er enig i, at det ligger under Erhvervs og Vækstministerens beføjelser. Dansk Standard savner dog en uddybning af, hvordan Erhvervs og Vækstministeren har tænkt sig at henvise til forskrifter og tekniske specifikationer, som ikke indgår i loven, da de ofte vil være standarder. Dansk Standard mener derfor, at det bør fremgå tydeligere, at myndighederne vil anbefale folk at anskaffe sig standarderne ved den nationale standardiseringsorganisation, og at det er på den måde, at standarderne vil være tilgængelige fremadrettet.

Opsummeret anbefaler DS:

- At det bør beskrives og fremgå tydeligere, at man ved indirekte reference i lovgivningen forkorter implementeringstiden for ny teknologi og derved giver hele el-branchen bedre forudsætninger for at være innovativ.
- At det fremgår tydeligere, at det er ambitionen, så vidt muligt, at henvise til europæiske standarder – og kun i et yderst begrænset omfang udarbejde nationale særregler.
- At indskrive særregler i de respektive bekendtgørelser eller i supplerende dokumenter – ikke i standarderne.
- At det præciseres, at de standarder, som ikke indgår i Lovtidende, skal fremskaffes ved at købe dem gennem den nationale standardiseringsorganisation.

Dansk Standard står naturligvis til rådighed for en uddybning af overstående synspunkter.

Med venlig hilsen

Morten Thomsen
Public Affairs-konsulent

Fonden Dansk Standard
Göteborg Plads 1
DK-2150 Nordhavn
mob +45 26797134

Sikkerhedsstyrelsen
sik@sik.dk

25. november 2014
Dok. 145722/

Høring vedr. forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (elsikkerhedsloven)

Forbrugerrådet Tænk har modtaget brev af 28. oktober 2014, j.nr. 115-01-00002, vedr. høring om forslag til elsikkerhedsloven og takker for muligheden for at kommentere ovennævnte lovforslag

Forslaget lægger op til en modernisering af stærkstrømsloven for at skabe grundlaget for i højere grad at kunne udnytte de nyeste europæiske standarder og skabe grundlaget for en effektiv myndighedsadministration uden at påvirke det eksisterende sikkerhedsniveau.

Forbrugerrådet Tænk støtter tankerne i dette, som bl.a. også indgår i Regeringens byggepolitiske strategi fra november 2014, men vi mener, at lovforslaget går for vidt og på nogle punkter ligefrem påvirker sikkerhedsniveauet i negativ retning. Vi mener desuden, at forslaget skader samarbejdet med de forskellige interessenter frem for at styrke dette.

I forhold til den nuværende Stærkstrømslov sker der primært justeringer på to centrale områder, som kommenteres i det følgende. Derudover har vi en række bemærkninger til forskellige paragraffer.

Stærkstrømsbekendtgørelsen udgår og i stedet anvendes standarder (kapitel 2 § 8):

Formålet med § 8 er, at den nuværende Stærkstrømsbekendtgørelse skal udgå og erstattes af et regelsæt, som bestemmer, at elektriske anlæg og installationer skal være sikre for personer, husdyr og ejendom. Dette sikkerhedskrav formodes opfyldt, når det elektriske anlæg eller den elektriske installation opfylder gældende europæiske standarder hhv. internationale standarder, med eventuelle danske tilpasninger. Hvis der ikke findes europæiske eller internationale standarder, eller hvis standarder ikke benyttes, skal det kunne dokumenteres, på hvilken måde sikkerhedskravet er opfyldt.

Denne model kendes fra produkt området (jf. EU's lavspændingsdirektiv og andre direktiver), hvor det er producenten (eller den der markedsfører produktet i EU), der har ansvaret for at dokumentere, at et produkt er sikkert. Modellen kan formentlig også bruges på andre områder.

Vi mener imidlertid, at en overgang til at benytte standarder frem for en veldefineret og velkendt stærkstrømsbekendtgørelse på installationsområdet (jf. § 5. punkt 2.) kan give en række problemer og udfordringer for de autoriserede installatører og deres medarbejdere. Disse problemer og udfordringer kan i sidste ende falde tilbage på forbrugerne i form af øgede omkostninger eller i værste fald usikre installationer.

Den i § 8 skitserede fremgangsmåde på installationsområdet vil efter vores opfattelse betyde, at det i hvert tilfælde skal dokumenteres, hvilken standard/standarder, der er fulgt i den konkrete byggesag (dvs. der skal udarbejdes en slags overensstemmelseserklæring). Det skal vurderes, om den pågældende installation samlet set er sikker (fx risikovurdering og

slutkontrol), og det skal dokumenteres, hvilke dele af installationen, der er arbejdet på mm (fx ledningsdiagrammer, komponentfortegnelser mm).

I forbindelse med arbejder i private boliger, vil denne dokumentation skulle udarbejdes af den autoriserede installatør for forbrugers regning.

Dette udfordrer installatøren, men ikke mindst forbrugeren, der nu skal vide hvilken dokumentation, der skal udleveres og opbevares, og som forbrugeren skal betale for udarbejdelsen af.

Vi skal derfor anbefale, at valgmulighederne og usikkerhederne minimeres mest muligt for installatørerne og forbrugerne, når det drejer sig om de elektriske installationer i boliger mm. Eksempelvis vil en fuldstændig åbning for, at man kan benytte standarder, som man vil eller helt vælge ikke at følge standarder (jf. §8 styk 4.), give alt for megen usikkerhed. Vi vil foreslå, at man vælger nogle veldefinerede standarder (fx Danske Standarder der er baseret på internationale standarder) som skal følges og fastholder, at disse kan benyttes i en periode på fx 5 år.

Derudover skal vi anbefale, at Sikkerhedsstyrelsen selv deltager aktivt i standardiseringsarbejdet, så sikkerhedsniveauet i standarderne bliver tilfredsstillende. Desuden bør Sikkerhedsstyrelsen bistå installatørerne med at forstå og anvende de seneste standarder gennem information, hjælpeværktøjer, håndbøger mm. Endelig bør Sikkerhedsstyrelsen informere forbrugerne om de nye regler og herunder, hvilken dokumentation forbrugeren skal efterspørge, når han får udført elarbejde. Det bør ligeledes overvejes, hvordan dokumentationen opbevares, så senere husejere og installatører kan få adgang til den.

Samlet set mener Forbrugerrådet Tænk, at forslaget om at gå over til standarder i teorien er god men i praksis kan give en række problemer og omkostninger særligt på installationsområdet, som ikke står i et rimeligt forhold til den forventede gevinst i form af styrket konkurrenceevne.

Det Tekniske Sikkerhedsråd ændres til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed (kapitel 5).

Det Tekniske Sikkerhedsråd er nedsat af Erhvervs- og vækst ministeren, som rådgiver for ministeren om fastsættelse af regler på sikkerhedsområdet, herunder om regler vedrørende elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel. Det Tekniske Sikkerhedsråd rådgiver endvidere Sikkerhedsstyrelsens direktør i forbindelse med styrelsens virksomhed, herunder styrelsens virksomhed vedrørende elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel.

Med den foreslåede ændring af Det Tekniske Sikkerhedsråd til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed, reduceres rådets ansvarsområde og indflydelse betydeligt. Det nye råd skal alene beskæftige sig med den sikkerhedstekniske udvikling på el- og gasområdet og således ikke længere med produktsikkerhed, fyrværkeri samt akkreditering og metrologi. Rådet skal ikke rådgive ministeren, men ministeren kan rådføre sig med rådet. Derudover skal rådet ikke længere rådgive Sikkerhedsstyrelsens direktør i forbindelse med styrelsens virksomhed. På el- og gasområdet begrænses rådets indflydelse desuden, idet rådet alene skal beskæftige sig med de af Sikkerhedsstyrelsens myndighedsområder, der kun er reguleret i dansk lovgivning. Det vil sige den del af el- og gasområdet, hvor der er ikke er sket harmonisering i EU.

Vi mener, at Sikkerhedsstyrelsen ved den foreslåede ændring af rådets opgaver og rolle afskærer sig fra at benytte den viden og kompetencer, der findes hos de forskellige interessenter fx i forbindelse med fastlæggelsen af styrelsens strategi.

Sikkerhedsområdet er kendetegnet ved, at kompleksiteten i reguleringen på området er betydelig, og at konsekvenserne for forbrugerne og virksomhederne kan være store, hvis reguleringen ikke fungerer optimalt. Ved at inddrage interessenterne får man ud over viden om nye metoder, produkter, markeder osv. også et kommittent i forbindelse med reglernes efterlevelse. Eksempelvis er den nuværende høje sikkerhed på el- og gasområdet et resultat af et mangeårigt tæt samarbejde mellem myndigheden og de forskellige interessenter. Et samarbejde som kan skades af dette lovforslag.

Vi finder det desuden meget beklageligt, at det nye råd ikke skal beskæftige sig med den del, hvor der er sket harmonisering i EU. Dette forslag er uhensigtsmæssigt set i det lys, at reguleringen fremover baseres mere og mere på standarder jf. bemærkningerne til § 8 ovenfor. Derudover anvender Sikkerhedsstyrelsen betydelige ressourcer og penge på at deltage i det internationale samarbejde. I denne forbindelse bør den viden, der findes hos interessenterne inddrages og holdninger til ændringer af standarder kunne afstemmes.

Standardiseringsarbejdet er drevet af frivillige, betalende medlemmer. Ofte er det industriinteresser, der dominerer i standardiseringsprocesserne, og vi finder det derfor vigtigt, at forbrugerne kan få indflydelse gennem fx det nye Råd for El- og Gasteknisk Sikkerhed.

I forbindelse med områderne legetøj, produktsikkerhed og metrologi og akkreditering savner vi en begrundelse for, hvorfor interessenterne nu ikke skal inddrages i disse områder mere, samt, hvad man vil sætte i stedet for.

Argumentet for, at det tekniske sikkerhedsråd ikke længere skal omfatte el og gas, der ikke har national karakter, legetøj, metrologi, fyrværkeri og generel produktsikkerhed er ifølge bemærkningerne til lovforslaget, at Sikkerhedsstyrelsen deltager i erfa-grupper på legetøjsområdet og i Forbrugerkomiteén i Dansk standard, hvor interessenterne kan gøre deres indflydelse gældende. Interessenterne kan desuden lade sig repræsentere af deres europæiske organisationer i dialogfora med Kommissionen inden for direktivområderne. Forbrugerrådet Tænk finder det meget beklageligt, at Sikkerhedsstyrelsen ikke længere ønsker den gode dialog med de nationale interessenter, som man har haft tidligere. Danmark har i mange år været et foregangsland i forhold til stor åbenhed inden for de nævnte områder, hvor alle interessenter har haft mulighed for at komme med input til den danske holdning indenfor såvel lovgivning som standardisering. I bemærkningerne nævnes der Sikkerhedsstyrelsens deltagelse i bl.a. erfa grupper på legetøjsområdet, men Forbrugerrådet Tænk er ikke bekendt med, at der inviteres til andet end møder om legetøj og kemi. Der henvises ligeledes til Sikkerhedsstyrelsens deltagelse i Dansk Standards Forbrugerkomité, men denne komité's arbejde er på ingen måde indrettet til at afløse den dialog, der tidligere har været med Sikkerhedsstyrelsen på standardiseringsområdet. Forbrugerrådet Tænk anvender i høj grad vores europæiske interesseorganisation til at få indflydelse på standardiseringsarbejdet, men vi har også haft stor gavn af at kunne bringe de europæiske synspunkter videre til Sikkerhedsstyrelsen samt lige så ofte at bringe de danske synspunkter frem i vores europæiske organisation. Vi har derfor meget svært ved at se, hvad der skal erstatte det tidligere gode samarbejde, bliver der eksempelvis mulighed for at kommentere skriftligt til Sikkerhedsstyrelsen på det europæiske arbejde med direktiver og standarder undervejs i processen.

Endelig og ikke mindst mener vi, at det er betænkeligt, at det nye Råd afskæres muligheden for at rådgive ministeren direkte. Rådet bør kunne udtale sig om væsentlige teknisk sikkerhedsmæssige emner fx i forbindelse med ny lovgivning, ændringer i sikkerhedsniveauet på el- og gasområdet mm. Vi synes hellere, at man skulle skele til fx Energisparerådet, som rådgiver Klima-, Energi- og bygningsministeren. Sluttelig er vi bekymrede for, at det nye råd vil blive så tandløst, at interessenterne ikke vil engagere sig i rådets arbejde.

Alt i alt synes vi, at lovforslaget betyder, at Sikkerhedsstyrelsen unødigt distanceres fra interessenterne og vil gå glip af den viden og kompetence, der er her.

Øvrige bemærkninger

Af § 13 styk 3. fremgår, at "Den, der udfører kontrol efter denne lov, må ikke oplyse arbejdsgiveren eller andre om, at Sikkerhedsstyrelsen har modtaget en klage fra en arbejdstager eller dennes repræsentant". Efter forslaget skal bestemmelsen fremover udelukkende finde anvendelse i situationer, hvor en arbejdstager eller arbejdstagerens repræsentant anmelder arbejdsgiveren for ikke at overholde krav til elektriske installationer og elektriske anlæg, som er fastsat i medfør af loven. Forbrugerrådet Tænk mener, at denne bestemmelse ikke er tilstrækkelig til at beskytte fx en lejer, som anmelder, at installationerne i ejendommen er farlige. § 13 bør udvides, så den, der gennemfører kontrol efter loven, ikke må oplyse, hvem man har modtaget klagen fra.

I bl.a. bemærkningerne til § 14 nævnes, at Sikkerhedsstyrelsen kan foretage risikobaseret kontrol bl.a. på baggrund af registersamkøring. Forbrugerrådet Tænk støtter, at Sikkerhedsstyrelsen foretager kontrol, hvor det er mest effektivt, og hvor forbrugerne får størst mulig sikkerhed for pengene. Vi vil dog anbefale, at Sikkerhedsstyrelsen fortsat fører kontrol med fx nye installationer, så alle bliver udsat for kontrol med passende interval, idet dette har en betydelig præventiv effekt i installationsbranchen.

I § 30 styk 3. nævnes, at Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om, at tekniske specifikationer, som ikke indføres i Lovtidende skal være gældende, selv om de ikke foreligger på dansk. Forbrugerrådet Tænk mener, at det er nødvendigt, at standarder på installationsområdet oversættes til dansk jf. bemærkningerne ovenfor til § 8.

Af § 31 fremgår, hvorledes udgifterne til Sikkerhedsstyrelsens virksomhed på elområdet dækkes af afgifter på de indenlandske forbrugere. Vi finder det derfor yderst relevant, at forbrugerne via Forbrugerrådet Tænk er repræsenteret i det nye råd for El- og Gasteknisk sikkerhed og, at vi har mulighed for at påvirke Sikkerhedsstyrelsens arbejde samt udtale os jf. i øvrigt bemærkningerne til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed ovenfor.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø
Vicedirektør

Helen Amundsen
Seniorrådgiver

Sikkerhedsstyrelsen

Sendt til: sik@sik.dk



Hørings svar vedrørende EI-sikkerhedsloven - j.nr. 115-01-00002

Her følger Forsikring & Pensions høringssvar til høring over udkast til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (EI-sikkerhedsloven) med høringsfrist den 25. november 2014.

Forsikring & Pension har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget indeholder bemyndigelse for ministeren til at fastsætte regler om elsikkerhed i forbindelse med udførelse og drift. Der gives i forslaget mulighed for, at installatørvirksomheden kan dokumentere, at en installation er udført efter en europæisk standard ved at udfylde en erklæring. Hvis installatørvirksomheden ikke anvender en europæisk standard, skal det dokumenteres, hvordan installationen er udført. Forsikring & Pension finder, at dette dokumentationskrav skal præciseres. Bygningernes brugere skal have en sikkerhed og viden om præmisserne for en bygnings korrekte og sikre installationer. Det kræver stor faglig indsigt og overblik at vurdere den samlede sikkerhed for elektriske anlæg og installationer, hvorfor det er vigtigt at stille præcise krav til dokumentationen, der efterfølgende skal anvendes ved kontrol.

Hvis installatørvirksomheden ikke anvender en europæisk standard, åbnes der op for fortolkning efterfølgende - hvad er lovligt og ikke lovligt?

Erfaringer fra brandområdet viser, at rådgiver/projekterende m.fl. har vanskeligt ved at beskrive et funktionskrav så tydeligt, at de udførende kan udfylde rammerne. De taler sjældent samme sprog.

Forsikring & Pension finder, at denne dokumentation for lovligheden skal være let tilgængelig i hele bygningens levetid, for ellers bliver det ikke muligt at gennemføre fx et el-eftersyn i regi af huseftersynsordningen eller en kontrol ved Sikkerhedsstyrelsen.

På side 10 i bemærkningerne til lovforslaget er anført, at der kan blive tale om differentierede dokumentationskrav til forskellige typer af installationer. Dette åbner også op for tolkning og laveste fællesnævner, hvor man kan vælge den nemmeste og billigste løsning i fx et parcelhus, hvor krav om dokumentation vil være lav. Forsikring & Pension foreslår, at der udarbejdes eksempler herpå.

25.11.2014

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Tine Aabye
Ingeniør
Dir. 41 91 91 51
taa@forsikringogpension.dk

Vores ref. TAA
Sagsnr. GES-2014-00393
DokID 347024

På side 12 i bemærkningerne til lovforslaget skal Sikkerhedsstyrelsens risikovurderinger i højere grad end tidligere baseres på data. Dette betyder, at man bør stille krav om, hvem der skal indberette hvad.

Forsikring & Pension

I kapitel 4 er beskrevet, hvorledes der skal føres kontrol. Forsikring & Pension finder, at det er yderst vigtigt, at der sættes konkrete mål for, hvor mange procent kontrol der skal udføres ved henholdsvis mark- og kontorkontrol. Erfaringer fra kontrol af tilstands- og eleftersynsrapporter viser, at kvaliteten kun kan øges ved effektiv kontrol.

Vores ref. TAA

Sagsnr. GES-2014-00393

DokID 347024

Vi står naturligvis til rådighed, såfremt der ønskes uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tine Aabye



25. november 2014

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Att.: Kristina Mortensen

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt til: kmo@sik.dk

Høring af lov om sikkerhed ved elektroniske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive svar til ovennævnte høring og har følgende kommentarer:

DI støtter lovforslaget. Det er nødvendigt at modernisere og forenkle lovgivningen på området, da det er en forudsætning for at øge såvel produktiviteten som konkurrencekraften i branchen.

DI finder det overordentlig positivt, at regelsættet fremadrettet i videst muligt omfang baseres på europæiske standarder. Herved skabes der mulighed for større fleksibilitet i løsnings- og metodevalg. DI skal opfordre til, at bestemmelser vedrørende installationer i bygninger i videst muligt omfang koordineres med Byggelovgivningen.

Tilsvarende er DI tilhænger af en modernisering af Det Tekniske Sikkerhedsråd således, at rådets opgaver fremadrettet er fokuseret på Sikkerhedsstyrelsens myndighedsområder. Det er DI's opfattelse, at de foreslåede ændringer vil styrke rådet.

Med venlig hilsen

Elly Kjems Hove
Underdirektør

Kristina Mortensen

Fra: Peter Larsen - TEC <pel@tec.dk>
Sendt: 25. november 2014 14:26
Til: Kristina Mortensen
Cc: Kristian Stagis - TEC
Emne: Høring vedr. elsikkerhedsloven

Sag: 115-01-00002
Sagsdokument: 370043

Hej Kristina

Jeg har på TEC's vegne læst høringsforslaget til Elsikkerhedsloven, og har ingen kommentarer til det læste.
Vh. Peter Larsen

Peter Larsen
Nordre Fasanvej 27 ♦ 2000 Frederiksberg
Tlf. 25 45 32 46 ♦ pel@tec.dk

TEC



Post sendes til skolens hovedadresse

Teknisk Erhvervsskole Center ♦ Nordre Fasanvej 27 ♦ 2000 Frederiksberg ♦ 38177000 ♦ www.tec.dk

Kristina Mortensen

Fra: Jørgen K. Nielsen <jorgenk@energibranchen.dk>
Sendt: 25. november 2014 15:00
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven). j.nr. 115-01-00002

Høringsvar til udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).
J.nr. 115-01-00002

Dansk Energi Brancheforening har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag:

Generelt

Loven om elsikkerhed bør koordineres med anden lovgivning om sikkerhed i tekniske installationer, f.eks. lovgivning vedr. tekniske installationer i bygninger, så der ikke opstår uoverensstemmelser f.eks. i forhold til bygge- og brandtekniske krav

Ad § 8

Det er vigtigt, at bestemmelserne i loven kan læses og forstås af alle brugergrupper. Tekniske standarder, som loven refererer til, bør være tilgængelige i dansksproget udgave, det samme gælder anden dokumentation for overholdelse af loven.

Ad § 23

Det er stærkt bekymrende, hvis det kommende råd for EI- og Gasteknisk Sikkerhed kun skal rådgive ministeren, hvis denne beder om ad hoc rådgivning. Hvis rådet ikke til stadighed skal engagere sig i relevante sikkerhedstekniske problemstillinger og den teknologiske udvikling inden for gas og el, fordi det løbende har en pligt til at rådgive ministeren, er der stor risiko for, at den manglende kontinuitet i rådets arbejde ikke kan sikre den nødvendige kvalitet i rådgivningen.

Det vil samtidig gå ud over den hidtidige tætte dialog mellem Sikkerhedsstyrelsen og branchen om gas- og elsikkerhed, som er særdeles vigtig i sammenhæng med både anvendelse af de eksisterende bestemmelser og ved implementering af nye bestemmelser.

Ad §24

Det er betænkeligt, at der lægges op til en reduktion af antallet af brancherepræsentanter i det kommende råd. Der bør være plads til repræsentation fra de allerede deltagende brancheorganisationer fra leverandør-, arbejdsgiver- og arbejdstagerkredse, som alle er stærkt engageret i sikkerhed for gas- og elrelateret energi, udstyr, installation eller drift- og vedligeholdelse.

Med venlig hilsen
Dansk Energi Brancheforening
Jørgen K. Nielsen

**Til
Sikkerhedsstyrelsen**

Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Elsikkerhedsloven - høringsvar vedr. lovforslag

25. november 2014
ODB/MPK

Energinet.dk har modtaget lovforslag til ny Elsikkerhedslov i høring.

Energinet.dk har i den anledning følgende kommentarer til lovforslaget:

Energinet.dk konstaterer, at der i forhold til præhøringen af forslag til den nye lov er sket en betydelig ændring, idet præhøringsforslagets §25 og 26 er ændret, så de uændret viderefører de hidtidige bestemmelser i den gældende Lov om elektriske stærkstrømsanlæg §18 og 19. Dette er en meget væsentlig ændring i forhold til det udsendte præhøringsforslag og der opnås derfor ikke de i præhøringsforslaget ønskede procesmæssige forenklinger og besparelser, fjernelse af dobbeltarbejde m.v.

Energinet.dk vil venligst anmode Sikkerhedsstyrelsen om, at genoverveje denne ændring i forhold til præhøringsforslaget. Energinet.dk støtter – som tilkendegivet overfor Sikkerhedsstyrelsen via Energistyrelsen i forbindelse med præhøringen – meget stærkt de i præhøringsforslaget indbyggede formuleringer af §25 og 26, herunder hele begrundelsen i bemærkningerne til præhøringsforslag i bemærkningernes pkt. 3.4 En forenklet ekspropriationsproces.

Baggrunden herfor kan i øvrigt rides op således:

Energinet.dk ejer, driver og bygger det danske eltransmissionsnet (alt over 100 kV). Nye el-anlægsprojekter over 100 kV på landjorden kræver to overordnede godkendelser.

- Energiministerens godkendelse af projektet, jf. § 4 i Lov om Energinet.dk
- Naturstyrelsens behandling af projektet på land, jf. VVM-bekendtgørelsens bestemmelser (nye luftledningsanlæg er opført på bilag 1 punkt 20 og kabelprojekter er opført på bilag 2 punkt 3c). Anlæg på bilag 1 er altid omfattet af VVM-pligt (fuld VVM), og bilag 2 lister en række forskellige anlægstyper, hvor der skal foretages en VVM screening.

Naturstyrelsen er myndighed på Energinet.dks el-anlægsprojekter, jf. VVM-bekendtgørelsens § 11, stk. 2. For VVM kan der være tale om en VVM-screening eller en fuld VVM. Nogle anlæg er altid omfattet af VVM-pligt; det gælder anlæg, der erfaringsmæssigt kan have en væsentlig miljøpåvirkning; blandt andet nye luftledningsanlæg. Ved disse anlæg skal der således udføres en såkaldt fuld VVM. En vigtig

del af VVM-processen er inddragelse af offentligheden. Det sker blandt andet ved to lovbestemte høringer (første og anden offentlighedsfase).

Ved anlæg, hvor størrelsen af en miljøpåvirkning er mere tvivlsom, skal der i stedet udføres en VVM-screening. Hvis der ud fra screeningen viser sig at være en væsentlig miljøpåvirkning, skal der efterfølgende udføres en fuld VVM. Omvendt kan det ud fra screeningen, såfremt der er tale om begrænsede miljøpåvirkninger, vurderes, at anlægget ikke er VVM-pligtigt. I så fald afsluttes VVM-arbejdet med den udførte screening. I forbindelse med styrelsens behandling af projektet foretages der en partshøring af både berørte myndigheder og borgere.

Naturstyrelsens screening sker typisk på baggrund af et 200 m bredt planlægningsbælte, hvor inden for anlægget påtænkes etableret. Såfremt Energinet.dk efterfølgende finder en løsning, der ikke kan rummes inden for det anmeldte planlægningsbælte vil Naturstyrelsen foretage en fornyet screening af projektet, hvor styrelsen foretager en fornyet partshøring, herunder af berørte borgere inden for planlægningsbæltet.

I forbindelse med Ekspropriationskommissionens behandling af projektet sker der en almindelig prøvelse af projektet. Som et led i denne prøvelse skal kommissionen ikke alene sikre sig, at Grundlovens betingelser for tvangsmæssig afståelse af ejendom (lovhjemmel og almenvællets krav) er opfyldt, samt at gældende processuelle regler er fulgt. Kommissionen skal også påse, at der foreligger de fornødne tilladelser mv. til projektets gennemførelse i henhold til anden lovgivning, f.eks. miljø- og naturbeskyttelseslovgivningen. Endvidere skal kommissionen vurdere projektets hensigtsmæssighed ud fra en række forskellige hensyn, som ofte må afvejes mod hinanden. Dette gælder såvel hensynet til de direkte berørte ejere og andre interesseindehavere, som med hensyn til almenvællets interesser, f.eks. generelle landbrugsinteresser, naturbeskyttelse, friluftsliv. Også det konkrete anlægs hensigtsmæssige udformning og gennemførelse samt økonomi tages i betragtning. Kommissionen kan på baggrund af denne vurdering bestemme, at ekspropriationen kun kan gennemføres, hvis projektet ændres på nærmere anførte punkter. Disse ændringer kan f.eks. vedrøre linjeføringen.

Energinet.dk finder at formålet med §25 i det nu udsendte forslag til Elsikkerhedslov er uhensigtsmæssig og ikke tilgodeser ønsket om at skabe grundlaget for en effektiv myndighedsadministration, som anført i høringsbrevet. Energinet.dk vil foreslå, at bestemmelsen kun gælder for anlæg under 100 kV. Baggrunden herfor er dels at Naturstyrelsen foretager en partshøring af berørte ejere og myndigheder og at dette indgår i den videre behandling af projektet og at Ekspropriationskommissionen i de tilfælde, hvor der ikke kan opnås en frivillig aftale om etablering af et elanlæg på en ejers ejendom, foretager en almindelig prøvelse af projektet.

Energinet.dk finder, at det som anført i præhøringsforslagets § 25, stk. 3 vil være hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med Ekspropriationskommissionens behandling af de enkelte sager foreligger en udtalelse fra Sikkerhedsstyrelsen om anlæggets sikkerhedsmæssige forhold.

Vi er gerne til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Marian Kaagh
Afdelingsleder
mpk@energinet.dk
Mobil 2333 8688

20. november 2014
J.nr. 875-01-00001
/LOH

**Møde i Det Tekniske Sikkerhedsråd mandag den 17. november 2014
hos Arbejdsgiverne, Odense**

Deltagere: Mette Præst Knudsen, Jani Lykke Methmann, Niels Jørgen Hansen, Anita Rønne, Jens-Olav Pedersen, Christian Jarby, Jørgen K. Nielsen, Per Rømer Kofod, Stefan Søsted (SIK), Kristina Mortensen (SIK), Lone Hansen (SIK) (referent)

Ikke til stede: May-Britt Aaskov Jakobsen, Michael Ostenfeld, Flemming Jensen, Anette Dragsdahl, Lizzi Krarup Jakobsen, Niels Hviid Knudsen, Charlotte Kirk Larsen, Jesper Høgh Bach, Jan Roed.

SIKKERHEDSSTYRELSEN
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Tlf 33 73 20 00
Fax 33 73 20 99

sik@sik.dk
www.sik.dk
CVR-nr. 27 40 31 23

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET

1. Velkomst og godkendelse af referat fra sidste møde

Mette Præst Knudsen bød velkommen og takkede for, at mødet kunne afholdes hos Arbejdsgiverne.

Referat fra sidste møde blev godkendt.

Mette Præst Knudsen spurgte, om der var behov for at drøfte høringen af en ny bekendtgørelse om godkendelse af kontrolinstanser. Dette var ikke tilfældet.

Stefan Søsted oplyste, at bekendtgørelsen primært er en tilpasning til ny autorisationslov. Desuden indføres der krav om indberetning for kontrolinstanserne. Muligheden fandtes også i den gamle autorisationslov, men blev ikke benyttet.

2. Kort status på processen for ny elsikkerhedslov

Stefan Søsted orienterede om, at lovforslaget er sendt i høring med høringsfrist 25. november. Derefter bliver høringssvarene samlet i et høringsnotat, og referatet fra DTS-mødet vil indgå som et høringssvar. Høringsnotatet sendes til politisk behandling, og det er op til ministeren, om han vil fremsætte lovforslaget – i givet fald sidst i januar.

Processen for et lovforslag er, at det fremsættes i Folketinget, og typisk ti dage senere kommer det til førstebehandling. Derefter vil der typisk være udvalgsbehandling, inden lovforslaget sendes til anden- og tredjebehandling i Folketinget.

Mette Præst Knudsen oplyste, at DTS' rolle er at være høringsspart, og at mødets referat er DTS' høringssvar.

3. Drøftelse og input til høring af forslaget til ny elsikkerhedslov.

Dette dagsordenspunkt udgør høringssvar fra Det Tekniske Sikkerhedsråd til udkast til forslag til elsikkerhedslov.

Overordnede bemærkninger:

Niels Jørgen Hansen understregede, at målet med lovforslaget er en forenkling og modernisering, og han beklagede, at lovforslaget ikke

bidrager til en bedre sammenhæng mellem bestemmelser for tekniske installationer i bygninger. Han opfordrede til at skabe en bedre sammenhæng mellem de tekniske bestemmelser omkring fx el, vand og brand.

Han påpegede, at danske sikkerhedsbestemmelser allerede i dag er baseret på standarder og at det nye i lovforslaget er, at reglerne ikke bliver bindende og at der åbnes for en fleksibilitet.

Han nævnte, at fleksibiliteten betyder, at man påtager sig et større ansvar og dermed en større risiko og vurderede, at en mere effektiv løsning ville være muligheden for at få dispensation.

Derudover betegnede Niels Jørgen Hansen implementeringen af elsikkerhedsloven og tilgængelighed i reglerne som afgørende og understregede, at der skal være den nødvendige tid til implementeringen. Yderligere opfordrede han til, at der med loven indføres et større tilsyn med nye installationer.

Christian Jarby fremhævede, at stærkstrømsbekendtgørelsen dækker et bredt spektrum fra installationer i bygninger til jernbaner. Han opfordrede til ved beslutningen om anvendelse af standarder at skelne imellem, hvorvidt det er håndværkere, som skal arbejde med reglerne i hverdagen eller der er specialister involveret og mente, at det især vil være afgørende ved lavspændingsanlæg.

Jens-Olav Pedersen understregede, at det er vigtigt med en mulighed for at lave danske standarder. Han fremhævede, at standarderne skal være forståelige for dem, der skal udføre opgaverne.

Ligeledes nævnte han, at loven er en beskyttelse for forbrugerne, og forbrugerne skal ligeledes forstå standarderne, da de har ansvaret for installationen, når den er afleveret.

Anita Rønne nævnte, at sproget i lovforslaget virker gammeldags og opfordrede til modernisering af ordvalget. Hun foreslog at flytte ekspropriation over i elforsyningsloven og begrundede det med, at ekspropriation naturligt hører til i hovedlovene.

Hun gjorde opmærksom på, at ekspropriationsregler omkring naturgasledninger håndteres i gasforsyningsloven.

Christian Jarby var enig i, at ekspropriationer bør flyttes væk fra elsikkerhedsloven.

Per Kofod Rømer nævnte, at den tekniske udvikling kører stadig hurtigere og at loven ikke skal blokere for dette. Han gjorde opmærksom på, at standarder nogle gange halter bagefter, når der kommer noget nyt.

Jørgen K. Nielsen støttede synspunktet om, at elsikkerhedsloven skal koordineres med anden lovgivning, fx byggetekniske og brandtekniske krav.

Stefan Sjøsted oplyste, at Sikkerhedsstyrelsen i dag både vurderer ekspropriationssager sikkerhedsteknisk og mht. almenvellet. Han nævnte, at disse reglers oprindelse nok er historisk betingede.

Kapitel 1 - Anvendelsesområde

§ 1: Der blev stillet spørgsmål til, om forslaget til elsikkerhedslov ændrer på, hvilke typer af installationer loven omfatter og udtrykt forventning til, at loven skal regulere det samme område som den nuværende stærkstrømslov.

Der var spørgsmål omkring grænseflader til andre myndigheder, fx omkring elbiler og ladestik, og der blev opfordret til at sikre sammenhæng i reglerne på områder, som berøres af flere myndigheder. Der blev opfordret til sproglig gennemgang af lovforslag og bemærkninger for at undgå misforståelser omkring anvendelsesområdet.

Kapitel 2 – Elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel

§ 2: Ingen bemærkninger.

§ 3: Der blev stillet spørgsmål om betydningen af ”forudseelige overbelastningsforhold” og opfordret til en enklere formulering, fx som i bemærkningerne til lovforslaget.

§ 4: Der blev opfordret til modernisering af sproget.

§ 5: Der blev stillet spørgsmål til, hvordan fremtidige bekendtgørelser tænkes udformet og udtrykt bekymring for, om de udførende i fremtiden skal søge information 30-40 steder.

Der blev udtrykt bekymring for, at det ved arbejde hos forbrugerne bliver muligt stort set at fravælge brugen af standarder, så der ved udførelsen af installationer kræves dokumentation og beregninger. Der blev opfordret til at adskille forbrugerinstallationer og stærkstrømsanlæg.

Der blev opfordret til, at det i lovforslaget beskrives, på hvilke områder der forventes fastsat danske regler.

Der blev udtrykt usikkerhed mht. sammenhængen mellem § 5 og § 8 og hvilken der er den primære bestemmelse, og der blev opfordret til, at balancen mellem de to paragraffer fremgår tydeligt af lovforslaget.

Det blev påpeget, at bestemmelserne for elforsyningsanlæg og installationer bør adskilles. For elforsyningsanlæg giver det mening at skabe frihed omkring brug af standarder, mens det vil skabe større sikkerhed omkring installationer, hvis det lægges fast i en bekendtgørelse, at bestemte standarder skal følges i en vis årrække.

Stefan Sjøsted gjorde opmærksom på, at strukturen på bekendtgørelserne endnu ikke er fastlagt og at elsikkerhedsloven kun sætter rammerne for, at fremtidige bekendtgørelser kan læne sig op ad standarder. Han nævnte, at nogle af ændringer, som ønskes gennemført med nye bekendtgørelser, også vil kunne lade sig gøre med den nuværende stærkstrømslov. Han oplyste ligeledes, at det kræver dispensation, hvis man i dag vil gøre

noget anderledes, end bekendtgørelserne giver mulighed for, og at regeringen har ønsket mere fleksibilitet gennem brug af standarder. På områder, der ikke dækkes af standarder, vil der være behov for, at myndighederne udarbejder bekendtgørelser.

Der blev desuden opfordret til at præcisere ordvalget, bl.a. omkring central/decentral elproduktion og konventionel/ikke konventionel.

§ 6: Der blev opfordret til at forenkle formuleringerne i paragraffen, så mulighederne for dispensation fremstår tydeligt.

§ 7: Ingen bemærkninger.

§ 8: Det blev understreget, at dokumentation skal kunne læses både af myndigheder og forbrugere, idet forbrugeren har ansvaret for en installation. Det blev nævnt, at forbrugere ikke nødvendigvis forstår dokumentation, som er udformet på engelsk.

Der blev også udtrykt bekymring for, hvordan forbrugere skal kunne overholde standarder, hvis disse ikke bliver oversat.

Det blev påpeget, at hvis en standard følges, kræves der langt mindre dokumentation, end hvis installatøren vælger en anden løsning. Der blev advaret om, at paragraffen er for vidtgående, fordi den kræver meget dokumentation, som forbrugeren skal betale for.

Der blev opfordret til, at standarder, som skal anvendes i Danmark, bliver tilgængelige både på dansk og engelsk. Der var dog også bekymring for, at en dansksproget standard vil have forbehold, så det fortsat er den engelske udgave, der er den officielle.

Det blev understreget, at Sikkerhedsstyrelsen bør deltage aktivt i standardiseringsarbejdet på væsentlige områder, bl.a. stærkstrømsområdet, og at styrelsen skal have de nødvendige kompetencer til dette.

§ 9: Der blev opfordret til at præcisere sproget.

Kapitel 3 – Drift af elforsyningsanlæg

§ 10: Ingen bemærkninger.

§ 11: Ingen bemærkninger.

§ 12: Der blev opfordret til et ordvalg, der er så præcist, at det er muligt at sanktionere overtrædelser af bestemmelsen.

Ligeledes blev der opfordret til modernisering af sproget.

Kapitel 4 - Kontrol

§ 13: Det blev understreget, at der kan være behov for at beskytte en anmelder i andre tilfælde, end når der er et arbejdstagerforhold, fx lejer/udlejer eller en installatør, som arbejder for en kunde. Der var ønske om at fastholde den nuværende bestemmelse om anonymitet, idet der må forventes flere anmeldelser, hvis det kan foregå anonymt.

Stefan Søsted oplyste, at det er et normalt retsprincip, at man har krav på at vide, hvem der har anmeldt én.

§ 14: Der blev udtrykt behov for tydeliggørelse af, hvad der menes med offentligt tilgængelige oplysninger.

Der var opbakning til, at data kan anvendes på tværs af myndigheder i kontrolsammenhæng.

Stefan Søsted oplyste, at data ikke uden hjemmel må anvendes i kontroløjemed, selv om oplysningerne er offentligt tilgængelige.

§ 15: Ingen bemærkninger.

§ 16: Ingen bemærkninger.

§ 17: Der blev opfordret til at modernisere ordvalget.

§ 18: Der blev spurgt, hvorvidt bestemmelsen ikke er dækket af § 16, så den kan være et stk. derunder. Desuden blev der spurgt, hvorvidt det lægger op til at gå på kompromis med lovliggørelse, når der i bemærkningerne til paragraffen er en formulering om, at der skal ligge en risikovurdering eller proportionalitetsbetragtning bag et påbud.

Desuden blev der opfordret til modernisering af sproget.

§ 19: Der blev spurgt om erstatningsregler ved uberettiget udtagning af elektrisk materiel.

Stefan Søsted nævnte, at i så fald vil de almindelige regler om det offentliges erstatningsansvar gælde.

§ 20: Ingen bemærkninger.

§ 21: Ingen bemærkninger.

§ 22: Der blev spurgt, hvem der dækker udgifterne til kontrollen og konstateret, at det er Sikkerhedsstyrelsens kontrolopgave.

Kapitel 5 - Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed

§ 23: Det blev understreget, at der er tale om en væsentlig ændring i forhold til Det Tekniske Sikkerhedsråds formål, opgaveportefølje, navn og sammensætning. Der blev opfordret til at fastholde Sikkerhedsstyrelsens stærke forankring i branchen og ikke udvande rådets opgaver.

Der blev udtrykt bekymring omkring, at rådet i fremtiden kun skal rådgive ministeren, hvis denne beder om rådgivning og at rådet ikke længere vil have en pligt til at rådgive ministeren.

Det blev betegnet som positivt, at det bliver et råd, som kun har fokus på el og gas, men det blev pointeret, at det bør fremgå tydeligt af bemærkningerne, hvem der er tiltænkt pladser i rådet og hvordan medlemmer fra uddannelsessektoren forventes udpeget. Desuden blev det påpeget, at ikke kun videregående uddannelser, men også erhvervsuddannelser bør være repræsenteret.

Der blev advaret mod, at rådet kommer til at fokusere på uddannelsesspørgsmål frem for sikkerhed.

Det blev beskrevet som en mangel, at det ikke af bemærkningerne fremgår, hvad man vil sætte i stedet, fx mht. fyrværkeri, produktsikkerhed, vand, varme og kloak.

Det blev beklaget, at EU-lovgivning og arbejdet med standardisering ikke vil være en del af rådets kompetenceområde og at rådet ikke skal tilkendegive noget omkring Sikkerhedsstyrelsens aktiviteter.

Der blev udtrykt bekymring for, at rådet med en ændret sammensætning ikke vil få fingeren på pulsen omkring den teknologiske udvikling.

Der blev advaret om, at rådet i kraft af det foreslåede navn kan låse sig fast på konkrete områder. Det blev understreget, at områder som el, vand, gas og varme i dag flyder ind i hinanden og at stadigt mere går på tværs af fagområder.

§ 24: Det blev beklaget, at antallet af brancherepræsentanter i rådet halveres og at medlemskredsen indsnævres til det tekniske område, så juridiske aspekter og forbrugersynspunkter ikke fremover bliver repræsenteret.

Der blev udtrykt uenighed i, at der i fremtiden kun skal være brancheorganisationer (arbejdsgiverorganisationer) repræsenteret i rådet og ikke lønmodtagerorganisationer (LO).

Det blev påpeget, at repræsentanter fra uddannelsessektoren ikke har samme virkelighedsforbundenhed som repræsentanter fra erhvervet.

Desuden blev det nævnt, at uddannelsessektoren ikke har budgetter til at deltage i rådsarbejde, hvor udgifterne ikke dækkes.

Der blev opfordret til at præcisere begrebet "et højt strategisk niveau," og det blev påpeget, at dette ikke hænger sammen med, at rådet fremover skal være mere fagteknisk.

Der blev udtrykt undren over, at Sikkerhedsstyrelsen skal have en repræsentant i rådet ud over sekretariatsfunktionen.

Et DTS-medlem betegnede det som utidigt, at der i lovgivningen om elsikkerhed træffes beslutninger, som får afgørende betydning for helt andre områder, fx fyrværkeri og der blev spurgt til, hvorvidt der skal nedsættes råd på Sikkerhedsstyrelsens øvrige områder.

Det blev påpeget, at rådet bør fastholde sin indflydelse på Sikkerhedsstyrelsens arbejde, når det fx drejer sig om implementering af ny lovgivning eller adgangen til sikkerhedsdata.

Det blev pointeret, at hvis der fortsat skal være et råd, er det afgørende, at det har værdi for ministeren og bliver brugt og at der er et tæt samspil, så interessenterne føler ejerskab og kan nå frem til fælles holdninger.

Kapitel 6 - Ekspropriation

§ 25: Der blev opfordret til, at bestemmelserne flyttes over i elforsyningsloven.

§ 26: Der blev opfordret til at harmonisere bestemmelserne med andre forsyningslove.

Kapitel 7 - Administration

§ 27: Ingen bemærkninger.

§ 28: Der blev opfordret til at modernisere ordvalget.

§ 29: Ingen bemærkninger.

§ 30: Der blev advaret mod, at bestemmelser vil kunne være gældende, selv om de ikke er på dansk.

Desuden blev der stillet spørgsmål til, hvad der vil kunne undtages fra at blive indført i Lovtidende og om dette også omfatter standarder.

Kapitel 8 - Finansiering

§ 31: Ingen bemærkninger.

Kapitel 9 - Klageadgang

§ 32: Ingen bemærkninger.

Kapitel 10 - Straffebestemmelser

§ 33: Det blev betegnet som en vidtgående lempelse, hvis der ikke længere vil være mulighed for bødestraf til en ejer eller bruger, som har ulovlige installationer, før der er givet et påbud eller forbud. Det vil betyde, at fx en ejer af en udlejningsejendom ikke vil kunne straffes for at have en ulovlig installation, medmindre han undlader at rette fejlene, selv om han har udsat andre for en risiko.

Der blev udtrykt undren over en formulering om, at straffebestemmelsen fjernes, sammenholdt med en formulering om, at der via en bekendtgørelse kan indføres sanktioner.

Der blev stillet spørgsmål omkring proportionaliteten i, at straffebestemmelser skal fastlægges i en bekendtgørelse, før det kan straffes, hvis nogen eksempelvis omkommer i en brand.

Der blev opfordret til at supplere paragraffen med et pkt. om sanktioner ved grov uagtsomhed.

§ 34: Ingen bemærkninger.

§ 35: Der var uklarhed omkring, hvornår en forældelsesfrist beregnes fra – hvorvidt det er, fra overtrædelsen er begået eller fra den opdages.

Kapitel 11 – Ikrafttrædelse, ændringer i anden lovgivning og territorial gyldighed

§§ 36-42: Det blev understreget, at loven ikke bør træde i kraft, før branchen har haft mulighed for at sætte sig ind i den.

Desuden blev det fremhævet, at ordlyden til ændring af loven om gassikkerhed og gasmateriel er, at rådet kan rådgive erhvervs- og vækstministeren. Denne formulering svarer i højere grad til DTS' ønsker om, at rådet kan rådgive ministeren på rådets initiativ, end formuleringerne i § 23 om, at ministeren kan rådføre sig med rådet.

4. Opsamling på dagens drøftelser

Referatet fra DTS-mødet skal være færdigt, så det kan godkendes og indgå som hørings svar senest 25. november.

Sikkerhedsstyrelsen blev opfordret til at drøfte og afklare spørgsmål af teknisk karakter omkring lovforslaget med Det Tekniske Sikkerhedsråd eller med enkelte interessenter, inden lovforslaget gøres færdigt. DTS understregede, at rådet står til rådighed, hvis der ønskes en dialog, inden elsikkerhedsloven fremsættes og at rådet ønsker en lov, som tilgodeser interessenterne bedst muligt.

5. Næste møde – dato og sted

Januarmødet i DTS foregår i Energiens Hus, Kbh. (aftales endeligt med Per Rømer Kofod).

Der udsendes doodle med datoforslag til januarmøde samt yderligere tre møder i 2015.

6. Tak for i dag

Mette Præst Knudsen takkede for deltagelsen i mødet og takkede Arbejdsgiverne for værtskabet.

Kristina Mortensen

Fra: Simon Klyver Mørk
Sendt: 25. november 2014 15:34
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Olivia Stoffregen; Rasmus Dietrichson Vognæs
Emne: J.nr. 115-01-00002 - Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Kære Sikkerhedsstyrelsen

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven) – J.nr. 115-01-00002

Med venlig hilsen / Best regards

Simon Klyver Mørk
Student
Juridisk Enhed / Legal Services

Dir. +45 3392 6769
E-mail sklm@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: Olivia Stoffregen [<mailto:olsto@kebmin.dk>]
Sendt: 29. oktober 2014 09:50
Til: Juridisk enhed
Cc: Lise Weis; Jens Bengtsson
Emne: Vs: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven) (KEMIN Id nr.: 367144)

Kære Juridisk enhed

Bemærk denne har været i forhøring og ENS har i den forbindelse været i kontakt med Sikkerhedsstyrelsen og afgivet et høringssvar. (Lise og Jens var involveret)

I bedes besvare høringen på ministeriets vegne. Ministerforelæggelse i det omfang I vurderer det relevant.

Mvh

Olivia Stoffregen (41 72 91 33)

Til:
Fra: Kristina Mortensen (KMO@sik.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)
Sendt: 28-10-2014 14:30:08

Hermed fremsendes høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi anmoder om at modtage eventuelle bemærkninger senest den 25. november 2014.

Med venlig hilsen



Kristina Mortensen
Jurist, fuldmægtig

Direkte: 33 73 21 20
E-mail: KMO@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Magnolavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon: 6617 3333

Fax: 6617 3230

info@arbejdsgiverne.dkwww.arbejdsgiverne.dk

CVR-nr.: 50837117

Sikkerhedsstyrelsen
sik@sik.dk

Odense, den 25. november 2014

Høring vedr. forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven). J. nr. 115-01-00002

Arbejdsgiverne har modtaget forslag til Lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel, og vi vil hermed gerne sige tak for muligheden for at kommentere ovennævnte lovforslag. Vi har nedenstående generelle og konkrete kommentarer til lovforslaget:

Arbejdsgiverne er enige i, at en modernisering af stærkstrømsloven er på sin plads. Gerne på en platform, der sikrer, at vi fremover får en mere dynamisk lovgivning på området, med hensyntagen til at kunne benytte de nyeste europæiske standarder og skabe grundlaget for en effektiv myndighedsadministration uden at påvirke det eksisterende sikkerhedsniveau. Derudover imødeser vi gerne en regelforenkling, der letter virksomhedernes administrative byrder.

Vi anbefaler generelt, at loven ikke træder i kraft, før branchens parter har haft mulighed for at kommentere endeligt på loven.

Generelle betragtninger

Arbejdsgiverne foreslår, at man lægger standarden på en platform, hvor man via en app-lignende løsning kan arbejde offline med standarden på tablets eller telefon med en simpel søgefunktion. Dette vil stemme godt overens med den naturlige samfundsmæssige tendens.

Vi er bekymrende for, at relevante standarder skal købes. Det er vigtigt for udbredelsen af love og regler, at prisen ligger på et lavt niveau, der sikrer udbredelsen. I Sverige er det kendt, at folk sidder med gamle standarder, fordi det er for dyrt at få dem opdateret. Den situation, frygter vi, kan ske i Danmark.

Arbejdsgiverne er bekymrede for, at lovforslaget vil komme til at påvirke sikkerhedsniveauet i negativ retning. Samtidig er vi bekymrede for, at Sikkerhedsstyrelsen med lovforslaget får skabt en unødigt lang distance til branchen.

Arbejdsgiverne anbefaler desuden, at man sikrer sammenfald på områder, hvor det måtte give synergi. Eksempelvis op mod den nye autorisationslov og arbejdet med opdateringen af eleftersynsordningen. Det kunne eksempelvis være måden, man samler dokumentationen på.

For Arbejdsgiverne er det naturligt, at man udnytter synergierne på tværs af de forskellige myndigheder, så man sikrer adgang til alle relevante data. Data, der kan medvirke til på sigt at skabe bedre elsikkerhed.

Med hensyn til sammensætningen af Rådet for EI- og Gasteknisk Sikkerhed, er det vigtigt, at man ikke kun tilgodeser elområdet men også vs- og kloakområdet. Sammenfattet omhandler det alle autorisationsområderne, hvorved sammensætningen af rådet ikke skal være en del af elsikkerhedsloven, men i stedet være overordnet under eller i forlængelse af Autorisationsloven. Vi har kommenteret sammensætningen længere nede i dokumentet.

Det er vigtigt, at forbrugeren kan læse og forstå loven. Da loven tydeligt vil stille krav til forbrugeren, vil det være væsentligt.

Arbejdsgiverne mener, det er vigtigt, at relevante fagforbund er med i rådet for EI- og Gasteknisk Sikkerhed. Det vil medvirke til at styrke sikkerheden fremadrettet.

Kommentarer til selve teksten i lovforslaget:

§ 1:

Der mangler en klar definition af spændings- og strømgrænserne. Hvor skal spændingen og strømstyrken være, før der kan opstå fare? Der findes en IEC 61140. Det kunne være en god idé at følge den. I forbindelse med, at installationerne i dag bliver mere og mere komplekse, er det vigtigt med klare grænser. Derfor anbefaler vi, at man følger den nævnte standard.

§ 4, stk. 3:

Ovennævnte bør også gælde for elektriske anlæg, og ikke kun som nævnt elektriske installationer.

Den i § 8 skitserede fremgangsmåde på installationsområdet vil efter vores opfattelse betyde, at det i hvert tilfælde skal dokumenteres, hvilken standard/standarder, der er fulgt i den konkrete byggesag (dvs. der skal udarbejdes en slags overensstemmelseserklæring). Det skal vurderes, om den pågældende installation samlet set er sikker (fx risikovurdering og slutkontrol), og det skal dokumenteres, hvilke dele af installationen, der er arbejdet på (fx tegninger, ledningsdiagrammer, komponentfortegnelser mm). Man bør også tage stilling til, hvordan dokumentationen skal foreligge. Vi foreslår en elektronisk form, under eksempelvis www.OIS.dk På den måde vil man sikre, at data følger boligen.

Dette udfordrer ikke alene installatøren men også forbrugeren, der nu skal vide, hvilken dokumentation, der skal udleveres og opbevares, og som forbrugeren skal betale for udarbejdelsen af.

Vi skal derfor anbefale, at valgmulighederne og usikkerhederne minimeres mest muligt for installatørerne og forbrugere, når det drejer sig om de elektriske installationer i boliger mm.

Derudover skal vi anbefale, at Sikkerhedsstyrelsen selv deltager aktivt i standardiseringsarbejdet, så

sikkerhedsniveauet i standarderne bliver tilfredsstillende. Desuden bør Sikkerhedsstyrelsen bistå installatørerne med at forstå og anvende de seneste standarder gennem information, hjælpeværktøjer, håndbøger mm. Endelig bør Sikkerhedsstyrelsen informere forbrugerne om de nye regler og herunder, hvilken dokumentation forbrugeren skal efterspørge, når han får udført elarbejde. Endelig bør det overvejes, hvordan dokumentationen opbevares, så senere husejere og installatører kan få adgang til den.

§ 8, stk. 4:

Set i lyset af den netop vedtagne Autorisationslov, finder vi det betænkeligt, at dokumentationen ikke skal udleveres til ejeren/brugeren af installationen. Hvis en standard ikke er fulgt, er der ikke krav til levering af relevant dokumentation. Man vil efterlade ejeren af installationen i en situation, hvor man ikke har dokumentation på sin installation. Det vil vanskeliggøre en senere udvidelse og derved stille forbrugeren dårligt. Ikke bare sikkerhedsteknisk men også økonomisk.

§12, stk. 3:

Formålet bør defineres mere klart i denne. Formuleringen efterlader en række uafklarede spørgsmål.

§13, stk. 2:

Hvad vil man gøre, hvis den nødvendige dokumentation ikke findes? Det bør også fremgå. Med henvisning til § 8 stk. 4.

§17, stk. 2:

Det er ikke rimeligt, at man pålægger en virksomhed omkostninger for at afbryde en installation grundet påbud fra Sikkerhedsstyrelsen. I denne henviser man til en netvirksomhed, men i § 20 er det en elinstallationsforretning, man kan give et påbud. Vi mener ikke, det er rimeligt, at man kan give en elinstallatør et påbud om at frakoble en installation. Hvem sikrer, at installatøren får sin betaling for den opgave. Det samme gør sig gældende for § 22.

§19:

At Sikkerhedsstyrelsen kan kræve omkostningerne dækket, bør ændres til kun at omfatte produkter, hvor standarden ikke er fulgt.

Det Tekniske Sikkerhedsråd ændres til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed (kapitel 5).

Det Tekniske Sikkerhedsråd er nedsat af Økonomi- og erhvervsministeren, som rådgiver for ministeren om fastsættelse af regler på sikkerhedsområdet, herunder om regler vedrørende elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel. Det Tekniske Sikkerhedsråd rådgiver endvidere Sikkerhedsstyrelsens direktør i forbindelse med styrelsens virksomhed, herunder styrelsens virksomhed vedrørende elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel.

Med den foreslåede ændring af Det Tekniske Sikkerhedsråd til Rådet for El- og Gasteknisk Sikkerhed reduceres rådets ansvarsområde og indflydelse betydeligt. Det nye råd skal alene beskæftige sig med den sikkerhedstekniske udvikling på el- og gasområdet og således ikke længere med produktsikkerhed,

fyrværkeri samt akkreditering og metrologi. Rådet skal ikke rådgive ministeren, men ministeren kan rådføre sig med rådet. Derudover skal rådet ikke længere rådgive Sikkerhedsstyrelsens direktør i forbindelse med styrelsens virksomhed. På el- og gasområdet begrænses rådets indflydelse desuden, idet rådet alene skal beskæftige sig med de af Sikkerhedsstyrelsens myndighedsområder, som kun er reguleret i dansk lovgivning. Det vil sige den del af el- og gasområdet, hvor der er ikke er sket harmonisering i EU.

Vi mener, at Sikkerhedsstyrelsen ved den foreslåede ændring af rådets opgaver og rolle afskærer sig fra at benytte den viden og kompetencer, der findes hos de forskellige interessenter i branchen, fx i forbindelse med fastlæggelsen af styrelsens strategi.

Sikkerhedsområdet er kendetegnet ved, at kompleksiteten i reguleringen på området er betydelig, og at konsekvenserne for virksomheder og borgere kan være store, hvis reguleringen ikke fungerer optimalt. Ved at inddrage interessenterne får man ud over viden om nye metoder, produkter, markeder osv. også et kommittent i forbindelse med reglernes efterlevelse. Eksempelvis er den nuværende høje sikkerhed på el- og gasområdet et resultat af et mangeårigt tæt samarbejde mellem myndigheden og branchen. Et samarbejde, som kan skades af dette lovforslag.

Vi finder også, at det er betænkeligt, at det nye råd ikke skal beskæftige sig med den del, hvor der er sket harmonisering i EU. Dette forslag er besynderligt set i det lys, at reguleringen fremover baseres mere og mere på standarder, jf. bemærkningerne til § 8 ovenfor. Derudover anvender Sikkerhedsstyrelsen betydelige menneskelige og økonomiske ressourcer på at deltage i det internationale samarbejde. I denne forbindelse bør den viden, der findes hos interessenterne, inddrages og holdninger til ændringer af standarder kunne afstemmes.

Standardiseringsarbejdet er drevet af frivillige, betalende medlemmer. Ofte er det industriinteresser, som dominerer i standardiseringsprocesserne, og det er derfor vigtigt, at offentligheden og forbrugerne kan få indflydelse gennem fx det nye Råd for El- og Gasteknisk Sikkerhed.

I forbindelse med områderne legetøj, produktsikkerhed og metrologi og akkreditering savner vi en begrundelse for, hvorfor interessenterne nu ikke skal inddrages i disse områder mere, samt hvad man vil sætte i stedet for. Vi er dog enige i, at rådet med fordel kunne reduceres til kun at omhandle autorisationsområderne.

Endelig og ikke mindst mener vi, at det er betænkeligt, at det nye råd afskæres muligheden for at rådgive ministeren direkte. Rådet bør kunne udtale sig om væsentlige teknisk sikkerhedsmæssige emner, fx i forbindelse med ny lovgivning, ændringer i sikkerhedsniveauet på el- og gasområdet mm. Vi synes hellere, at man skulle skele til fx Energisparerådet, som rådgiver Klima-, Energi- og bygningsministeren og i nogle tilfælde Klima-, Energi- og bygningsudvalget. Alt i alt synes vi, at lovforslaget betyder, at Sikkerhedsstyrelsen unødigt distanceres fra interessenterne og vil gå glip af den viden og kompetence, der er her.

Vi er enige i, at rådet skal være på 11 medlemmer, og at formanden ikke skal have interesse i branchen.

Vi er ikke enige i, at 4 medlemmer plus formanden skal repræsentere uddannelses- og rådgivningsverdenen. Rådets opgave er ikke at rådgive omkring uddannelse men omkring sikkerhed. Uddannelsesområdet kommer efterfølgende som naturlig konsekvens af rådets arbejde.

Øvrige bemærkninger

Af § 13, stk. 3 fremgår, at "Den, der udfører kontrol efter denne lov, må ikke oplyse arbejdsgiveren eller andre om, at Sikkerhedsstyrelsen har modtaget en klage fra en arbejdstager eller dennes repræsentant". Efter forslaget skal bestemmelsen fremover udelukkende finde anvendelse i situationer, hvor en arbejdstager eller arbejdstagerens repræsentant anmelder arbejdsgiveren for ikke at overholde krav til elektriske installationer og elektriske anlæg, som er fastsat i medfør af loven. Forbrugerrådet Tænk mener, at denne bestemmelse ikke er tilstrækkelig til at beskytte fx en lejer, som anmelder, at installationerne i ejendommen er farlige. § 13 bør udvides, så den, der gennemfører kontrol efter loven, ikke må oplyse, hvem man har modtaget klagen fra.

Vi er bekymrede for "stikkerkulturen". Har Sikkerhedsstyrelsen overvejet en mulig konsekvens rent tidsmæssigt (øget administration)?

I bemærkningerne til § 14 nævnes bl.a., at Sikkerhedsstyrelsen kan foretage risikobaseret kontrol bl.a. på baggrund af registersamkøring. Forbrugerrådet Tænk støtter, at Sikkerhedsstyrelsen foretager kontrol, hvor det er mest effektivt, og hvor forbrugerne får størst mulig sikkerhed for pengene. Vi vil dog anbefale, at Sikkerhedsstyrelsen fortsat fører kontrol med fx ny-installationer, idet dette har en betydelig præventiv effekt i installationsbranchen.

§17:

Hvem skal betale for en netvirksomhed, der bliver pålagt at installationen skal lukkes? Med stor sandsynlighed vil forbrugeren ikke betale for at få lukket for sin strøm.

§ 24:

Generelt er det vores opfattelse, at DTS bør være repræsenteret via strategiske personer med brancheindflydelse, repræsenteret både fra branchen, arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationer. Man har underliggende fora, hvor man har særligt fagligt personer tilknyttet. Både Brancheudvalget og Dialogforum for elområdet.

§ 30, stk. 3:

Her nævnes, at Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om, at tekniske specifikationer, som ikke indføres i Lovtidende, skal være gældende, selv om de ikke foreligger på dansk. Arbejdsgiverne anbefaler med henvisning til bemærkningerne i § 8, at standarder på installationsområdet skal oversættes til dansk.

§ 30:

Hvis der kommer lovmæssige ændringer, bør det være et krav, at rettelser sikres videregivet til branchen og andre relevante interessenter.

§ 31:

Af § 31 fremgår, hvorledes udgifterne til Sikkerhedsstyrelsens virksomhed på elområdet dækkes af afgifter på de indenlandske forbrugere. Vi finder det derfor vigtigt, at forbrugerne er repræsenteret i det nye Råd for El- og Gasteknisk sikkerhed.

Vi kan samtidig være bekymrede for om dette giver mulighed for en "skjult" skat.

§ 32:

Vi finder det bekymrende, at Sikkerhedsstyrelsen gøres til øverste myndighed, uden mulighed for at anke afgørelsen. Der sker fejl, også hos Sikkerhedsstyrelsen. Derfor bør det være muligt at få vurderet en kendelse af anden myndighed.

§ 33:

Af bemærkningerne fremgår det, at bestemmelsen i den gældende lov om, at ejeren eller brugeren af et stærkstrømsanlæg kan straffes med bøde, såfremt vedkommende ikke har sørget for, at anlægget opfylder stærkstrømsbekendtgørelsens bestemmelser, udgår. Vi mener ikke, det er godt nok, at Sikkerhedsstyrelsen blot kan give et pålæg. Dette vil efter vores opfattelse tilskynde til, at der ikke gøres noget for at rette op på installationen, før man evt. får et pålæg herom. Det kunne fx være en udlejer, der ikke vil rette en farlig installation, før han har fået et pålæg. Vi ønsker en stramning, der viser, at det ikke accepteres, at man bevidst har en ulovlig installation.

§ 35:

I henhold til Bekendtgørelse nr. 545 om kvalitetsledelsessystemer, kapitel 1, § 3, stk.3, hvor der står skrevet: *Stk. 3.* Virksomheden skal opbevare kvalitetsledelsessystemet og kvalitetsdokumentation på betryggende vis i 5 år. Opbevaring i elektronisk form skal ske på en måde, som i hele opbevaringsperioden muliggør, at der kan foretages udtræk af relevante dele af systemet.

Her mener vi, det vil være helt naturligt at følge de 5 år, der står skrevet i kvalitetsledelsessystemet. Der bør være ens retningslinjer for lagring af dokumentation.

Venlig hilsen



Jani Lykke Methmann

Direktør

Sikkerhedsstyrelsen

Pr. mail sik@sik.dk

25. november 2014

Vedr. SIK j.nr. 115-01-00002

Høring over udkast til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

SRA

Side 1/7

Sikkerhedsstyrelsen har med brev af 28.11.2014 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest **den 25. november 2014**.

Udkastet til lovforslag - herefter benævnt "udkast", giver TEKNIQ anledning til følgende kommentarer.

Generelle forhold

TEKNIQ er enig i intentionen om at forenkle regelgrundlaget for stærkstrøm.

Det er centralt for TEKNIQ, at en lovændring ikke fører til svækkelse af det høje danske sikkerhedsniveau og TEKNIQ mener ikke, at udkastet - i den foreliggende form - lever op til den forudsætning - se nærmere bemærkningerne nedenfor.

TEKNIQ peger på, at man kan opnå forenkling og gennemskelighed i reglerne for byggeriet ved at samle reglerne for installationer ét sted - gerne i Bygningsreglementet, der allerede er forberedt for samling af reglerne om installationer. I dag reguleres installationer for el, gas & vvs af 3 forskellige regelgrundlag, i 2 forskellige styrelser under hver sit ministerium - det indebærer, at indsatserne på byggeområdet ikke koordineres optimalt. En samling af reglerne er en oplagt og tiltrængt forenkling. Den mulighed bør udkastet adressere.

Udkastet lægger op til en inkorporering af den gældende bekendtgørelse nr. 177 om administration af Stærkstrømsloven. Indarbejdelsen af bekendtgørelsen i udkastet er en god forenkling, der støttes af TEKNIQ.

Internationalisering af reglerne

Udkastet har ifølge bemærkningerne fokus på at udbrede anvendelsen af internationale standarder i reguleringen. Allerede i dag er de danske stærkstrømregler - hovedsageligt - baseret på internationale standarder, som er skrevet direkte ind i stærkstrømsbekendtgørelsen. Stærkstrømsområdet domineres og reguleres derfor, som altovervejende hovedregel, af internationale standarder.

Udkastet lægger ikke op til at ændre indholdet af de danske regler, der i dag udspringer af internationale standarder. Regelforenklingen retter sig i stedet imod indholdet

af de danske særkrav, som ikke har rod i internationale standarder og som samlet set udgør en beskednen del af stærkstrømsområdet.

TEKNIQ peger på at, at udkastet efterlader et vildledende indtryk af, at de påtænkte reguleringer vil føre til større indholdsmæssige forenklinger af stærkstrømsreglerne. Hovedparten af reglerne vil ikke blive ændret i substansen – men vil naturligvis blive kraftigt påvirket af, at nugældende bindende regler fremover alene skal gælde som vejledende regler.

25. november 2014

TEKNIQ støtter afskaffelsen af unødvendige danske særkrav og er tilhænger af at udvide brugen af internationale standarder. Det er imidlertid vor forventning, at en nærmere gennemgang af de danske særregler vil føre til, at disse helt overvejende er velbegrundede og ikke kan afskaffes uden betydelige negative konsekvenser. Vi savner en nærmere beskrivelse af hvilke regler, forslagsstilleren agter at afskaffe. Det er for snævert, hvis man alene opretholder danske særregler, på områder hvor der ikke findes europæiske standarder. På visse områder har de europæiske lande valgt forskellige metoder og systemer, der er indarbejdet i de eksisterende installationer. Disse nationale særkrav kan være velbegrundede og man kan ikke se bort herfra, blot fordi der findes et alternativ i en international standard. Et eksempel er jordingsbestemmelser.

SRA

Side 2/7

Internationale standarder – fra bindende lovkrav til vejledende normer

I dag gælder de mange internationale standarder, der henvises til i Stærkstrømsbekendtgørelsen, som bindende, detaljeret beskrevne lovkrav i Danmark.

Af udkastets §5 sammenholdt med §8 følger, at der skal ske reduktion af de danske særkrav i de bekendtgørelser, der - hvis loven vedtages - skal erstatte Stærkstrømsbekendtgørelsen. Samtidig lægges i samme bekendtgørelser op til at fjerne de internationale bestemmelser, der i dag er indarbejdet i Stærkstrømsbekendtgørelsen. Herefter vil disse fjernede bestemmelser alene optræde som internationale standarder.

Af §8 fremgår, at internationale standarder fremover skal udgøre vejledende, fravigelige normer som ikke bliver bindende i Danmark. Hermed går størstedelen af stærkstrømsreglerne fra at være bindende lovkrav til at blive vejledende normer. Det giver usikkerhed om regelgrundlaget og vil efterlade forbrugere og branchens aktører usikre om hvilke regler, der gælder i den konkrete situation, ligesom det vil sløre alles overblik over lovligheden i de danske installationer. Det skaber ikke i sig selv mere konkurrence at gå fra bindende til vejledende regler, og erfaringerne fra Sverige viser da også, at et meget lille antal installationer udføres på andet grundlag end den vejledende standard.

En reduktion af danske særregler kombineret med et skifte til vejledende standarder vil nedsætte kravet til ajourføring af danske regler og nedsætte kravene til oversættelse (i dag skal alle regler, der gælder ufravigeligt i DK oversættes). Det indebærer administrative lettelser i Sikkerhedsstyrelsen, men resulterer i usikkerhed hos forbrugerne og branchens aktører.

TEKNIQ mener, at bindende standarder i kombination med dispensationsmulighed fra myndighederne vil skabe større sikkerhed i de situationer, hvor der er behov for eller ønske om at afvige fra standarderne. Et velkendt overskueligt regelgrundlag styret af internationale standarder vil støtte fri konkurrence mere effektivt end et kompliceret regelgrundlag.

25. november 2014

Samtidig anbefaler TEKNIQ, at standarder konsolideres d.v.s fastfryses i serier gennem perioder á 5-7 år ad gangen. Ved konsolidering opnås at den samlede gruppe af standarder i serien indholdsmæssigt fastholdes i konsolideringsperioden uanset de bagved liggende standarder revideres.

SRA

Side 3/7

Konsolidering vil bidrage til bedre overblik, et ensartet grundlag og vil betydeligt lette både omkostninger og administrative forretningsgange i standardiseringsøjemed. TEKNIQ henviser til at samme anbefaling netop er afgivet af Dansk Standard i referatet fra DS 564 møde. Referatet vedlægges vort hørings svar.

IEC udarbejder i øjeblikket oplæg til konsoliderede standarder. CENELEC ser på det samme, men afventer IECs arbejde før de træffer en endelig beslutning.

Fremadrettet bør danske konsoliderede standarder tilpasses den internationale og europæiske metode til at fastlægge konsoliderede standarder.

I første omgang anbefales, at der i Danmark indføres konsoliderede standarder, ved at samle standarder i grupper/forståelsesblokke.

Oversættelse:

Af bemærkninger til udkastet side 10 fremgår at *"Stærkstrømsbekendtgørelsen vil blive forenklet med udstedelsen af nye bekendtgørelser. Disse regler vil blive tilgængelige på dansk og engelsk"*.

TEKNIQ noterer med bekymring, at det ikke klart fremgår, at også standarder er blandt de regler, som skal findes på dansk. Det indebærer en risiko for, at mange standarder fremover ikke oversættes til dansk. Samtidig lægges op til en situation hvor standarder kun oversættes hvis en privat aktør beslutter at oversætte dem.

Det er et brud med tidligere praksis og medfører at de udførende fremover klædes dårligere på til at læse og forstå sikkerhedstekniske installationskrav ligesom det indebærer risikoen for flere fejlbehæftede installationer. Udgifterne til privat oversættelse må forudsættes betalt af aktørerne – og i sidste ende af forbrugerne. Dermed bidrager denne ændring negativt til det bagvedliggende formål om at nedsætte omkostningerne i byggeriet.

Stærkstrømsbekendtgørelsen har i mange år udgjort ryggraden i en ensartet uddannelse af elektrikere og el-installatører og har på tværs i branchen skabt en solid fælles forståelse af de danske stærkstrømsregler. Der vil efter vor opfattelse ske en klar

foringelse af uddannelsesvilkårene og den generelt høje forståelse af reglerne, hvis gældende installationsbestemmelser ikke alle findes på dansk og hvis der sker en udvanding af danske myndigheders involvering i oversættelsesarbejdet.

Standardisering:

Dansk Standard, som er Danmarks standardiseringsorganisation, udfører standardiseringsopgaver for Sikkerhedsstyrelsen. Dansk Standard er en erhvervsdrivende fond og løser opgaverne gennem en række DS-udvalg. DS-Udvalgene står åbne for deltagere, der ønsker at betale for deltagelse og indflydelse. Sammensætningen af udvalgene skal ikke leve op til repræsentative kriterier. Hidtil er standarder indarbejdet i dansk ret gennem bekendtgørelser udarbejdet af Sikkerhedsstyrelsen. Ved at flytte standarderne ud af Stærkstrømsbekendtgørelsen skabes i fremtiden en situation, hvor standarder ikke passerer igennem Sikkerhedsstyrelsen. TEKNIQ mener derfor at det a.h.t. myndighedsovervågning over hele stærkstrøms-området er vigtigt, at Sikkerhedsstyrelsen både har kompetence til og de facto deltager centralt i standardiseringsarbejdet. Denne centrale rolle bør være klart beskrevet i udkastet.

25. november 2014

SRA

Side 4/7

Sikkerhedskrav/dokumentation:

Af udkastets §2 fremgår at elektriske anlæg og elektriske installationer som hovedregel skal være udført på en sådan måde, at de ikke frembyder fare for personer, husdyr og ejendom. Kravet i § 2 er opfyldt, når gældende europæiske standarder med eventuelle danske tilpasninger er efterlevet. Findes ikke europæiske standarder, er kravet opfyldt, når gældende internationale standarder med eventuelle danske tilpasninger er efterlevet. Findes sådanne standarder ikke eller benyttes standarder ikke, skal det dokumenteres, på hvilken måde sikkerhedskravet i § 2 er opfyldt.

Af bemærkningerne til udkastets §5 følger på side 23, at ministeren kan fastsætte dokumentationskrav. Videre hedder det side 24: *"Hvis installationen er udført efter en europæisk standard, kan dokumentationskravet fx opfyldes ved at installatørvirksomheden udarbejder en erklæring om, at installationen er i overensstemmelse med en bestemt standard"*.

Dermed er det uklart om der kommer et generelt dokumentationskrav. Ligeledes forholder udkastet sig upræcist til på hvilken måde det i givet fald skal ske – og hvor langt et eventuelt krav skal række (overensstemmelses-erklæring er angivet som en mulighed). Udkastet bør også forholde sig til hvem der skal modtage eventuel dokumentation, hvor denne eventuelt registreres, vilkår for eventuel opbevaringspligt etc.

En installatør der vælger at dimensionere på andet grundlag end standarder, vil i alle tilfælde blive mødt med krav om dokumentation. Udkastet er upræcist om hvordan det eftervises at installationen er udført på en sådan måde, at den ikke frembyder fare for personer, husdyr og ejendom. (§2). Udkastet bør fastslå om dokumentation skal ske i form af diagrammer, komponentlister, risikovurdering eller slutkontrol eller eventuelt på anden vis. Også her må udkastet forholde sig til hvem der skal modtage eventuel dokumentation, hvor denne eventuelt registreres, vilkår for eventuel opbevaringspligt etc.

Det er væsentlig sikkerhedsmæssig afvejning, der ligger i disse valg og det er en afgørende faktor for at kende det grundlag en installation er udarbejdet efter. Samtidig har indførelse af dokumentationskrav konsekvenser for omkostningerne i byggeriet – og i sidste ende for køberne af installationer, der skal betale for dokumentationen. Derfor bør disse spørgsmål være fastlagt præcist og direkte i udkastet.

25. november 2014

Det tekniske Sikkerhedsråd

Det Tekniske Sikkerhedsråd (DTS) er et uafhængigt, sagkyndigt råd. DTS rådgiver ministeren om fastsættelse af regler på sikkerhedsområdet og rådgiver Sikkerhedsstyrelsens direktør, herunder om forhold for elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel.

SRA

Side 5/7

Udkastet lægger op til en betydelig reduktion af Rådets virkefelt. Emnerne produkt-sikkerhed, fyrværkeri, akkreditering og metrologi udgår. Denne reduktion af virkefeltet støtter TEKNIQ.

Samtidig begrænses Rådets indflydelse på el- og gasområdet således, at Rådet alene skal beskæftige sig med myndighedsområder, der alene reguleres gennem dansk lov. Dermed forsvinder også den del af el- og gasområdet, hvor der er sket EU-harmonisering af reglerne. Endvidere skal Rådet ikke længere rådgive ministeren, men ministeren kan i stedet rådføre sig med Rådet. Rådets rådgivning af Sikkerhedsstyrelsens direktør bortfalder fuldstændigt. Disse begrænsninger kan TEKNIQ ikke støtte.

Der er tale om en alvorlig decimering af Rådet og TEKNIQ mener, at de intenderede begrænsninger går for vidt. Særlig bekymrende er det, at der lægges op til at fjerne rådsbehandling vedrørende EU-harmoniserede regler – et område der jo vil stige voldsomt, hvis de internationale standarder - som foreslået - flyttes ud af stærkstrømsbekendtgørelsen.

Det er en fordel, at branchens aktører gennem rådet har mulighed for en dialog om styrelsens virksomhed og udviklingen heri. Derfor beklager vi, at også denne opgave foreslås fjernet.

TEKNIQ ser klare fordele i at opretholde et Råd, der kan rådgive ministeren og styrelsen direkte om forhold, der har branchens bevågenhed og TEKNIQ understreger vigtigheden af, at myndighedsarbejdet gennemføres i tæt kontakt med branchen.

I relation til sammensætning af Rådet anbefaler TEKNIQ, at det - i hvert fald - af lovforslagets bemærkninger fremgår hvilke parter/organisationer, der kan indstille rådsrepræsentanter til udnævnelse af Erhvervs- og vækstministeren.

Forslaget om, at en repræsentant fra Sikkerhedsstyrelsen skal indgå i Rådet, mener TEKNIQ er uheldig eftersom Styrelsen i Rådssammenhæng ikke både bør optræde i en dobbeltrolle både som rådgiver og som beslutningstager.

25. november 2014

Til de konkrete elementer i lovforslaget har TEKNIQ følgende bemærkninger:

Loven savner en formålsparagraf, som Stærkstrømsloven har det i dag. TEKNIQ anbefaler at lovens sikkerhedsmæssige og fareforebyggende sigte understreges i en klart formuleret formålsparagraf fremfor for at fremgå implicit af udkastets anvendelsesbestemmelse.

SRA

Side 6/7

I bemærkningerne til §6, stk.1 nævnes, at Styrelsen kun kan dispensere i konkrete særlige tilfælde, men det anføres også i §6, stk.2, Styrelsen kan stille krav "som går ud over eller afviger fra krav....".

Forskellen på de 2 dispensationsmuligheder synes uklare.

§8, stk.4 åbner for at dokumentation kan foreligge på dansk eller engelsk. Da ejeren af en installation efter § 4 bærer ansvaret for installationens lovlighed, må der stilles krav om at ejeren også har direkte adgang til at forstå dokumentationen. Ejeren vil ofte være en almindelig forbruger og derfor må det være et krav at dokumentationen skal foreligge på dansk.

§9, stk.4 – se bemærkninger ad § 8,stk.4

Med hensyn til §13, stk. 3 skal vi bemærke, at det i mange tilfælde er nødvendigt at sikre anonymitet for den person, der anmelder en ulovlig installation og giver anledning til, at der foretages et tilsyn.

I §33 lægges op til en fjernelse af muligheden for idømme straf for at have en ulovlig installation.

TEKNIQ tager stærkt afstand fra, at en person, der har haft ansvar for ulovlig installation, der har påført andre personer fare og måske betydelig skade, ikke længere kan straffes. Det er klart, at dette vil svække respekten for, at bestemmelserne skal overholdes. Samtidig harmonerer bestemmelsen dårligt med det udvidede erstatningsgrundlag efter § 12, stk.1-3, hvor man indfører omvendt bevisbyrde i kombination med solidarisk hæftelse.

Samlet set indeholder det fremsendte udkast til lovforslag en række elementer, der ikke har indgået i drøftelserne med branchen. Der udestår tillige nogle centrale spørgsmål, der ikke er afklaret i udkastet. På den baggrund finder vi anledning til at gøre opmærksom på at udkastet bør gennemgås med branchen og forelægges Det tekniske Sikkerhedsråd til udtalelser inden fremsendelse til politisk behandling.

Vi opfordrer i første række til, at udkastet ændres i overensstemmelse med vore bemærkninger og står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen

25. november 2014

Niels Jørgen Hansen
Administrerende direktør

SRA

Side 7/7

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

DONG Energy
Sales & Distribution A/S
Teknikerbyen 25
2830 Virum
Danmark

Tlf +45 99 55 11 11
Fax +45 99 55 00 01

www.dongenergy.dk
CVR-nr. 20 21 44 14

Høringsvar til udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

25. november 2014

Jeres ref. J nr. 115-01-00002
Vores ref. tchri

tchri@dongenergy.dk
Tlf. 9955 2894

Med henvisning til jeres høringsbrev af 28. oktober 2014 (dateret 28 november 2014), J nr. 115-01-00002 fremsendes hermed vort høringsvar til udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven).

Vi er enige i, at elsikkerheden har højeste prioritet, og at den nye Elsikkerhedslov skal skabe grundlaget for som minimum at fastholde det eksisterende sikkerhedsniveau.

Vi finder det positivt, at der lægges op til en modernisering af regelsættet så der bliver en større sammenhæng mellem standarder for elmateriel og udførelsen af elektriske anlæg og elektriske installationer.

I forhold til drift af elforsyningsanlæg vil vi dog påpege at den internationale standard på området (EN50110-1) efter vores overbevisning ikke er dækkende i forhold til det detaljeringsniveau, som er nødvendigt for at opretholde det sikkerhedsniveau vi har i dag. Den særlige danske bestemmelse på området, Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5 - Drift af elforsyningsanlæg" bør derfor efter vores opfattelse bibeholdes i sin grundstruktur.

Da den nye lov skal erstatte både *Stærkstrømsloven* og *bekendtgørelse om administration m.v. af stærkstrømsloven*, opfordrer vi med nedenstående bemærkninger til lovforslaget til, at de indarbejdes i Elsikkerhedsloven.

Kap. 3

§5 foreskriver at "Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler...". Vi er af den opfattelse at det er en forpligtelse og nødvendighed at der bliver fastsat regler og teksten dermed bør ændres til " *...skal fastsætte regler..*"

Kap. 4

Vores ref. tchri

§ 22 Foreskriver at Sikkerhedsstyrelsen kan bemyndige andre i forbindelse med udførelse af Sikkerhedsstyrelsen kontrolopgaver. I stil med tidligere regler foreslås det at præcisere at dette sker mod dækning af omkostninger.

Forslag til tillæg § 22 "*Omkostninger forbundet med kontrolopgaver refunderes*"

Kap. 5

Vi er ikke enige i den indsnævring, der er indført i forhold til tidligere om, at det alene er Erhvervs- og vækstministeren der udpeger de 11 medlemmer. Vores anbefaling er at, der bliver tilføjet følgende i §24 i stil med tidligere.

§24 "*...at rådets medlemmer udnævnes efter indstilling fra organisationer med kendskab til og særlig interesse for regulering af teknisk sikkerhed.*"

Kap. 11

§36 stk. 2 medfører at kravet i lovbekendtgørelse nr. 990 §5 stk. 1 om at "Ejeren af et elforsyningsanlæg er ansvarlig for at anlægget drives af en kvalificeret driftsleder..." ikke længere er lovfæstet, men nu kun står i Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5, "Drift af elforsyningsanlæg". Tilsvarende bortfalder kravet i lovbekendtgørelse nr. 990 §3 stk. 2 omkring indberetning af personulykker, brande og eksplosioner.

Det er vores opfattelse at kravet omkring en af Sikkerhedsstyrelsen godkendt driftsleder bør opretholdes og at indberetningspligten ved personulykker, brande og eksplosioner også bør opretholdes. I forhold til driftslederens personlige strafansvar foreslås det dog at der harmoniseres hen mod principperne i den nye autorisationslov, således at strafansvaret ligger hos den virksomhed der varetager driftsledelsen.

Vi konstaterer at der i stil med nuværende lovgivning vil være store dele som er reguleret i bekendtgørelser. Vi opfordrer Sikkerhedsstyrelsen til at involvere branchen i udarbejdelsen af disse inden de sendes i høring.

Med venlig hilsen
DONG Energy S&D

25/11-14 

Tomas Christensen
Teknisk Chef
Overvågning og systemdrift



Dok ansvarlig: jha
Sekretær:
Sagsnr: s
Doknr:

24-11-2014

Høring af udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven)

Dansk Energi finder det positivt, at man lægger op til en modernisering af regelsættet så der bliver en sammenhæng mellem standarder for elmateriel og udførelsen af elektriske anlæg og elektriske installationer.

Dansk Energi er enig i at elsikkerheden har højeste prioritet, og den nye Elsikkerhedslov skal skabe grundlag for at fastholde det eksisterende sikkerhedsniveau. Da både *Stærkstrømsloven* og *Bekendtgørelse om administration m.v. af stærkstrømsloven* er i spil, opfordrer Dansk Energi til med nedenstående bemærkninger at de præciseres i Elsikkerhedsloven.

Generelt. Der bliver anvendt forskellige termer for Netselskaber i loven.

Det vil være en fordel at anvende en ensartet terminologi - gerne i overensstemmelse med elforsyningsloven.

Kap. 3

§5 foreskriver at "Erhvervs- og væstministeren kan fastsætte regler...". Vi er af den opfattelse at det skal rettes til "... *skal fastsætte regler..*"

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, hvilke krav en virksomhed der driver et elforsyningselskab kan stille med hensyn til tilslutning af elektriskmateriel og elproducerende anlæg. Disse forhold kan have betydning for personsikkerheden f.eks. overspændinger eller DC-strømme.

Forslag til ændring af § 11

§11. *Virksomheder, der driver elforsyningsanlæg, må ikke gøre tilslutning til forsyningsnettet og forsyning til forbrugerne afhængig af strengere sikkerhedskrav end dem, der er fastsat i denne lov, men der skal være mulighed for at åbne op for andre love/bestemmelser der kan tage hensyn til den udvikling der er på komponentsiden og tilslutning af disse, så loven er på forkant med sikkerheden.*

Kap. 4

§ 22 Der er tale om en adgang til *bemyndigelse*. Det må indebære, at den pågældende har udtrykt interesse i at blive bemyndiget; derfor kan ingen påbydes at udføre kontrolopgaver uden en fastlagt takst. derimod er der næppe hjemmel til at påbyde nogen kontrolopgaver (uden betaling).

Forslag til tillæg § 22

§22. Omkostninger forbundet med kontrolopgaver refunderes.

Kap. 5

Dansk Energi er ikke enig i, at det kun er Erhvervs- og vækstministeren der udpeger de 11 medlemmer. Vores ønske er at der bliver tilført følgende i § 24.

§24 at rådets medlemmer udnævnes efter indstilling fra organisationer med særlig kendskab til og særlig interesse for teknisk sikkerhed.

Kap. 8

Bestemmelsen svarer til det nugældende elmarked, men det er værd at være opmærksom på, at den muligvis vil skulle ændres til, når engrosmodellen træder i kraft.

Forslag til tillæg § 31 stk. 2

Alternativt kan stk. 2 ændres til en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte de nærmere regler i bekendtgørelsesform.

Kap. 11

§36 stk. 2 medfører at kravet i lovbekendtgørelse nr. 990 §5 stk. 1 om at "Ejereren af et elforsyningsanlæg er ansvarlig for at anlægget drives af en kvalificeret driftsleder...." ikke længere er lovfæstet, men nu kun står i Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5, "Drift af elforsyningsanlæg". Tilsvarende bortfalder kravet i lovbekendtgørelse nr. 990 §3 stk 2 omkring indberetning af personulykker, brande og eksplosioner.

Det er vores opfattelse at kravet omkring en af sikkerhedsstyrelsen godkendt driftsleder bør opretholdes og at indberetningspligten ved personulykker, brande og eksplosioner også bør opretholdes. I forhold til driftslederens personlige strafansvar foreslås det dog at der harmoniseres hen mod principperne i den nye autorisationslov, således at strafansvaret ligger hos den virksomhed der varetager driftsledelsen.

Med venlig hilsen



Johan Hakmann
Dansk Energi



DOKNR-10-622

Ref.: IME/ime

E-mail: ime@frinet.dk

Sikkerhedsstyrelsen

E-mail: sik@sik.dk

27. november 2014

Høring over udkast til forslag til lov om sikkerhed ved elektriske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel (Elsikkerhedsloven) - J.nr. 115-01-00002

FRI kan generelt tilslutte sig intentionen i forslaget, der lægger op til en modernisering af stærkstrømsloven for i højere grad at kunne udnytte de nyeste europæiske standarder som grundlag for sikkerhedsniveauet i Danmark. Endvidere findes det samfundsgavnligt at udnytte "State of the art" i form af europæiske standarder for ad den vej at gennemføre regelforenkling i forhold til EU -lovgivningen på området, og det ses som et positivt tiltag for rammevilkårene i elbranchen og en i øvrigt hårdt trængt industri.

Høringssvaret er hovedsageligt udarbejdet af KASER (kredsen af større EL-rådgivere), der er en gruppe af medarbejdere i rådgivende ingeniørfirmaer, der dagligt arbejder med og projekterer elektriske installationer på et højt fagligt niveau.

KASER består af følgende firmaer:

- ALECTIA A/S
- ATKINS
- Balslev Rådgivende Ingeniører A/S
- COWI
- Grontmij A/S
- MOE A/S
- NIRAS A/S
- Ingeniørfirmaet P. A. Pedersen A/S

Besøgsadresse:
Industriens Hus
Rådhuspladsen
København V
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Postadresse:
Vesterbrogade 1E 3. sal
Postboks 367
DK-1504 København V

- Rambøll
- SPANGENBERG & MADSEN Rådgivende Ingeniørfirma A/S
- ÅF – Hansen & Henneberg

Desuden har andre rådgivende ingeniører deltaget med specifikke punkter.

Kommentarer til de enkelte paragraffer i lovforslag:

§8, stk. 4. Her står: "Hvis der ikke findes europæiske eller internationale standarder, *eller hvis standarder ikke benyttes*, skal det kunne dokumenteres, på hvilken måde sikkerhedskravet i §2 er opfyldt. Dokumentationen skal foreligge på dansk eller engelsk, såfremt Sikkerhedsstyrelsen anmoder herom".

Vi finder det problematisk, at der ikke stilles krav til, at europæiske eller internationale standarder SKAL følges, da metodefriheden vil gøre det yderst vanskeligt at afgøre, om installationer er lovlige og sikre – både i en tilsynssituation under udførelsen, eller for en efterfølgende installatør, der skal arbejde videre på installationen. Det er vores vurdering, at man risikerer, at det nuværende tekniske sikkerhedsniveau ikke kan fastholdes, men at det vil forringes ved denne valgfrihed.

Vi foreslår i stedet, at der er i loven stilles krav om, at standarder skal følges, såfremt disse findes, samt at dokumentation skal foreligge, da andre kan have gavn af denne dokumentation.

Kommentarer til bemærkninger til lovforslaget:

Afsnit 3.2, side 10. Her står: "suppleres standarderne med detaljerede bestemmelser".

Vi anbefaler, at formuleringen udvides til: "suppleres standarderne med detaljerede bestemmelser, herunder de danske særregler"

Afsnit 3.2, side 10. Her står: "idet der skabes en valgfrihed i forhold til installationsløsning for den enkelte installatør".

For at sikre kvalitetsniveauet for det arbejde som udføres, fx når udenlandske installatører arbejder i Danmark anbefaler vi, at der ud over overholdelse af relevante normer henvises til publikationer som "Elarbejder – Illustrationer og vejledning" udgivet af ELFO og FRI.

Afsnit 4-6. Her står: I forbindelse med udstedelsen af nye bekendtgørelser om sikkerhedstekniske krav for eltekniske anlæg, elektriske installationer og elektrisk materiel vil der blive fastlagt dokumentationskrav. Vi formoder et øget dokumentationskrav der vil belaste projekterende, udførende og bygherre, hvorfor denne konsekvens burde behandles allerede på nuværende tidspunkt.

Kommentarer til bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Til §1, side 17. Her står: "Fx kan strømstyrken ved PDS-installationer (datanetværk) blive så stor, at der kan opstå fare".

Vi anbefaler, at der konkret tages stilling til, hvorvidt PDS-installationer fremadrettet kun må installeres af elinstallatører.

Til §6, side 24-25. Vedrørende dispensationsansøgninger:

Vi anbefaler, at det i forbindelse med renovering/ombygning/mindre udvidelser af eksisterende installationer præciseres, hvorvidt der skal søges dispensation. Som udgangspunkt er det et rimeligt krav, at installationer skal leve op til de krav, som var gældende på det tidspunkt, hvor den oprindelige installation blev etableret.

Til §11, side 29. vedrørende mindre decentrale elforsyningsanlæg:

Vi anbefaler, at det tydeliggøres, hvorvidt en forbruger med solceller på taget eller husstandsvindmøller på grunden er ansvarlig elforsyningsindehaver med tilhørende ansvar, eller om der er bagatelgrænser, hvorunder forbrugeren fritages for dette ansvar.

Til §13, side 30. Vedrørende at kontrol kan være både skrivebordskontrol og tilsyn ude på stedet:

Synlighed i hverdagen betyder en del for praktiske folk som håndværkere. Den præventive effekt af de nuværende "10% eftersyn" skal ikke underkendes, hvorfor vi anbefaler, at der fastsættes en fordeling mellem skrivebordsarbejde og feltarbejde, hvor det sidste ikke forsvinder. Den samlede procentuelle kontrolandel må ikke reduceres, hvis Sikkerhedsstyrelsens autoritet skal fastholdes.

Til §13, side 30. Vedrørende oplysningspligt:

Det kan med fordel præciseres / uddybes, hvem der har den anførte oplysningspligt.

Til §15, side 32. Vedrørende sikkerhedsstyrelsens øgede beføjelser:

Det bør nøjere beskrives, hvordan Sikkerhedsstyrelsen har tænkt sig at undgå misbrug af de øgede beføjelser i forbindelse med adgang til tekniske anlæg?

Til §21, stk. 2

For innovative videnstunge virksomheder er forretningshemmeligheder, brugsmodeller og patenter af meget stor betydning for succes og vækst. En af FRI's medlemsvirksomheder har oplevet, hvor ødelæggende en offentliggørelse af forretningskritisk information var i forbindelse med solceller, en information der i øvrigt viste sig at være fejlagtig.

Det er derfor med bekymring, at FRI nu læser, at Sikkerhedsstyrelsen fremover vil kunne offentliggøre forretningshemmeligheder. Der skal naturligvis ikke herske tvivl om, at personers sikkerhed er vigtigst, men man kan stille spørgsmålet om, der kan tænkes tilfælde, hvor stk 1 ikke er tilstrækkelig. FRI foreslår derfor, at stk 2 udelades. Såfremt styrelsen vælger at fastholde en stk 2, foreslår FRI, at det i endnu højere grad i selve lovtæksten fremgår, at der skal være tale om helt specielle situationer, og at det udelukkende skal være for at sikre menneskeliv.

Stk. 2 kunne fx formuleres:

Stk. 2. Ved oplysning efter stk. 1 kan Sikkerhedsstyrelsen ikke videregive oplysninger, der har karakter af forretningshemmeligheder, medmindre denne offentliggørelse er en betingelse for at beskytte forbrugernes sikkerhed.

Alternativt

Stk. 2. Ved oplysning efter stk. 1 kan Sikkerhedsstyrelsen i særlige tilfælde, hvor der vurderes umiddelbar fare for forbrugernes sikkerhed, videregive oplysninger, der har karakter af forretningshemmeligheder, og kun såfremt denne oplysning er nødvendigt for at beskytte forbrugernes sikkerhed.

Til §27, side 43. Vedrørende at kommunikation til og fra sikkerhedsstyrelsen skal foregå digitalt:

For at sikre Sikkerhedsstyrelsens fortsatte tilstedeværelse og tilgængelighed i de projekterendes og udførendes hverdag anbefaler vi, at telefonvagten fastholdes samt tilføjes bedre muligheder for at give konkrete svar på de telefoniske henvendelser. Disse kan så om muligt indføres i en log, som er tilgængelig på Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside.

Til §29, side 46. Vedrørende opgaver, som varetages af bemyndigede, der sendes i udbud. For at sikre Sikkerhedsstyrelsens kontinuitet og ensartethed i afgørelser anbefales det, at udbud opdeles og forskydes tidsmæssigt og evt. varighedsmæssigt, således er ikke sker for stor personudskiftning på en gang.

Til §30, side 46.

Vi anbefaler, at dokumentation som minimum foreligger på engelsk.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard

Informationschef

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI