


Skatteministeriet

26. februar 2015
J.nr. 14-4601203

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og momsloven (Tilpasninger til engrosmodellen og indførelse af omvendt betalingspligt på gas- og elmarkedet) for så vidt angår den del af forslaget, der vedrører tilpasninger af elafgiftslovgivningen til engrosmodellen, og som i perioden 5. december 2014 til den 7. januar 2015 har været sendt i høring.

Benny Engelbrecht

/ Lene Skov Henningsen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Advokatrådet</i> <i>Advokatsamfundet</i></p>	<p>Det påpeges, at det retlige pligtsubjekt ikke kan være datahubben, men må være den juridiske person Energinet.dk, som driver datahubben.</p>	<p>Det er rigtigt. Forslaget vil blive tilpasset hertil.</p>
<p><i>CO-industri</i></p>	<p>Kan støtte indholdet af forslaget.</p>	
<p><i>Danmarks Rederiforening</i></p>	<p>Foreningen forstår forslagets punkt 3.5.2. således, at havnevirksomheden fortsat skal fakturere den reducerede el-sats til de berettigede skibe.</p>	<p>Det er rigtigt.</p>
<p><i>Dansk Energi</i></p>	<p>Dansk Energi foreslår, at ikrafttrædelsesdatoen ændres fra den 1. marts til den 1. april i 2016.</p> <p>Dansk Energi fremfører, at værnsreglen vedr. forudfakturering er administrativ tung, begrænsende for konkurrencen og medfører et likviditetstab for el-handelsvirksomheder.</p>	<p>Det tiltrædes. Ikrafttrædelsesdatoen for engrosmodellen vil blive ændret fra den 1. marts 2016 til den 1. april 2016.</p> <p>Uden værnsregel mod forudfakturering vil der opstå en risiko for, at virksomheder får godtgjort elafgifter, før elafgifterne er indbetalt til SKAT, hvilket kan medføre betydelige tab for statskassen. Værnsreglen er således en forudsætning for, at engrosmodellen kan blive implementeret. Ved udformningen af værnsreglen er der lagt vægt på, dels at de administrative omkostninger begrænses, dels at der gribes mindst muligt ind i konkurrencen på elmarkedet. Værnsreglen mod forudbetaling gælder alene elafgifter. Hvordan der ellers faktureres mellem elkunde og elhandelsvirksomhed er et internt kundeforhold, hvilket ikke reguleres i Skatteministeriets lovgivning. Det bemærkes, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det skal sikres, at MID-direktivets krav om, at kunder skal kunne genfinde måledata brugt til fakturering ved at aflæse deres elmåler, kan overholdes.</p> <p>Det foreslås, at værnsreglen ændres, så elhandelsvirksomheder kan sende faktura med elafgifter til momsregistrerede virksomheder fra det tidspunkt, hvor datahubben har genereret et engrosafregningsgrundlag for den relevante forbrugsmåned. Generelt er problematikken, at forslaget ikke giver mulighed for, at erhvervs-kunder slutafregnes med hensyn til afgifter, når måleværdierne er på plads. I stedet for ser det ud til, at elleverandører skal afvente engrosafregningsopgørelsen, der falder i bestemte frekvenser, som ikke tilgodeser en hurtig slutkundeafregning.</p> <p>Det fremgår, at en elhandelsvirksomhed ved salg af afgiftspligtig elektricitet til en momsregistreret virksomhed ikke må påføre fakturaen oplysning om afgiftsbeløb, før netselskabet har udstedt en faktura med oplysning om afgiftsbeløbet. Det bør præciseres, at der ikke er tale om det samme afgiftsbeløb på de to fakturaer, idet afgiftsbeløbet, der faktureres fra netvirksomheden</p>	<p>ikke-momsregistrerede elkunder kan forudfaktureres for elafgiften.</p> <p>De foreslåede afgiftsregler ses ikke at være til hinder for dette.</p> <p>I visse situationer korrigeres engrosafregningsgrundlaget i datahubben mere end et år efter, at forbruget har fundet sted, og først på dette tidspunkt kan der afgiftsmæssigt afregnes endeligt mellem netvirksomheden og elhandelsvirksomheden. Det er for lang tid. Derfor foreslås en modifikation af værnsreglen for den situation, hvori netvirksomheden først har sendt en faktura for forbrugsperioden med afgifter til elhandelsvirksomheden. Modifikationen betyder, at elhandelsvirksomheden ved endelig fakturering for en forbrugsperiode kan fakturere et afgiftsbeløb, som er baseret på en måleraflæsning oplyst i datahubben på det givne tidspunkt, selvom elhandelsvirksomheden ikke har modtaget en faktura med nøjagtig dette afgiftsbeløb.</p> <p>Det er rigtigt. Det vil blive nævnt under de specielle bemærkninger.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>til elhandelsvirksomheden er på aggregeret niveau for alle aftage-numre, mens elhandelsvirksomhedens fakturering over for momsregistrerede virksomheder alene udgør den for kunden relevante andel.</p> <p>Det er Dansk Energis opfattelse, at elafgiftsloven ikke har til hensigt at forhindre, at en elhandelsvirksomhed kan opkræve uspecificerede løbende ydelser, som bl.a. kan dække elhandelsvirksomhedens risiko forbundet med, at elafgiften ikke må forudopkræves. Dette bedes bekræftet.</p> <p>Afsnit 3.1.2. vedrører elleverandørers fakturering af elafgifter, men ikke den øvrige fakturering.</p> <p>Bestemmelsen om, at afgiftsbeløb, som momsregistrerede virksomheder kan få godtgjort, skal oplyses på netselskabets faktura til elleverandøren, er overflødig.</p> <p>På side 22 i forslaget nævnes fejlagtigt, at aftagenummeret skal fremgå, når netselskaber fakturerer elleverandører.</p> <p>Det formodes, at netselskaberne ikke hæfter for fejloplysninger i datahubben, som de ikke selv har lagt ind, og som resulterer i forkert afgiftsopkrævning.</p>	<p>Det er rigtigt.</p> <p>Det er rigtigt.</p> <p>Det er rigtigt. Reglen vil blive fjernet fra forslaget.</p> <p>Fejlen vil blive rettet i forslaget.</p> <p>Netselskaberne hæfter ikke afgiftsmæssigt for fejloplysninger, som de ikke kan have kendskab til. Hvis fejl opdages, skal der udsendes et korrigeret afregningsgrundlag til netselskabet, som dette skal benytte til at korrigere dets afgiftsmæssige fakturering til elhandelsvirksomheden. Netselskabet hæfter for den fakturerede afgift.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det foreslås, at Energinet.dk skal indmelde elvarmekunder i BBR i datahubben.</p> <p>Det fremgår af forslaget, at elleverandøren ikke må meddele yderligere om særlige afgiftsforhold eller ændringer i særlige afgiftsforhold end oplyst i leveringsaftalen for et aftagenummer til datahubben. Formuleringen giver indtryk af, at der ikke kan ske senere ændringer, når en leveringsaftale er indgået.</p> <p>Det fremgår af forslaget, at for særlige afgiftsforhold i form af solcelleordninger har netselskabet kun adgang til oplysninger på aggregeret niveau fra datahubben. Netselskaberne har brug for disse oplysninger til bl.a. afstemning af afgiftsbetalingen og dimensionering og drift af elnettet. Netselskabet må ikke kende elleverandørens identitet på den enkelte kunde, men det virker unødvendigt, at netselskabet ikke må kende de særlige afgiftsmæssige forhold omkring den enkelte kunde.</p> <p>I forhold til momsregistrerede virksomheder er det ikke nødvendigt, at det skal fremgå af købsaftalen, at køber er en momsregistreret virksomhed med angivelse af CVR- eller SE-nr. for momsregistreringen.</p>	<p>Efter forslaget har elleverandøren og ikke Energinet.dk kontakten til kunden. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis Energinet.dk får ansvar for korrekt indmelding af elvarmekunder i datahubben.</p> <p>Elhandelsvirksomheden skal på grundlag af en aftale med køberen af elektricitet meddele det til datahubben, hvis særlige afgiftsforhold eller ændringer i særlige afgiftsforhold gør sig gældende for det af aftalen omfattede aftagenummer. Dermed vil det kun være relevante oplysninger, herunder senere oplysninger om bortfald af et særligt afgiftsforhold for et aftagenummer, modtaget fra nævnte køber, som elhandelsvirksomheden kan meddele til datahubben.</p> <p>Det vil blive præciseret, at netselskaberne kan få adgang til denne type oplysninger.</p> <p>Det er ikke tilstrækkeligt, at kun CVR- eller SE-nr. for momsregistrerede kunder fremgår af købsaftalen, da der findes virksomheder med et CVR- eller SE-nr., som ikke er momsregistrerede.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bør være tilstrækkeligt, at kundens CVR- eller SE-nr. fremgår af købsaftalen.</p> <p>Endvidere skal den momsregistrerede kundes CVR- eller SE-nr. efter forslaget fremgå af fakturaen til kunden. Det bør ikke være nødvendigt.</p> <p>Det bør præciseres, at i tilfælde af konstateret tyveri af elektricitet har netselskabet ret til at opkræve afgifter direkte hos kunden.</p> <p>Det er ikke korrekt, at forslaget ikke medfører nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p>	<p>Det er nødvendigt, at nummeret fremgår af fakturaen, fordi det i købsaftalen nævnte nummer kan ændres. Desuden gør et nummer på fakturaen det nemmere at konstatere, om værnsreglen er overholdt.</p> <p>Dette vil blive præciseret i lovforslaget. Der er ikke et aftaleforhold mellem på den ene side netvirksomheden eller en elhandelsvirksomhed og på den anden side en tyv af elektricitet, men da elafgiften skal pålægges forbrug af elektricitet i Danmark, skal der opkræves elafgift af konstateret tyveri af elektricitet.</p> <p>TER har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser.</p> <p>”Lovforslaget medfører administrative byrder for erhvervslivet.</p> <p>De løbende administrative byrder består for det første i, at virksomheder i forbindelse med indgåelse af en købsaftale med en elhandelsvirksomhed skal oplyse, om virksomheden er berettiget til tilbagebetaling af elafgift med angivelse af CVR- eller SE-nr. Tidsforbruget i denne forbindelse vurderes til at være omkring ét minut, da det er kendte oplysninger for virksomheden og foretages i forbindelse med anden indberetning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>For det andet vil elhandelsvirksomheder skulle verificere, at de ikke forudfakturerer momsregistrerede virksomheder. Skatteministeriet oplyser, at antallet af elhandelsvirksomheder ikke kendes.</p> <p>For det tredje vil forslaget betyde både løbende administrative byrder og omstillingsbyrder for Energinet.dk. Omstillingsbyrderne består i, at Energinet.dk vil skulle foretage systemmæssige ændringer i it-systemer for at leve op til de nye krav om DataHub's funktionalitet. De løbende administrative byrder består i, at Energinet.dk fremover vil skulle varetage en administrativ opgave i relation til registrering og udveksling af oplysninger mellem elhandelsvirksomheder og netvirksomheder i forhold til kontrol af særlige afgiftsforhold (§9, stk. 2-3). Det er på nuværende tidspunkt usikkert at foretage en kvantificering af det administrative arbejde forbundet hermed, da fx hyppigheden af tilvejebringelsen af oplysningerne vil blive fastsat i en kommende bekendtgørelse. TER vil derfor foretage den nærmere kvantificering af denne administrative byrde i forbindelse med høringen af bekendtgørelsen.</p> <p>TER vurderer, at de administrative byrder ikke overstiger 10.000 timer årligt på samfundsniveau. De vil ikke blive kvantificeret yderligere.”</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Der opfordres til, at det tydeliggøres, at der for elopvarmede boliger er tale om en ændring af praksis.</p> <p>For så vidt angår de 4.000 kWh for kunder med elvarme nævnes opgørelse i kalendermåneder i forbindelse med leverandørskifte, men et skift kan ske på en vilkårlig dato. Det anbefales, at kalendermåneder ændres til dage.</p> <p>Den nuværende hjemmel til at udstede en bekendtgørelse i relation til kunder med elvarme udgår. Dansk Energi foreslår, at det overvejes at beholde bekendtgørelses-hjemlen eller alternativt uddybe lovbestemmelsen yderligere.</p> <p>I forbindelse med overgangen til engrosmodellen er det mest oplagt, at netselskabernes oplysninger om særlige afgiftsforhold indberettes til datahubben, hvorefter elleverandøren kan tage udgangspunkt i disse oplysninger.</p> <p>Der er ikke saglige argumenter for, at det skulle være mere risikobetonet at lade elhandelsvirksomheder stå for indbetaling af SKATs afgifter, som i den oprindelige engrosmodel, fremfor at det er netvirksomheden, der skal stå for indbetaling af afgifter, som foreslået.</p>	<p>Der kan blive tale om begrænsede ændringer i praksis, som er nødvendige under engrosmodellen, hvor administrationen hviler på aftagenumrene for forbrugerne.</p> <p>Det indarbejdes i forslaget.</p> <p>Lovbemærkningerne vil blive udbygget. Desuden indeholder forslaget hjemmel til, at skatteministeren kan fastsætte nærmere regler for elhandelsvirksomheders verifikation af særlige afgiftsforhold, herunder elvarmekunders forhold.</p> <p>Der vil blive indarbejdet regler i forslaget, som giver skatteministeren en bemyndigelse til at udstede regler om en overgangsordning.</p> <p>Risikoudsættelsen af elafgiften var erkendt ved beslutningen om at gennemføre engrosmodellen. Ændringen af ansvarsfordelingen mellem netvirksomhed og elhandelsvirksomhed ville kunne indebære en øget risiko for, at SKAT ikke modtog elafgifterne rettidigt, eksempelvis fordi en elhandelsvirksomhed går konkurs, eller fordi en elhandelsvirksomhed flytter til udlandet og efterlader en betydelig gæld for manglende af-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Foreslår, at værnsreglen mod forudfakturering begrænses til fakturering af forbrug på målere på et forbrug på over 0,1 mio. kWh årligt.</p> <p>Det ønskes bekræftet, at den nævnte varige belastning på 50 mio. kr. er udtryk for den varige belastning af engangstabet på 1 mia. kr. som følge af senere indbetaling af elafgift til SKAT.</p>	<p>giftsbetaling i Danmark. Denne risiko var forudsat håndteret i en forsikringsordning. Det har imidlertid vist sig særdeles vanskeligt at implementere en forsikringsordning i praksis, der giver tilstrækkelig sikkerhed for korrekt indbetaling af elafgifter, hvorfor det er valgt en model, hvor netvirksomhederne fortsat står for indbetaling af elafgift til SKAT. Det giver samme sikkerhed for indbetaling af afgifter som under gældende regler.</p> <p>En begrænsning af værnsreglen vil medføre en risikoudsættelse af afgiftsprovenuet, hvilket vil gå imod formålet med værnsreglen. Mulighed for at få godtgørelse før afgiften er betalt til SKAT, kan medføre et yderligere afgiftstab for SKAT. Ligeledes må det formodes at medføre øget administration, hvis værnsreglen tilføjes yderligere betingelser.</p> <p>Det er korrekt, at de 50 mio. kr. svarer til den varige virkning af engangstabet på 1 mia. kr.</p>
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Vedrørende den foreslåede værnsregel mod forudfakturering af elafgifter påpeges, at eventuel manglende indbetaling af elafgifter fra netvirksomheder eller elhandelsvirksomheder på ingen måde må påvirke de elforbrugende virksomheders ret til at få godtgjort betalte elafgifter.</p>	<p>Eventuelle manglende betalinger af afgift mellem elhandelsvirksomheder og netvirksomheder eller mellem netvirksomheder og SKAT kan ikke i sig selv påvirke de elforbrugende virksomheders ret til at få godtgjort betalte elafgifter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>De Frie Energiselskaber</i>	<p>Elhandelsvirksomheders muligheder for at fakturere momsvirksomheder reguleres og begrænses. Konsekvensen er et stift og rigidt system, som kan placere elhandleren i en likviditetsklemme. Hvis dette skal fungere i praksis, skal der stilles krav til netselskaberne og Energinet.dk om meget taktfaste arbejdsgange.</p> <p>Det vil medføre øgede omkostninger, at elhandelsvirksomheder skal gå fra at fakturere 4 gange om året til 12 gange om året vedr. momsregistrerede virksomheder.</p> <p>Efter forslaget skal Energinet.dk kunne verificere særlige afgiftsforhold over for SKAT ud fra uafhængige kilder, mens registreringen af særlige afgiftsforhold skal være elhandlernes. Det vil lette de administrative byrder, hvis Energinet.dk registrerer de data, som også oprindeligt kommer fra netselskaberne.</p>	<p>Der vil blive foreslået regler med skærpede frister for fakturering fra netvirksomhederne til elhandelsvirksomhederne i klima-, energi- og bygningsministerens lovgivning i forbindelse med indførelse engrosmodellen.</p> <p>Antallet af fakturaer mellem elkunde og elhandelsvirksomhed er et internt kundeforhold, hvilket ikke reguleres i Skatteministeriets lovgivning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til høringssvaret fra Dansk Energi.</p>
<i>Det Økologiske Råd</i>	<p>Der er stærkt brug for at fremme varmepumper som en effektiv opvarmningsform i såvel private boliger som i fjernvarmesystemet. Varmepumper kan fremmes gennem en lavere elafgift på el til varmepumper. Det foreslås, at den foreslåede § 6 i forslaget nr. 6 forberedes til at kunne skelne mellem almindelig elvarme og varmepumper.</p>	<p>Indførelse af en særlig ordning for varmepumper falder uden for lovforslagets rammer.</p>
<i>DI</i>	<p>Finder det beklageligt at engrosmodellen endnu en gang udskydes.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
DONG Energy	<p>DONG Energy fremkommer med nogle forslag, som kan begrænse problemerne ved implementeringen af værnsreglen mod forudfakturering:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Netselskabet forpligtes til at udstede en faktura senest 4 hverdage efter at Energinet.dk har dannet afregningsgrundlaget i datahubben. 2) Elleverandøren kan anvende afregningsgrundlaget i datahubben til afregning af kunderne, efter at netselskabet har sendt sin faktura til elleverandøren. 3) Faktureringsbekendtgørelsen indrettes således, at elleverandøren har adgang til at opkræve forudbetaling af sine kunder, blot må denne forudbetaling ikke indeholde specifikation af afgifterne. <p>For så vidt angår afregning af mindre erhvervskunder under 100.000 kwh (skabelonkunder) foreslås:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Værnsreglen skal ikke gælde for mindre erhvervsdrivende under 100.000 kWh. B. Alternativt skal værnsreglen tillade, at leverandørerne overfor erhvervskunder kan bruge de korrekte måledata, som fremgår af 	<p>Der vil blive foreslået regler med skærpede frister for fakturering fra netvirksomhederne til elhandelsvirksomhederne i Klima-, energi- og bygningsministeriets lovgivning i forbindelse med indførelse af engrosmodellen. En frist på 4 dage anses dog for restriktiv for netvirksomhederne.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p> <p>Det forudsættes, at Energitilsynet tilretter faktureringsbekendtgørelsen, så denne ikke er til hinder for, at elhandelsvirksomhederne kan fakturere deres kunder forud uden samtidigt at forudfakturere elafgift.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>datahubben på det pågældende tidspunkt, ved periodeafregninger eller ved leverandørskift og flytninger.</p> <p>Det må være tilstrækkeligt, at kundens CVR- eller SE-nummer fremgår af købsaftalen. Det er således ikke nødvendigt, at kundens momsregistreringsstatus fremgår.</p> <p>DONG Energy hilser forslaget til håndtering af elvarmekunder velkommen, idet den beskrevne metode vurderes at være mere stringent og nemmere at administrere. Der sker dog mindre ændringer i forhold til den gældende praksis, hvilket bør fremgå af forslaget.</p> <p>Det foreslås, at ændringerne for elvarmekunder træder i kraft hurtigst muligt.</p> <p>Ved tyveri af elektricitet kan netselskaberne opkræve sit tilgodehavende direkte hos kunden. Det skal sikres, at netselskaberne har lov til at opkræve afgifter direkte hos en kunde, hvor det ikke er muligt at lade opkrævningen ske via en leverandør.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p> <p>Ændringerne er et led i tilpasningerne til engrosmodellen. De bør derfor sættes i kraft samtidig med denne.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p>
<p><i>Energinet.dk</i></p>	<p>Det er helt naturligt, at DataHub foreslås anvendt også for elafgifterne, da DataHub er etableret til kommunikation og udveksling af datagrundlag mellem aktørene på elmarkedet.</p>	<p>Dette er korrekt, og det er således også udgangspunktet for lovforslaget.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Høringsforslaget indeholder dog nogle kontrolforpligtelser for Energinet.dk i forhold til afgiftsgrundlaget og afgiftsopkrævningen, som Energinet.dk ikke ser sig i stand til at opfylde i den form og det omfang, som fremgår af forslaget.</p> <p>Forslaget lægger op til, at Energinet.dk skal udføre løbende samkøring med uafhængige kilder i form af f.eks. BBR. Dette betragtes som en myndighedsopgave inden for SKAT's ministerielle ressortområde. Det anses ikke for at være en naturlig opgave for Energinet.dk at udføre kontrolopgaver vedrørende afgiftsforhold. Energinet.dk vurderer umiddelbart, at der med forslaget på nuværende tidspunkt ikke er tilstrækkelig hjemmel hertil.</p> <p>Der foreslås en ændret formulering af § 9, stk. 2, hvorefter Energinet.dk på forlangende overfor SKAT skal kunne fremvise et grundlag for kontrol af, hvorvidt oplysninger om særlige afgiftsforhold i datahubben stemmer overens med oplysninger ifølge uafhængige kilder.</p> <p>Det ønskes præciseret i forslaget, at Energinet.dk i tilfælde af fejl, skal være behjælpelig med kontaktoplysninger mellem elhandelsvirksomheden og netvirksomheden, som herefter bilateralt skal afklare forholdene. Det bør desuden fremgå, at Energinet.dk ikke kan pålægges ansvar for eventuelle fejlagtige registreringer om særlige afgiftsforhold.</p>	<p>Energinet.dk tillægges ikke en myndighedskontrol med elafgifterne. Energinet.dk skal medvirke til at tilvejebringe grundlaget for SKAT's kontrol af elafgifterne.</p> <p>Med forslaget er det ikke taget stilling til, om samkøringer eller lignende skal ske løbende eller med visse mellemrum. Der vil om nødvendigt blive fastsat nærmere regler herom i en bekendtgørelse. Skatteministeriet er i dialog med Energinet.dk og Energistyrelsen om indholdet af en bekendtgørelse på området. Et udkast til bekendtgørelsen sendes i høring snarest muligt.</p> <p>Det må forstås således, at SKAT skal foretage omfattende samkøring af registre. Denne opgave med verifikation af data hører naturligt hjemme i Energinet.dk.</p> <p>Det vil blive indarbejdet i forslaget tillige med regler om, hvem der har ansvar for at indmelde fejl og ophæve indmeldte fejl for et aftagenummer i datahubben.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Efter lovtæksten i § 6, stk. 3, nr. 2, er der et 1:1 forhold mellem aftage-nummer og boligheden registre-ret med elvarme i BBR. Efter Ener-ginet.dks forståelse træffes kommu-nens afgørelser om elvarme ikke pr. aftagenummer, men i stedet pr. bo-ligheden. Det anføres, at forslaget § 6, stk. 3, nr. 2, betyder, at aftage-nummeret grundet den fysiske in-stallation ikke kan levere strøm til flere boligheder.</p> <p>§ 6, stk. 4, nævner en opgørelse i kalendermåneder i forbindelse med leverandørskifte, men et skift kan ske på en vilkårlig dato. Det anbe-fales, at kalendermåneder ændres til dage.</p> <p>De foreslåede ændringer vil efter et overordnet estimat medføre en-gangsomkostninger på ca. 5 mio. kr. og årlige driftsudgifter svarende til ca. 11 årsværk. Dette skøn er be-hæftet med stor usikkerhed, og størrelsen af disse udgifter vil af-hænge af den opgave og den imple-mentering, der pålægges Energi-net.dk.</p> <p>Det vurderes, at de opgaver, som de registrerede netvirksomheder varetager i dag, fremadrettet over-drages til elhandelsvirksomhederne, mens de opgaver, der pålægges Energinet.dk, vurderes at være et tillæg til de eksisterende led i verifi-ceringen.</p> <p>Definitionen af en elhandelsvirk-somhed bør være samstemmende med definitionen i lov om elforsy-ning.</p>	<p>Det er rigtigt.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Energi.</p> <p>I forbindelse med udarbejdelse af en bekendtgørelse med nærmere regler på området vil der blive lagt stor vægt på, at Energinet.dk ikke påføres unødvendige omkostnin-ger. Når bekendtgørelsen kommer i høring, vil TER vurdere de admi-nistrative byrder.</p> <p>Det er rigtigt, at der er nye opga-ver med verifikation, som pålæg-ges Energinet.dk.</p> <p>Det er den samme definition som i elforsyningsloven, men med den præcisering, at definitionen kun</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det foreslås, at datahubben defineres i overensstemmelse med Energinet.dk's markedsforskrifter, hvoraf fremgår denne definition: "En it-plattform der ejes og drives af Energinet.dk. DataHub håndterer måledata, stamdata, nødvendige transaktioner, samt kommunikationen mellem alle elmarkedets aktører i Danmark."</p> <p>I lovbemærkningerne til § 7, stk. 3, 1. pkt., nævnes udtrykket aftagenummeret, hvilket må være en fejl.</p> <p>Ifølge Energinet.dk's forskrifter kan der på et aftagenummer være registreret enten en juridisk person med ét CVR-nr. eller max to fysiske personer. Dette afsnit i lovbemærkningerne er ikke i overensstemmelse med forskrifterne: "Det er således muligt, at et aftagenummer vedrører både elforbrugere omfattet af afgiftsfritagelsen for VE-anlæg og elforbrugere, som ikke er omfattet af denne fritagelse.</p> <p>Udtrykket "elkunder" anvendes uklart i forslaget (side 8), hvor der bl.a. står, at netvirksomheder fakturerer særligt nedsatte afgifter for udlevering af el til visse elkunder. Ved en elkunde forstås normalt slutkunden.</p> <p>Det ønskes præciseret, at det er overfor SKAT, at elhandelsvirksomheden skal kunne verificere særlige afgiftsforhold.</p>	<p>omfatter "el-detailhandleren" og dermed ikke elhandlere i tidligere led i handelskæden.</p> <p>Definitionen vil blive indarbejdet i lovforslaget.</p> <p>Der er tale om en fejl, som rettes.</p> <p>Med dette afsnit understreges blot, at der skal være et 1:1 forhold mellem forbrugeren, som er omfattet af afgiftsfritagelsen for VE-anlæg, og aftagenummeret for forbrugeren.</p> <p>Det er ikke tale om en uklarhed. Ved elkunden forstås slutkunden. De særligt nedsatte afgifter, som netvirksomheden fakturerer til elhandelsvirksomheden, gælder kun for visse elkunder, f.eks. elkunder med elopvarmede helårsboliger i ifølge BBR.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Energinet.dk gør opmærksom på, at datahubben ikke kan forpligtes, som det nævnes i forslaget, da datahubben ikke er en juridisk person.</p>	<p>Det er kun SKAT, som kan kræve dokumentation for elhandelsvirksomhedens verifikation. Det fremgår af forslaget.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra <i>Advokatrådet Advokatsamfundet</i>.</p>
<p><i>Landbrug & Fødevarer</i></p>	<p>Det kræves som betingelse for tilbagebetaling af elafgift, at erhvervs-kunden i købsaftalen med elhandelsvirksomheden anfører, at erhvervs-kunden er berettiget til tilbagebetaling af elafgift. Det er meget vigtigt, at de nye ekstra betingelser i forhold til erhvervs-kunders tilbagebetaling af elafgift ikke vil medføre, at danske erhvervs-kunder uforvarende eller ved en administrativ fejl eller mangel i kontrakten sættes i en situation, hvor man afkræves højere elafgifter end nødvendigt.</p> <p>Det ønskes belyst, i hvilket omfang værnreglen mod forudfakturering påvirker momsregistrerede el-kunders likviditet.</p>	<p>Der vil være muligt at rette fejl og mangler i købsaftaler eller på fakturaer.</p> <p>Forslaget øger ikke perioden mellem betaling og mulighed for godtgørelse af elafgiften. Hertil kommer, at værnreglen modvirker, at en elkunde betaler forud for elafgift, og der efterfølgende ikke leveres el af elhandelsvirksomhed som følge af svig eller konkurs.</p>
<p>OK</p>	<p>OK foreslår, at det oprindelige forslag vedr. engrosmodellen fastholdes, og den forudsatte forsikringsordning håndteres ved at stille krav om en bankgaranti til SKAT. Alter-</p>	<p>Af L176 2011/12 (Fremme af konkurrencen på elmarkedet m.v.) fremgår, at hvis hver enkelt elhandelsvirksomhed skal stille fuld sikkerhed for sin afgiftsbetaling, vur-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>nativt foreslås, at Energinet.dk bliver ansvarlig for opkrævning af afgifter hos elhandelsvirksomhederne.</p>	<p>deres det at blive så omkostnings tungt, at kun de mest velkonsoliderede elhandelsvirksomheder vil kunne overleve. Hensigten med at fremme konkurrencen på elmarkedet vil dermed gå tabt.</p> <p>Der er valgt en model, hvor indbetaling af elafgifter til SKAT bevares hos netselskaberne, hvilket vurderes mest hensigtsmæssigt, da netselskaberne har en tættere kontakt med elhandelsvirksomhederne og dermed bedre kan forebygge tab end Energinet.dk.</p>
<p>SE</p>	<p>Det anbefales, at elhandelsvirksomhederne ikke pålægges ekstra ansvar i forhold til indhentning af data om kunderne, og at elhandelsvirksomhederne ikke skal foretage skatterådgivning for kunder.</p> <p>SE kan støtte, at CVR-nummeret fremover skal vises på fakturaen til kunder, men det bør slås fast, at det er kundernes ansvar at opdatere disse.</p>	<p>Fremover varetages al relevant kontakt til elkunderne alene af elhandelsvirksomhederne. Af hensyn til, at der skal forelægges dokumentation for overholdelse af værnreglen vedrørende momsregistrerede kunder og regler om kunders særlige afgiftsforhold (reduceret elafgift), er det nødvendigt, at elhandelsvirksomheder i højere grad end i dag, skal indhente og opbevare data om kunder. Forslaget forpligter ikke elhandelsvirksomhederne til at yde skatterådgivning.</p> <p>Lovforslaget vil blive præciseret på dette område. CVR-nummeret (eller SE-nummeret) på fakturaen til momsregistrerede virksomheder/kunder vil i praksis være det nummer, som fremgår af kontrakten om leverancer mellem elhandelsvirksomheden og kunden. Hvis kunden efter indgåelsen af kontrakten meddeler elhandelsvirksomheden, at den har fået et</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Elhandelsvirksomheders kontrakter med momsregistrerede virksomheder skal indeholde oplysninger om særlige afgiftsforhold. SE kan støtte, at der kommer en generel passus i kontrakten, men kan ikke støtte, at teksten skal tilpasses fra gang til gang.</p> <p>Energinet.dk/datahubben forpligtes til at stille oplysninger om særlige afgiftsforhold til rådighed for netvirksomheder. Det letter elhandelsvirksomhedernes arbejdsgang, men SE kan ikke se, hvorfor netvirksomheden skal have denne oplysning.</p> <p>Netvirksomhederne skal ved fakturering oplyse særlige afgiftsforhold for den solgte el separat for hver af de forskellige kundetyper. Oplysningerne bør specificeres af Energinet.dk/datahubben.</p>	<p>andet nummer, skal dette nummer stå på fakturaen. Med andre ord skal elhandelsvirksomheden anføre det nummer på fakturaen, som er oplyst af kunden. Der er ikke noget til hinder for, at elhandelsvirksomheden - som en aftalt service overfor kunden - finder og opdaterer denne information selv.</p> <p>Uanset om der er tale om erhvervskunder eller andre kunder med særlige afgiftsforhold (reduceret elafgift), vil oplysning herom kunne fremgå på standardiseret vis af kontrakten med kunden.</p> <p>Der er tale om oplysninger om særlige afgiftsforhold (reduceret elafgift). Energinet.dk/datahubben forpligtes til at stille oplysningerne til rådighed for netvirksomheden med henblik på netvirksomhedens fakturering.</p> <p>Energinet.dk meddeler netvirksomheden disse specificerede oplysninger til brug for faktureringen. Det fremgår af forslagets § 9.</p>