



2. januar 2015

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til:
gpe@ens.dk
hoering@ens.dk

Høring af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

DI takker for lejligheden til at kommentere på forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder. I dette høringssvar giver DI indledningsvis nogle generelle bemærkninger og efterfølgende en række specifikke bemærkninger til det konkrete indhold i lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Overordnet glæder DI sig over vedtagelse af vækstpakken fra juli 2014, som ligger til grund for lovforslaget. Vækstpakken er et vigtigt skridt i retning af, at sikre danske virksomheder konkurrencedygtige vilkår. DI mener dog, at selv efter vækstpakken er PSO-gebyret fortsat konkurrenceforvridende for danske virksomheder. Ikke mindst de mange virksomheder i Danmark, der ikke vil kunne opnå målrettede PSO-lemper efter EU's statsstøtte guidelines. F.eks. er mange fremstillingsvirksomheder inden for fødevarerbranchen ikke opført på listen over brancher, der umiddelbart har adgang til lempelser. Det er ellers den branche, der samlet set betaler mest i PSO blandt fremstillingsvirksomheder. Et andet eksempel er mange virksomheder inden for plastindustrien, som heller ikke er at finde på listen.

Beregninger foretaget af DI viser, at ca. 80 pct. af de energiintensive virksomheder i fremstillingsindustrien i Danmark (defineret efter EU's energibeskatningsdirektiv) ikke er opført på listen over brancher, der umiddelbart har adgang til lempelser (Annex 3 i EU's statsstøtte guidelines). EU's statsstøtte guidelines passer derfor efter DI's opfattelse dårligt på den danske erhvervsstruktur, der blandt andet har mange virksomheder i fremstillingsindustrien inden for fødevarerproduktion.

DI bakker op om den grønne omstilling, herunder Energiaftalen. Men DI anbefaler en fuld omlægning af PSO-finansieringen til anden offentlig finansiering, så snart det er muligt, for at sikre, at omstillingen ikke belaster danske virksomheders konkurrenceevne. Det vil bane vejen for en betydelig forbedring af danske virksomheders konkurrenceevne og vil samtidig understøtte vækst i dansk økonomi. DI har i sin 2020-plan¹ anvist finansiering til en fuld omlægning af PSO'en.

¹ <http://di.dk/Opinion/2020plan/Pages/DI2020plan.aspx>

Specifikke bemærkninger

1. Energiintensive virksomheder der ikke er på listen i EU's statsstøtteregler (Annex 3)

EU's statsstøtteregler giver mulighed for at undtage energiintensive virksomheder, der ikke er at finde på Annex 3. Denne mulighed er ikke afspejlet i lovforslaget. DI mener, lovforslaget bør afspejle EU's statsstøtteregler også på dette punkt. Det er helt centralt, at danske virksomheder, der ifølge EU's statsstøtteregler kan identificeres som energiintensive (jf. Annex 4 i statsstøttereglerne), også i den danske lovgivning kan komme i betragtning til målrettede lempelser i PSO. Ikke mindst set i lyset af, at EU's statsstøtteregler efter DI's vurdering ikke passer godt på den danske erhvervsstruktur. Lovforslaget bør derfor efter DI's opfattelse tilpasses, så det afspejler mulighederne angivet i EU's statsstøtteregler.

2. Certificering, ISO 50001

Af lovforslaget fremgår, at virksomheder, der ønsker at komme i betragtning til målrettede PSO-lempelser, skal certificeres efter ISO 50001 standard. ISO 50001 certificering er omfattende, både at implementere og vedligeholde. En række større virksomheder lever allerede op til kravet, men for at undgå unødvendige administrative byrder for virksomhederne, særligt små- og mellemstore, mener DI ikke, det er hensigtsmæssigt at kræve, at virksomhederne skal være certificeret efter ISO 50001 standard. Efter DI's opfattelse, bør det være muligt for virksomhederne blot at identificere og gennemføre relevante energibesparelserprojekter i samarbejde med Energistyrelsen. Ligesom et alternativ til krav om ISO 50001 bør være at supplere andre ISO certificeringssystemer, fx ISO 14001, med energimålsætning og handlingsplaner.

3. Tilbagebetalingstider for energibesparelserprojekter

Med lovforslaget foreslås det, at identificerede energibesparelserprojekter med en tilbagebetalingstid på højst 5 år gennemføres. Grænsen på 5 år i tilbagebetalingstid er en stramning ift. den tidligere anvendte aftaleordning, hvor grænsen var 4 år. Ændringen svarer til, at virksomhederne med lovforslaget skal gennemføre projekter, der har en dårligere business case end tidligere. Det er efter DI's opfattelse ikke rimeligt. DI mener derfor, kravet til tilbagebetalingstider bør reduceres til højst 4 år.

4. 20.000 kroner grænse

Med lovforslaget foreslås det, at udbetalt lempelse på baggrund af ansøgninger fra individuelle virksomheder kun sker for den del af lempelsen, der overstiger 20.000 kroner årligt. DI støtter som udgangspunkt initiativer, der har til formål at reducere administrative byrder, herunder hos myndighederne (f.eks. administration af ordningen om målrettede lempelser på PSO). DI er imidlertid skeptisk overfor, at virksomheder med en grænse på dette niveau vil være nødsaget til at gå sammen med andre virksomheder for at lave en fælles ansøgning. DI vurderer, det vil være vanskeligt og forbundet med betydelige omkostninger at gennemføre fælles ansøgninger – både ift. at identificere virksomheder, der kan indgå i en fælles ansøgning, men også at koordinere mellem sådanne virksomheder. 20.000 kroners grænsen svarer til, at en individuel virksomhed skal have et årligt el-forbrug på godt 285 MWh årligt for overhovedet at opnå break-even ift. tilskuddet. Dvs. alene el-forbrug ud over 285 MWh vil de facto være omfattet af lempelserne. Og så er der endnu ikke taget højde for andre omkostninger knyttet til ansøgningsprocessen. Grænsen udhuler værdien af lempelsen for virksomheder, og DI mener grænsen bør fjernes.

5. Likviditetseffekter ved udbetaling

Det fremgår ikke klart af lovforslaget, hvorledes udbetalingen af lempelserne skal finde sted. Af hensyn til virksomheders likviditetsmæssige position bør det efter DI's opfattelse tilstræbes, at lempelser udbetales på samme tid, som PSO betales af virksomhederne. Således at der ikke bliver omkostninger for virksomhederne knyttet til forskydninger mellem betaling af PSO og udbetaling af lempelse på PSO.

6. Revisorerklæring

Af lovforslaget fremgår, at der foreslås aflagt revisorerklæring fra virksomheder med et betydeligt årligt tilskud. DI mener ikke, det er hensigtsmæssigt. I forvejen er større virksomheder underlagt en betydelig kontrol fra SKAT i relation til afregning af afgifter på energiforbrug. Et krav om revisorerklæring knyttet til afregningsgrundlaget for PSO-lempelserne vil pålægge virksomheder yderligere omkostninger, som vil reducere værdien af lempelsen. Samtidig er der i lovforslaget lagt op til, at Energistyrelsen har mulighed for at gennemføre særlige kontrolbesøg – kontrolbesøg der giver mulighed for at skabe klarhed om afregningsgrundlaget, hvis Energistyrelsen finder behov for dette.

DI har ikke yderligere kommentarer, men står naturligvis til rådighed for yderligere dialog med myndighederne.

Med venlig hilsen

Martin Bay Michelsen
Chefkonsulent



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Gregers Pedersen

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret sendt elektronisk til hoering@ens.dk med kopi til gpe@ens.dk

Høring af udkast til forslag til Lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslaget i høring:

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer repræsenterer erhverv, der er konkurrenceudsatte og stærkt eksportintensive. Fødevarerklængens samlede eksport udgjorde i 2013 155 milliarder kroner. Vores medlemmer er derfor afhængige af at kunne producere med et konkurrencedygtigt omkostningsniveau.

Landbrug & Fødevarer var derfor meget tilfredse med, at et bredt politisk flertal med *Aftaler om Vækstplan 2014* havde fokus på at reducere omkostningsbelastningen af produktionserhvervene i Danmark. Vi kan bakke fuldt op om intentionen om at aflaste energi- og konkurrenceudsatte erhverv for den stigende PSO-regning.

Landbrug & Fødevarer finder det dog utilfredsstillende, at mange ellers energiintensive og konkurrenceudsatte danske virksomheder ikke vil opnå lempelser med udgangspunkt i det forhåndenværende lovforslag. Det vil i høj grad være tilfældet inden for fødevarerklængen, som er en af de erhvervsyklunger, der betaler mest til PSO systemet. Med den anførte model kan imidlertid kun få af fødevarerklængens virksomheder komme i betragtning til tilskud, hvilket i en række tilfælde skyldes manglende sammenhæng mellem erhvervsstrukturerne på europæisk brancheniveau og dansk brancheniveau.

Det bemærkes, at EU's nye statsstøttevejledninger giver ganske snærende rammer for hvilke virksomheder, der kan begunstiges med lempelser. De snærende rammer er imidlertid resultatet af den danske opbygning af et støttesystem til vedvarende energi. I lande som Nederlandene og Finland, hvor udbygningen med vedvarende energi finansieres på anden vis, pålægges virksomhederne ikke tilsvarende omkostninger. I de tilfælde opnår virksomhederne – der er danske virksomheders direkte konkurrenter – så at sige en fuld kompensation, der ikke er begrænset af kravene i statsstøttevejledningen.

Hvis finansieringen af vedvarende energi i Danmark blev omlagt til en anden finansieringsbase, ville det derfor i højere grad være muligt at vedtage lempelser på en måde tilpasset dansk erhvervsstruktur. Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at det nuværende PSO-system ændres til en offentlig finansiering over finansloven. Det vil lette danske virksomheders konkurrenceevne og dermed være med til at fremme vækst og beskæftigelse.

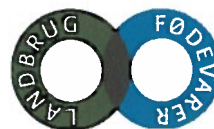
Detaljerede bemærkninger

Lempelsen bør gives til alle virksomheder, der opfylder kriterierne i EU's statsstøttevejledning

Lovforslaget henviser i § 1, stk. 1 eksplicit til Bilag 3 ved Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020 (2014/C 200/1 af 28. juni 2014). Det betyder, at

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medler og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



det kun er virksomheder inden for brancher omfattet af statsstøttevejledningens Bilag 3, der kan opnå tilskud (PSO-lømpelse) i henhold til loven.

Landbrug & Fødevarer finder denne begrænsning uhensigtsmæssig. Der er i statsstøttevejledningen lagt op til, at tilskud ligeledes kan gives til virksomheder, der lever op til andre, i øvrigt meget skrappe kriterier. Den danske udmøntning af de målrettede PSO-lømpelser bør tage højde for dette.

I forhold til ovennævnte skal vi endvidere henvise til høringssvaret fra Dansk Gartneri. Her anmoder Dansk Gartneri om, at alle virksomheder/processer, der opfylder kriterierne i EU-Kommissionens retningslinjer for at opnå tilskud til PSO betalingen bliver inddraget i ordningen fremfor kun at medtage de produktioner, der opfylder det særlige Bilag 3 kriterium. Landbrug & Fødevarer kan fuldt ud støtte dette ønske fra Dansk Gartneri.

Krav om energiaftaler

Landbrug & Fødevarer kan ikke støtte, at der stilles krav om indgåelse af en aftale om energibesparelser for at opnå PSO tilskud. Danske virksomheder, herunder virksomheder i fødevarerkløngen, har i mange år været langt fremme med energieffektiviseringer. Tillige er der nu indført regler for tvungen energisyn i store virksomheder, og mange virksomheder har frivilligt indført forskellige former for systemer til at sikre løbende energieffektiviseringer. Vi finder derfor kravet om en energispareaftale i denne her sammenhæng unødvendig.

Krav til energiledelse

Generelt vil vi anbefale, at der blødes op på kravet om at virksomheder skal certificeres efter ISO 50001 standard. Denne standard er ganske omfattende, og pålægger virksomhederne mange administrative byrder. Der bør derfor være alternativer, jævnfør nedenstående og ud fra en præmis om, at det vigtigste er, at virksomhederne kan dokumentere, at man identificerer og gennemfører relevante energieffektiviseringsprojekter.

I § 1 stk. 2 er nævnt, at virksomheder skal have energiledelse. I bemærkninger til lovforslaget nr. 2.1.2.5 Energiledelse, er nævnt, at udkastet er i overensstemmelse med den danske implementering af Direktiv 2012/27/EU vedrørende energisyn. Det nævnes videre, at der stilles krav til certificeret energiledelse med anvendelse af ISO 50001. Det er efter vores opfattelse ikke korrekt, idet den danske implementering af det nævnte direktiv netop åbner op for, at man kan anvende certificeret miljøledelse efter ISO 14001 inklusiv visse tilføjelser for at sikre den obligatoriske energikortlægning/energiaudit.

Vi foreslår derfor, at en lignende bestemmelse skal fremgå af denne her lov med en nærmere specificering af, at energi skal udpeges som en væsentlig miljøparameter i det certificerede miljøledelsessystem. Idet certificerede systemer efter 14001 allerede skal leve op til visse krav ved anvendelse i forhold til de obligatoriske energisyn, bør denne praksis også kunne anvendes i loven her. I modsat fald kan virksomhederne, der i dag anvender den modificerede udgave af 14001, ende med en ekstra økonomisk byrde på skønsmæssigt 80-100.000 kr. pr. virksomhed over en treårig periode for ISO certifikatet.

Tilbagebetalingstid

Det foreslås i lovforslaget, at energibesparelserprojekter med en tilbagebetalingstid på højst 5 år gennemføres. Det er en udvidelse i forhold til grænsen på 4 år, der har været gældende i de tidligere ordninger. Dermed tvinges virksomhederne til at investere i mindre rentable investeringer end hidtil.



5 år kan være en meget problematisk lang tidshorizont for mange virksomheder. Dels da man som nævnt nu kommer til at gennemføre projekter med en dårligere økonomi, dels da det kan være vanskeligt at få finansieret investeringer med så lang tilbagebetalingstid.

Det virker i modstrid med lovforslagets hensigt – at udmønte et politisk ønske om at forbedre vilkårene for energiintensive danske produktionsvirksomheder – når man samtidigt pålægger betydelige økonomiske byrder.

Vi skal derfor stærkt anbefale, at grænsen på 4 år opretholdes.

Krav til gennemførelse af projekter bør kun kunne gælde for elektricitet

Landbrug & Fødevarer finder ikke der er nogen idé i at stille krav til gennemførelse af brændselsprojekter, når lempelsesordningen alene gælder for el.

Minimumsbeløb

Det foreslås i lovforslaget at udbetaling af lempelsen kun skal ske for den del af lempelsen, der overstiger 20.000 kr. årligt. Virksomheder, der indgår i en brancheaftale eller går sammen med andre el-intensive virksomheder om at lave en fælles ansøgning, kan dog få tilskuddet udbetalt uden fradraget på 20.000. kr. Landbrug & Fødevarer er imod denne konstruktion, da det er vores vurdering vil reducere virksomhedernes tilskyndelse til at søge tilskud

Det vil både vil være vanskeligt og administrativt krævende at gennemføre fælles ansøgninger. Landbrug & Fødevarer skal derfor foreslå, at 20.000 kroners reglen fjernes.

Det må i den forbindelse også forventes, at lovforslagets øvrige elementer med krav om revisorerklæringer, øvrige tilskudsadministrative byrder og energispareaftale-krav i sig selv vil reducere antallet af tilskudsansøgninger, idet de mindste virksomheder formentligt vil fraholde sig fra at søge om tilskud. Der er derfor ikke noget logisk behov for et fastsat minimumsbeløb, der således blot vil reducere de midler, tilskudsmodtagende virksomhederne får udbetalt.

Revisorerklæring

Den foreslåede revisorerklæring, som virksomheder med et betydeligt årligt tilskud skal aflægge, finder vi ikke nødvendig, da Energistyrelsen ifølge lovforslaget har mulighed for at gennemføre kontrolbesøg. Endvidere er virksomheder i dag underlagt en omfattende kontrol fra skat i forhold til energifgifter. Revisorerklæringen vil også indebære øget administrativt arbejde og en ekstra omkostning for virksomhederne. Landbrug & Fødevarer foreslår derfor, at bestemmelsen fjernes.

Likviditet

Det er uklart, hvordan udbetalingen af lempelserne skal foregå i praksis. For de omfattende virksomheder er det helt afgørende, at lempelsen betales på samme tid som PSO'en betales eller så hurtigt som muligt efterfølgende, så virksomhederne ikke får en likviditetsforringelse.

Landbrug & Fødevarer vil opfordre Energistyrelsen til at beskrive, hvorledes denne problemstilling håndteres, således at tilskudsmodtagende virksomheder oplever mindst muligt pres på likviditeten.

Landbrug & Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.



Med venlig hilsen

Jens Astrup Madsen

D 33 39 42 22

M 27 24 57 22

E ja@lf.dk

Mikkel Stein Knudsen

D 33 39 46 57

M 30 83 10 63

E msk@lf.dk

Gregers Pedersen

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 25. november 2014 15:16
Til: Høring
Cc: Gregers Pedersen
Emne: SV: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

Kære Helle Søndergaard Jensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michala Jordy Jensen
Administrativ koordinator

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ens.dk>]
Sendt: 24. november 2014 14:54
Til: Helle Søndergaard Jensen
Cc: Gregers Pedersen
Emne: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

Hermed fremsendes i høring lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde **senest fredag den 2. januar 2015** og **skal** sendes til følgende: hoering@ens.dk, c.c. gpe@ens.dk.

Med venlig hilsen / Best regards

Helle Søndergaard Jensen
Administrativ medarbejder / Administrative Assistant
Center for Bygninger / Centre for Buildings

Dir. +45 3392 6876
E-mail hje@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: Gregers Pedersen
Sendt: 24. november 2014 14:34
Til: Helle Søndergaard Jensen
Cc: Morten Pedersen; Christian Stege; Rikke Baier Holgersen
Emne: Materiale til høringsportalen

Kære Helle,

Hermed – sig til, hvis der mangler noget 😊

Mvh.
Gregers

Med venlig hilsen / Best regards

Gregers Pedersen

Fuldmægtig / Advisor
Center for Erhverv / Centre for Enterprise

Dir. +45 3392 6737
Mobil / Cell +45 2064 8392
E-mail gpe@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Gregers Pedersen

Fra: Lars Studsgaard Pedersen <lsp@malting.dk>
Sendt: 12. december 2014 09:05
Til: Høring
Cc: Gregers Pedersen; Kim Jørgensen; Leif Hein; Gitte Behrens; Lars Studsgaard Pedersen; Jacob Sten Petersen
Emne: Høring af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

DMG har følgende kommentarer:

- Vi mener ikke det fremgår om der ved beregning af tilbagebetalingstid for energibesparelserprojekter skal regnes med en elpris, som er med eller uden den aktuelle reduktion i PSO-afgiften.
- ISO 50001-certificering: Ved tidligere procesaftaler mellem virksomhederne og ENS var det et krav at Energiledelsescertifikatet højst måtte være 12 måneder gammelt (siden senest re-certificering) ved indgåelse af ny aftale. Vi ønsker at gøre opmærksom på at denne betingelse ofte vil medføre store omkostninger for virksomheder, som reelt har et veletableret energiledelsessystem, men som blot er i "utakt" med aftaleperioden. Denne betingelse ønskes derfor ikke medtaget i de kommende aftalebetingelser.
- Revisorerklæring: Retningslinjerne afventer herunder om der også vil være krav om "måleverifikationsrapport".
- Særlige undersøgelser: På side 11 fremgår det at SU kan omfatte enten elektricitets- eller brændselsforbruget. På side 20 fremgår det at "virksomhederne vil som udgangspunkt skulle foretage de særlige undersøgelser på det tilskudsberettigede elektricitetsforbrug. – Bør præciseres/omformuleres.

Med venlig hilsen / Kind regards

Lars Studsgaard Pedersen

Fabrikschef/Site Manager - Danish Malting Group A/S
Spirevej 5, DK-4760 Vordingborg, Denmark
E-mail: lsp@malting.dk
P +45 - 55 97 50 00 / M +45 - 20 60 50 11
Fax +45 - 55 97 50 50



Til Energistyrelsen
Sendt pr. mail
hoering@ens.dk og gpe@ens.dk.

15. december 2014
Dokumentnr.: 389183

Dansk Byggeri svar på forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Dansk Byggeri takker for høringen af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder. Formålet med lovforslaget er at fastsætte regler om en tilskudsordning for el-intensive virksomheder, så visse virksomheder med et meget høj elforbrug kan få statstilskud til delvis dækning af virksomhedens betaling af PSO-tariffen for elektricitet.

Dansk Byggeri støtter, at tilskuddet vil være betinget af, at den el-intensive virksomhed indgår en aftale med Energistyrelsen om at gennemføre energieffektiviseringer. Der er flere potentialer for energieffektivisering i de danske energi-intensive virksomheder, ikke blot i produktionsapparatet, men også i virksomhedernes bygninger.

Aftaler om energieffektivisering bør således gribe fat i *hele* virksomhedens energiforbrug. Det er derfor positivt, at støtten foreslås betinget af krav om indførelse af energiledelse, da energiledelse ikke kun dækker procesenergiforbruget, men også bør være et værktøj til at identificere potentialer for energibesparelser i bygningerne.

Lovforslaget lægger også op til, at virksomhederne forpligtes til at gennemføre energibesparelserprojekter, som har en simpel tilbagebetalingstid på under 5 år. Forpligtelsen gælder for projekter med elforbrug, der får statstilskud til PSO-betalingen og for projekter, der er identificeret via de særlige undersøgelser. Dansk Byggeri foreslår, at denne forpligtelse ikke kun gælder for elforbruget, men udvides til også at dække projekter med varmebesparelser/brændselsbesparelser relateret til bygningen.

Der mangler stærkere incitamenter/krav i ordningen, som kan få virksomhederne til at realisere de rentable energibesparelser i deres bygninger, også dem med tilbagebetalingstider på over 5 år. Dansk Byggeri vil derfor opfordre Energistyrelsen til at inkludere et krav om energibesparelser i virksomhedens bygninger i det kommende aftalekompleks..

Det noteres, at det foreslås, at der indføres hjemmel for klima-, energi- og bygningsministeren til at udfærdige en række tilskudsadministrative regler, herunder regler om kravene til de aftaler, som el-intensive virksomheder skal indgå med Energistyrelsen med henblik på at opnå støtte.

Dans Byggeri stiller sig gerne til rådighed for dialog om, hvordan energibesparelser i bygninger kan integreres i aftalekomplekset.

For uddybning af høringssvaret kontakt venligst undertegnede på tlf. 72 16 02 24.

Med venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen
Dansk Byggeri

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energi styrelsen
Amallegade 44
1256 København K
Att.: Fuldmægtig Gregers Pedersen

16. december 2014

Pr. e-mail: hoering@ens.dk; cc: gpe@ens.dk

Høring af forslag til lov om statstilskud til el-Intensive virksomheder
Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fer.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Gregers Pedersen

Fra: ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>
Sendt: 18. december 2014 13:33
Til: Høring
Cc: Gregers Pedersen
Emne: aalborg Universitet svar vedr. Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

j.nr. 5004/5012-0004

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til **Offentlig Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder**.

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



Bisera Bratovic
Overassistent - Journalen | Kommunikationsafdelingen
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9646 | Email:bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ens.dk>]
Sendt: 24. november 2014 14:54
Til: Helle Søndergaard Jensen
Cc: Gregers Pedersen
Emne: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

Hermed fremsendes i høring lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder.

Hørings svar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde **senest fredag den 2. januar 2015** og **skal** sendes til følgende: hoering@ens.dk, c.c. gpe@ens.dk.

Med venlig hilsen / Best regards

Helle Søndergaard Jensen
Administrativ medarbejder / Administrative Assistent
Center for Bygninger / Centre for Buildings

Dir. +45 3392 6876
E-mail hje@ens.dk

<<OLE-objekt: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: Gregers Pedersen
Sendt: 24. november 2014 14:34
Til: Helle Søndergaard Jensen

Cc: Morten Pedersen; Christian Stege; Rikke Baler Holgersen
Emne: Materiale til høringsportalen

Kære Helle,

Hermed – sig til, hvis der mangler noget ☺

Mvh.
Gregers

Med venlig hilsen / Best regards

Gregers Pedersen

Fuldmægtig / Advisor
Center for Erhverv / Centre for Enterprise

Dir.	+45 3392 6737
Mobil / Cell	+45 2064 8392
E-mail	gpe@ens.dk

<<OLE-objekt: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building <<Fil: Høringsbrev.pdf >> <<Fil: Lovforslag til høring.pdf >> <<Fil: Høringsliste.pdf >>

Energistyrelsen
Att.: Gregers Petersen
Amaliegade 44
1256 København K

22. december 2014

Sendt pr. e-mail til: hoering@ens.dk; gpe@ens.dk

Høring af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Dansk Gartneri takker for det fremsendte udkast til lovforslag og for muligheden for at kommentere dette.

Dansk Gartneri er som udgangspunkt positiv overfor, at der etableres en ordning, der målrettet søger at sikre, at el-intensive virksomheders konkurrenceevne ikke svækkes alt for mærkbart af belastningen fra PSO tariffen. Da der er tale om en dansk særafgift, som udenlandske virksomheder typisk er fritaget for, er der i meget høj grad brug herfor.

Men Dansk Gartneri finder det så meget desto mere urimeligt og uforståeligt, at lovforslaget udelukker de mest el intensive væksthushusholdninger fra at deltage i ordningen, på trods af at de opfylder kriterierne i EU Kommissionens retningslinjer for at opnå tilskud til PSO betalingen.

Rent lovteknisk sker dette som konsekvens af, at ordningen foreslås begrænset til kun at omfatte de virksomheder/produktioner, der er nævnt i et særligt bilag 3 i Kommissionens retningslinjer. Kriteriet for at processer bliver optaget i dette bilag er, at sektoren på EU plan har en nærmere defineret handelsintensitet og el-intensitet på mere end 10 %.

EU Kommissionens retningslinjer gør det imidlertid også muligt for nationalstaterne at inkludere en virksomhed i tilskudsordninger til PSO betaling, såfremt virksomheden tilhører en sektor, der på EU plan har en handelsintensitet på mere end 4 % og en el-intensitet (på virksomhedsniveau) på mere end 20 %. Det udarbejdede lovforslag indeholder ikke denne mulighed, og udelukker derfor el-intensive væksthusholdninger fra at opnå en hårdt tiltrængt lettelse i PSO afgifterne.

Det anerkendte og uafhængige konsulentfirma Ecofys, som EU Kommissionen iøvrigt ofte selv benytter på konsulentbasis, har i en analyse konkluderet, at gartnerisektoren udenfor enhver tvivl opfylder kriteriet om 4 % handelsintensitet, og det er Dansk Gartneris vurdering, at 5 – 10 af de mest el-intensive væksthusholdninger også opfylder det sammenhørende høje krav om en el-intensitet på mere end 20 %. På trods af, at disse gartnerier nærmest har været et symbol på PSO afgiftens skadelige betydning for danske virksomheders konkurrenceevne, udelukkes de altså fra at kunne deltage i den målrettede danske lempelsesordning.

For de pågældende 5 – 10 væksthusholdninger og for de ca. 1000 mennesker, der er direkte beskæftiget heri, vil det være af helt afgørende betydning, at de opnår den lempelse i PSO afgifterne, som EU retningslinjerne giver dem adgang til.

Dansk Gartneri skal derfor kraftigt opfordre til at ordlyden i lovforslagets § 1. ændres således at alle virksomheder/processer, der opfylder kriterierne i EU Kommissionens retningslinjer for at opnå tilskud til PSO betaling, bliver inddraget i ordningen fremfor kun at medtage de produktioner, der opfylder det særlige bilag 3 kriterium.

Det er Dansk Gartneris vurdering at det ekstra elforbrug, der herved vil komme med i ordningen, er af meget begrænset størrelse. For selvom mange processer/sektorer vil kunne opfylde kriteriet om en handelsintensitet med 3. lande på mere end 4 %, vil kun meget få virksomheder kunne opfylde det høje el intensitets krav på mere end 20 %. Sandsynligvis er det endog kun de nævnte 5 – 10 el-intensive væksthugartnerier, der vil være i stand til det, og elforbruget i disse gartnerier udgør mindre end 2 % af det samlede tilskudsberettigede elforbrug, der af Energistyrelsen med stor usikkerhed er skønnet til at udgøre ca. 2,6 TWh. Det vil således næppe have nogen mærkbar betydning for det opnåelige PSO tilskud pr. kWh at udvide ordningen som foreslået.

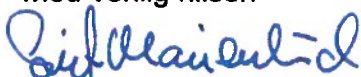
Kravet om energiaftale

Dansk Gartneri har selv tidligere foreslået, at der stilles krav om indgåelse af energiaftale for at opnå tilskud til PSO betalingen, og finder det fortsat rimeligt, at man også i forbindelse med denne PSO lempelse søger at fremme energieffektiviseringen i el-intensive virksomheder. Et meget stort antal væksthugartnerier har i perioden 1996 – 2013 deltaget i Dansk Gartneris brancheaftale med Energistyrelsen og har gode erfaringer herfra, idet den fælles aftale har medvirket til, at gartnerierne har været i stand til at reducere deres energiforbrug med hele 40 % i perioden.

Dansk Gartneri finder det derfor også naturligt, at elementerne fra den hidtidige aftaleordning genbruges i de kommende PSO energiaftaler. Det er dog Dansk Gartneris vurdering, at det foreslåede krav om gennemførelse af energieffektiviseringer med en tilbagebetalingstid på under 5 år er problematisk, da det vil være vanskeligt eller helt umuligt at få banker til at finansiere investeringer med så lang en tilbagebetalingstid.

Dansk Gartneri skal derfor anbefale, at den hidtidige bestemmelse med en tilbagebetalingstid på 4 år opretholdes. Samt, at det som hidtil skal være muligt at aftale mindre afvigelser fra standarden ISO 50001. Dansk Gartneri skal her også efterlyse en bekræftelse på, at der kun kan stilles krav om gennemførelse af energieffektiviseringer vedrørende elforbrug (og ikke brændsler), da det alene er denne energiform der kan opnås tilskud til.

Med venlig hilsen



Leif Marienlund
Dansk Gartneri



Høringssvar til forslag om lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

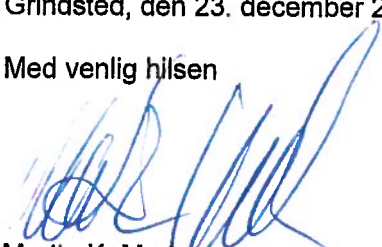
DuPont Nutrition & Health har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. I stedet for at kompensere gennem refusionsstrukturer for PSO-udgifter, bør der ses nærmere på hvordan PSO'en helt fjernes i den danske afgiftsstruktur, så virksomhederne kan bevare og styrke deres konkurrenceevne på de internationale markeder.
2. Det bør genovervejes, om det er de rigtige NACE-kode/branchekoder, der er nævnt i bilag 3 – Liste over støtteberettigede sektorer. Der er en lang række sektorer, som også er energitunge og som ikke er nævnt på den pågældende liste over brancher, der kan opnå nedsættelse af PSO'en, herunder DuPont Nutrition & Health. Ved at holde disse virksomheder uden for det gode selskab, forringes deres konkurrenceevne nu og fremadrettet, da de bliver nødt til at bruge penge på at betale den fulde afgift, fremfor at opnå energieffektiviseringer til gavn for virksomhederne og Danmark.
3. Ifølge statsstøttere reglerne i EU, er det ikke nødvendigt at virksomheden står på listen, for at få lømpelser på PSO-afgiften, hvis virksomheden har en god begrundelse herfor. Hvorfor vælger dansk lovgivning at stramme denne regel, så det kun er virksomheder, der står på listen i bilag 3, der kan opnå en lømpelse i PSO-afgiften? Det er med til at svække vores konkurrenceevne, hvis de danske myndigheder overfortolker EU-reglerne på området og i værste fald, koster det danske arbejdspladser.

Med dette høringssvar, håber vi på, at den danske lovgivning bliver genovervejet og revideret, så i det mindste alle energitunge virksomheder i Danmark får mulighed for at opnå en afgiftslettelse på PSO'en, hvis de indgår en aftale om energibesparelser. Vi ser frem til at følge afgørelsen tæt.

Grindsted, den 23. december 2014

Med venlig hilsen



Martin K. Madsen
Plant Manager, Grindsted
Dupont Nutrition & Health

Energistyrelsen
Att.: Gregers Pedersen
Amaliegade 44
1256 København K

30. december 2014

Høringssvar på lovforslag om statstilskud til elintensive virksomheder

PSO og energiafgifter udgør omkostninger, som påvirker danske virksomheders konkurrenceevne. Dansk Erhverv konstaterer, at PSO-afgiften er steget væsentligt gennem de seneste år og Dansk Erhverv finder, at PSO'en tillige er problematisk for virksomhederne på grund af sin uforudsigelighed.

Dansk Erhverv ønsker, at danske virksomheders omkostninger til energi skal ligge på et internationalt konkurrencedygtigt niveau, og at virksomheders energiforbrug "PSO- og afgiftsmæssigt" skal behandles ens, uanset energiforbrugets størrelse og formål.

Derudover har Dansk Erhverv ingen kommentarer til høringssagen.

Med venlig hilsen

Søren Büchmann Petersen
Ansvarlig for Energi- og klimapolitik

/SBP
sbp@danskerhverv.dk

Side 1/1

2. januar 2015

Høringsvar fra Plastindustrien:

Høring af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Energistyrelsen - Amallegade 44 - 1256 København K / sendt pr. e-mail til gpe@ens.dk og hoering@ens.dk.

Først og fremmest vil Plastindustrien gerne kvittere for en god dialog med Energistyrelsen i december 2014, der fremadrettet har medført, at Plastindustrien fremgår af den officielle høringsliste.

Dernæst vil Plastindustrien gerne takke for lejligheden til at kommentere på forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder, der blev sendt i høring ultimo november 2014.

I nærværende høringssvar giver Plastindustrien indledningsvis nogle generelle bemærkninger og efterfølgende en række specifikke bemærkninger til det konkrete indhold i lovforslaget.

Generelle bemærkninger:

Overordnet set er Plastindustrien tilfreds med, at der med vedtagelse af vækstpakken fra juli 2014, som ligger til grund for lovforslaget, bliver sat et nødvendigt fokus på at forbedre danske produktionsvirksomheders vilkår og rammebetingelser.

Størstedelen af Plastindustriens medlemmer er produktionsvirksomheder med et højt energiforbrug til proces, og eludgiften udgør da også den tredjestørste omkostningsfaktor for danske plastvirksomheder. Det er her værd at bemærke, at danske plastvirksomheder er de mest energieffektive i Europa.

Vores branche er i høj grad kendetegnet ved, at de danske plastvirksomheder er i skarp konkurrence med udenlandske virksomheder hvor skatte- og afgiftsniveauet er væsentligt lavere. Derfor er det afgørende for de danske plastvirksomheders konkurrenceevne, at de danske politikere løbende holder et skarp fokus på at minimere de danske energifgifter.

Plastindustrien samlede opfattelse af PSO er, at den medvirker til at flytte produktion ud af Danmark til lande, hvor energien er langt billigere, men hvor industrivirksomhederne i fx Polen og Tjekkiet som tidligere nævnt også er langt mindre energieffektive end de danske.

Derfor er afgiften ikke kun skidt for dansk vækst og beskæftigelse. PSO er også klimamæssigt en rigtig uhensigtsmæssig konstruktion, som optimalt set bør fjernes, således at den hverken belaster danske produktionsvirksomheders konkurrencevilkår eller miljøet.

Plastindustrien glæder sig på den baggrund over, at nærværende lovforslag har til formål at implementere målrettede PSO-lempelser, hvilket trods alt er et skridt i den rigtige retning.

Imidlertid må vi også konstatere, at der er en lang række af plastbranchens virksomheder, som af uigen-nemstige og uforklarlige årsager ikke kan få adgang til de omtalte lempelser, da de ikke fremgår af EU's statsstøtte guidelines. Dette aspekt uddybes i afsnit 1 under de specifikke bemærkninger.

Dansk Industri har i forlængelse heraf beregnet, at 80 % af de energiintensive produktionsvirksomheder i Danmark ikke får adgang til lempelserne, hvorfor EU's statsstøtte guidelines ikke kan siges at understøtte den danske industristruktur.

Derfor må Plastindustrien samlet set konstatere, at lovforslaget efterlader et noget usammenhængende indtryk, som i vores optik kun understreger behovet for en fuld omlægning af PSO-finansiering til anden offentlig finansiering.

Specifikke bemærkninger:

1. EU's statsstøtte guidelines ekskluderer virksomheder på et spinkelt og uklart grundlag

Lovforslagets udgangspunkt for at en virksomhed kan opnå adgang til delvis dækning af PSO-tariffen er, at virksomheden hører til de sektorer/NACE-koder, der er nævnt i bilag 3 i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020.

Plastindustrien har i den forgangne måned modtaget en lang række medlemshenvendelser fra virksomhedsrepræsentanter, der er forundrede over den manglende sammenhæng mellem de udvalgte og de fravalgte plastrelaterede NACE-koder i bilag 3.

Udvælgelsesprocessen af plastrelaterede NACE-koder fremstår tilfældig, hvilket i sidste ende vil medføre en ulige og ulogisk adgang til de målrettede PSO-lempler, som vil skabe unfair konkurrenceforhold danske plastvirksomheder imellem.

På bilag 3 fremgår eksempelvis NACE-koderne 2221 'Fremstilling af plader, ark, rør og slanger samt profiler af plast' og 2222 'Fremstilling af plastemballage'. Derimod fremgår 2223 'Fremstilling af bygningsartikler i plast' og 2229 'Fremstilling af andre plastprodukter' ikke af listen på trods af, at virksomhedernes energiforbrug, produktionsprocesser og produkter i mange tilfælde er præcis de samme, som hvis de var registreret under NACE-koderne 2221 og 2222.

Det er altså i praksis ikke NACE-koden, der er afgørende for, hvordan og hvorledes danske plastvirksomheder producerer, men i praksis bliver de knapt så retvisende NACE-koder afgørende for hvilke virksomheder, der får adgang til PSO-lemplerne.

Dermed bliver forudsætningerne for adgangen til PSO-lemplerne også uigennemskuelige og svært forståelige

Plastindustrien har i forlængelse af ovenstående problematik foretaget en analyse af egne medlemsdata, der viser, at den mest benyttede NACE-kode blandt medlemsvirksomhederne er 2229 'Fremstilling af andre plastprodukter'.

Det betyder med andre ord, at en stor andel af Plastindustriens medlemmer helt er afskåret fra de målrettede PSO-lempler selvom, at disse virksomheders produktionsprocesser, energiforbrug mm. er stærkt sammenlignelige med de forhold, som virksomheder i fx 2221 'Fremstilling af plader, ark, rør og slanger samt profiler af plast' agerer under.

Denne analyse flugter overens med Dansk Industris beregninger, der konkluderer, at ca. 80 % af de energiintensive virksomheder i produktionsindustrien i Danmark ikke umiddelbart får adgang til nærværende lovforslags PSO-lempler.

Derfor mener Plastindustrien, at listen over de adgangsgivende NACE-koder optimalt bør tilpasses de faktiske forhold blandt danske produktionsvirksomheder. Særligt problematisk er som nævnt udvælgelsen af de plastrelaterede NACE-koder. Såfremt denne udfordring ikke bliver imødekommet, vil de medføre en uhensigtsmæssig og unfair konkurrencesituation internt mellem danske plastvirksomheder.

En alternativ løsning er at indføre undtagelser for virksomheder, der ikke er at finde på bilag 3, således at der bliver flere muligheder for at opnå en støtte til delvis dækning af PSO-tariffen, som i løbet af en kort årrække er steget eksplosivt. Dette element bliver behandlet uddybende i høringssvarets næste afsnit.

2. Undtagelsesmuligheder er en mangelvare i lovforslaget

Af EU's statsstøttere regler fremgår det klart og tydeligt, at der findes muligheder for at undtage energilintensive virksomheder, som ikke umiddelbart er dækket af sektorbetegnelser/NACE-koder, der fremgår af bilag 3 i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020.

Disse undtagelsesmuligheder er imidlertid gledet ud af nærværende lovforslag, hvilket Plastindustrien finder problematisk på baggrund af de førnævnte udfordringer med netop indholdet af bilag 3.

Lovforslaget bør efter Plastindustriens opfattelse tilpasses, så det afspejler undtagelsesmulighederne (bl.a. §186 og §189) angivet i EU's statsstøttere regler.

3. Certificeringskrav udgør en udfordring for MMV'er

Lovforslaget indeholder krav om, at virksomheder, der ønsker at få adgang til målrettede PSO-lempelser, skal certificeres efter ISO 50001 standard.

Denne certificering medfører et omfattende brug af ressourcer både i forhold til at opnå certificeringen men også i forhold til at vedligeholde den. Dermed kan dette krav risikere at afholde en lang række mindre- og mellemstore virksomheder fra at få del i PSO-lempelserne.

Størstedelen af Plastindustriens medlemmer er netop mindre- og mellemstore produktionsvirksomheder, der beskæftiger mellem 1-50 ansatte. Mange af disse virksomheder yder i forvejen en stor indsats inden for energibesparelsesområdet, og som tidligere nævnt er danske plastvirksomheder de mest energieffektive i området.

Derfor vil yderligere krav – som fx ISO 50001 – være at opfatte som en unødvendig administrativ byrde, der ikke fremmer virksomhedernes konkurrenceevne.

I stedet for at stille krav om certificering efter ISO 50001 standard bør Energistyrelsen blot kræve, at virksomheden i samarbejde med Energistyrelsen identificerer og gennemfører relevante energibesparelserprojekter for, at virksomheden dermed kan få adgang til de målrettede PSO-lempelser.

4. 20.000 kroner grænse fjerner mindre virksomheders potentielle lempelse

Et element i lovforslaget omhandler, at der kun kan imødekommes ansøgninger om lempelse fra individuelle virksomheder for den del af lempelsen, som overstiger 20.000 kroner årligt.

I praksis vil det betyde at mindre produktionsvirksomheder – herunder mange Plastindustriens medlemmer – vil være nødsaget til at bruge administrative ressourcer på at udarbejde fælles ansøgninger med andre mindre virksomheder for at nå over 20.000 kroners grænsen.

Dette vil med andre ord medføre, at en evt. økonomisk gevinst gennem en PSO-lempelse kan risikere at blive spist op af de betydelige omkostninger, der er forbundet med ansøgningsprocessen for særligt mindre virksomheder, hvilket Plastindustrien er modstandere af.

Det er Plastindustriens klare opfattelse, at grænsen udhuler og underminerer den reelle værdi af lømpelserne i lovforslaget – særligt for de mindre virksomheder, der er nødsaget til at afsætte ressourcer på udarbejdelse af fælles ansøgninger.

Derfor er det Plastindustriens indstilling, at grænsen fjernes helt.

Afrunding

Plastindustrien har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget, men tilslutter sig i øvrigt høringssvaret fra Dansk Industri, hvor ovenstående og flere forhold også er kommenteret.

Plastindustrien står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde med myndighederne, såfremt der er behov for dette.

Med venlig hilsen

Thomas Drustrup

Adm. direktør – Plastindustrien

td@plast.dk / 3330 8630



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Høringsvar – Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder

EOF skal indledningsvis takke for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Vi kan overordnet støtte lovforslaget. De danske raffinaderier er i international konkurrence med de øvrige raffinaderier i Europa. Raffinaderier der ikke er pålagt samme energiomkostninger som de danske raffinaderier.

Den foreslåede lempelse af PSO-afgiften for de el-intensive virksomheder vil derfor isoleret set forbedre raffinaderiernes internationale konkurrenceevne. Desværre indeholder lovforslaget også en række ændringer i de nuværende regler – ophør af 100 GWh reglen, og skærpelse af kravene i Energieffektiviseringsaftalerne. Disse ændringer kan i sidste ende samlet set føre til øgede omkostninger for raffinaderierne og dermed yderligere tab af konkurrenceevne – helt mod intentionerne bag den politiske aftale fra juli 2014 og lovforslaget.

Vi tillader os at gå ud fra, at dette ikke er tilsigtet, og opfordrer derfor til, at loven tilrettes, så denne uheldige konsekvens fjernes. Det kunne være ved at reducere kravet til tilbagebetalingstid fra 5 til for eksempel 4 år i forhold til Energieffektiviseringsaftalerne.

I det efterfølgende har vi nærmere redegjort for vores synspunkter, og hvor det er vi ser lovens uheldige konsekvenser for raffinaderierne og muligvis andre el-intensive virksomheder.

Vi står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af vores synspunkter, ligesom vi gerne deltager i et møde, hvor vi nærmere kan redegøre for disse og indgå en dialog om mulige løsninger, der kan afbøde det nuværende lovforslags uheldige konsekvenser.

100 GWh reglen

Med lovforslaget afskaffes 100 GWh reglen. Vi forstår, at reglen er i strid med EU-retten, og dermed ikke længere kan opretholdes. Men for virksomheder med et el-forbrug over 100 GWh vil de foreslåede lempelser i PSO afgiften ikke nødvendigvis opveje bortfaldet ved 100 GWh reglen. Konsekvensen kan i yderste tilfælde blive, at virksomhedernes el-omkostning stiger og dermed, at virksomheden mister konkurrenceevne.

Virksomhederne kan få godtgjort en del af PSO afgiften ved at indgå aftale med Energistyrelsen om at gennemføre energieffektiviseringer. Den opnåede lempelse af PSO afgiften kompenserer virksomhederne for tabet ved ophævelse af 100 GWh reglen. Men virksomheden pålægges en række administrative omkostninger ved at indgå aftale om energieffektivisering. Og i yderste konsekvens kan virksomheden blive tvunget til at gennemføre energieffektiviseringsprojekter på bekostning af andre projekter, der ud fra en virksomhedsøkonomisk betragtning skaber større værdi.

Til eksempel er Statoil Raffinaderiet i Kalundborg omfattet af 100 GWh reglen i dag. Raffinaderiet har et årligt el-forbrug på cirka 190 GWh. Nedenfor har vi kort opridset de økonomiske konsekvenser af lovforslaget for raffinaderiet:

Millioner kroner	2015/16	2017 -
Bortfald 100 GWh	-13,1	-13,1
Energi Aftale 7 øre/kWh	+13,3	+13,3
PSO lempelse 3 øre/kWh	+5,7	+9,5
I alt	+5,9	+9,7

Som tabellen viser, vil raffinaderiet samlet set opnå en reduktion i sine energiomkostninger ved lovforslaget. Og isoleret set vil Statoil Raffinaderiet blive kompenseret for ophævelsen af 100 GWh reglen ved at indgå en aftale om energieffektivisering. Men forudsætningen for at opnå reduktionen på 7 øre/kWh er, at raffinaderiet gennemfører energieffektiviseringsprojekter med en tilbagebetalingstid under 5 år.

Raffinaderiet arbejder løbende på at identificere rentable energieffektiviseringer, men der er i sagens natur ikke adgang til ubegrænset finansiering, så disse projekter skal sammenholdes med øvrige investeringer i den løbende optimering af raffinaderiets drift.

Der kan derfor opstå en situation, hvor projekter, der ud fra en virksomhedsøkonomisk betragtning er mere rentable, bliver skrottet til fordel for energieffektiviseringer med længere tilbagebetalingstid. Vi har nedenfor et eksempel til illustration af dette. Der er tale om simpel tilbagebetalingstid uden forrentning med mere.

Projekt 1:

Produktion af et nyt brændstof med højere salgsværdi i markedet.

Ingen ændring i energiforbruget ved produktionen – kunne også føre til øget energiforbrug.

Investering på 50 millioner kroner

Øget årlig værdi ved nyt produkt 25 millioner kroner

Tilbagebetalingstid på 2 år

Projekt 2:

Energioptimering af eksisterende produktion, ellers ingen ændringer i forhold til produktoptimering, output etc.

Investering på 50 millioner kroner

Årlig besparelse i energiudgift 10,1 millioner kroner

Tilbagebetalingstid på 4 år og 11 måneder

Ud fra en økonomisk betragtning ville raffinaderiet investere i det første projekt. Men fordi tilbagebetalingstiden på projekt 2 er mindre end 5 år, vil raffinaderiet skulle gennemføre projektet. Alternativt vil det årlige tilskud på cirka 13 millioner kroner gennem energieffektiviseringsaftalen bortfalde.

Konsekvensen bliver, at raffinaderiet suboptimerer sin produktion og dermed i sidste ende mister konkurrenceevne. En middel til at imødegå dette kunne være, at reducere kravet til tilbagebetalingstid fra 5 år til for eksempel 4 år. På den måde vil energieffektiviseringsprojekterne komme tættere på de kriterier, som virksomhederne vurderer andre investeringer ud fra.

Venlig hilsen

Michael Mucke Jensen
Teknik- og miljøchef

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder



VedvarendeEnergj takker for muligheden for at kommentere lovforslaget.

VedvarendeEnergj mener at tilskuddet skal reserveres til virksomheder, som både har en elintensiv produktion og er konkurrenceudsatte. Derfor foreslår vi at det sættes en mindstegrænse for hvor meget af en virksomheds udgifter, der går til elkøb, for at kunne opnå tilskud. Denne grænse kan f.eks. sættes til elomkostninger, incl fuld PSO-betaling, på mindst 5% af virksomhedens samlede omkostninger.

VedvarendeEnergj støtter at tilskud betinges af aftaler om energibesparelser, herunder kravet om at energibesparelser med tilbagebetalingstid på mindst 5 år, skal gennemføres. Kravet om at gennemføre tiltag med tilbagebetalingstid op til 5 år og andre retningslinier fremgår dog ikke af loven. Derfor foreslår vi at der i lovtæksten indsættes retningslinier for energispareaftalerne omfattende:

- virksomheden skal analysere energiforbrug og identificere energibesparelser med en tilbagebetalingstid på op til 5 år, mindst omfattende tiltag på en liste, der vedligeholdes af Energistyrelsen. Ved beregning af tilbagebetalingstid skal fra investeringer trækkes tilskud fra energiselskaber med energispareforpligtigelser, samt andre tilskud til investeringerne.
- på baggrund af analysen skal planen indeholde gennemførelse af de identificerede energispareforanstaltninger i et jævnt tempo over højst tre år.
- aftalen skal gælde for op til tre år. Uanset om aftalen erstatter en tidligere aftale, skal der udarbejdes en ny analyse af energiforbrug og besparelsemuligheder ved aftalens indgåelse.
- planen kan omfatte energibesparelser, omlægning af energiforbrug til vedvarende energi, udnyttelse af overskudsvarme og tidsmæssig tilpasning af elforbrug til elproduktion fra vind og sol.

Det bør også gøres klart i loven at tilskud år for år er under forudsætning af at den aftalte energispareplan følges i det aftalte tempo.

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk
D 2 januar 2015
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096

CO-industris hørings svar vedr. forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

CO-industri takker for muligheden for at kommentere på forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder.

CO-industri værdsætter *Vækstpakke 2014 - Danmark helt ud af krisen*, som med en række gode initiativer forbedrer rammerne for danske virksomheder; bl.a. ved at lempe PSO-afgiften jf. det lovforslag, der nu er i høring.

Efter CO-industris vurdering er det fortsat en udfordring for mange virksomheder (fx i fødevarerindustrien), at de rammes af en høj PSO-betaling, fordi de ikke ligger indenfor målgruppen af de målrettede PSO-lemper. CO-industri anbefaler derfor, at PSO-afgiften på længere sigt omlægges til en anden form for finansiering.

Med venlig hilsen

Rasmus Stoklund
På vegne af CO-industri
2. januar 2015

Til Energistyrelsen

København den 2.1.2015

Det Økologiske Råds hørings svar til ”Forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder”

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive hørings svar.

Overordnet set støtter vi det fremlagte forslag.

Vi støtter, at Danmark ophæver eksisterende ordning med automatisk fritagelse for betaling af PSO for virksomheder, som brugte mere end 100 GW el om året. Der fulgte ikke krav om indsats for VE eller EE med dette automatiske bortfald. Ordningen reducerede endvidere de omfattede virksomheders omkostninger til PSO, men den bortfaldne PSO-betaling skulle så betales af alle andre el-forbrugere. Dette blev så godt som erklæret for stridende mod EU lovgivning, og derfor er det nødvendigt at fjerne ordningen.

Vi støtter, at man som delvis erstatning for den beskrevne ”traktatstridige” ordning nu gennemfører en ny ordning, hvor reduktionen i disse virksomheders betaling for PSO gives som et statstilskud og i øvrigt overholder EU’s krav til dette som fremlagt i den nye EU bekendtgørelse om statstilskud til VE m.v.

Vi støtter, at der som betingelse for modtagelse af statstilskud til dækning af dele af PSO-omkostninger for energiintensive virksomheder revitaliseres en aftaleordning, hvor der skal ydes en aftalt indsats for energibesparelser som modydelse for statstilskuddet.

Da Danmark er et lille land med ret få virksomheder, som kan komme i betragtning til en sådan ordning finder vi en aftaleordning med Energistyrelsen for hensigtsmæssig og administrativt overkommelig.

En lignende aftaleordning har tidligere været i funktion i Danmark, baseret på 97 % reduktion i betalingen af CO₂-afgiften. Og denne ordning blev som korrekt oplyst bedømt som yderst omkostningseffektiv i evalueringen af energispareindsatsen i 2007. Denne ordning er frem til i dag blevet afgørende ændret, og effekten af den er nu ret lille.

Vi støtter derfor, at resterne af den gamle ”Aftaleordning” med tilskud til CO₂ betalingen fjernes helt – under hensyn til etableringen af en ny og økonomisk mere tilskyndende ordning for en yderligere energibesparende indsats.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd



Lindholm Havnevej 31
DK-5800 Nyborg
Tlf. +45 7879 7010
e-mail fse@fse.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Nyborg, den 2. januar 2015

Høring af forslag til lov statstilskud til el-intensive virksomheder

Tak for det fremsendte forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder.

FSE finder det positivt, at en række virksomheder med højt elforbrug får tilskud til nedbringelse af betaling af PSO-tariffen.

Virksomheder bør kunne komme med selvom deres produktion ikke tilhører de sektorer, der nævnes i bilag 3 til Europakommissionens retningslinjer. Efter FSEs opfattelse udelukker retningslinjerne ikke, at dette kan ske.

FSE finder det generelle krav om ISO 50001 certificering for stramt.

Endelig forekommer forøgelsen af tærskelværdien fra 4 til 5 år for tilbagebetalingstiden for de projekter, der kræves gennemført, drastisk.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi



Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 8. januar 2015
SAGSNR.: 2014 - 3647
ID NR.: 328664

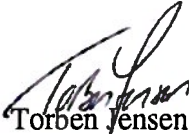
hoering@ens.dk + gpe@ens.dk

Høring - over forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Ved e-mail af 24-11-2014 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Gregers Pedersen

Fra: Anne Bay <ab@centerforlys.dk>
Sendt: 25. november 2014 09:01
Til: Høring
Cc: Gregers Pedersen
Emne: VS: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004
Vedhæftede filer: image001.png; Høringsbrev.pdf; Lovforslag til høring.pdf; Høringsliste.pdf

Venlig hilsen

Anne Bay
Direktør, M.Sc. Eng.

Dansk Center for Lys
Ingholmvej 19, Box 28
DK-3660 Stenløse

Tlf.: +45 47 17 18 00
Mob.: +45 22 61 74 34
Fax: +45 47 17 08 32

Email: ab@centerforlys.dk
www.centerforlys.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Dansk Center for Lys
Sendt: 24. november 2014 15:37
Til: Anne Bay
Emne: FW: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

Dansk Center for Lys har ingen kommentarer til fremsendte...
/Anne Bay

-----Original Message-----

From: Helle Søndergaard Jensen [<mailto:hje@ens.dk>]
Sent: Mon 24-11-2014 14:53
To: Helle Søndergaard Jensen
Cc: Gregers Pedersen
Subject: Høring af Lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder - ENS j.nr. 5004/5012-0004

Hermed fremsendes i høring lovforslag om statstilskud til el-intensive virksomheder.

Høringssvar til lovforslaget skal være Energistyrelsen i hænde senest fredag den 2. januar 2015 og skal sendes til følgende: hoering@ens.dk<<mailto:hoering@ens.dk>>, c.c. gpe@ens.dk<<mailto:gpe@ens.dk>> .

Med venlig hilsen / Best regards

Helle Søndergaard Jensen

Administrativ medarbejder / Administrative Assistent Center for Bygninger / Centre for Buildings Dir.

+45 3392 6876

E-mail

hje@ens.dk<mailto:hje@ens.dk>

[cid:image001.png@01D007F1.A08751C0]

Danish Energy Agency - www.ens.dk<<http://www.ens.dk>>
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: Gregers Pedersen

Sendt: 24. november 2014 14:34

Til: Helle Søndergaard Jensen

Cc: Morten Pedersen; Christian Stege; Rikke Baier Holgersen

Emne: Materiale til høringsportalen

Kære Helle,

Hermed - sig til, hvis der mangler noget :)

Mvh.

Gregers

Med venlig hilsen / Best regards

Gregers Pedersen

Fuldmægtig / Advisor

Center for Erhverv / Centre for Enterprise Dir.

+45 3392 6737

Mobil / Cell

+45 2064 8392

E-mail

gpe@ens.dk<mailto:gpe@ens.dk>

[cid:image001.png@01D007F1.A08751C0]

Danish Energy Agency - www.ens.dk<<http://www.ens.dk>>
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building