

2. januar 2015

Høringssvar fra Plastindustrien:

Høring af forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder

Energistyrelsen - Amaliegade 44 - 1256 København K / sendt pr. e-mail til gpe@ens.dk og hoering@ens.dk.

Først og fremmest vil Plastindustrien gerne kvittere for en god dialog med Energistyrelsen i december 2014, der fremadrettet har medført, at Plastindustrien fremgår af den officielle høringsliste.

Dernæst vil Plastindustrien gerne takke for lejligheden til at kommentere på forslag til lov om statstilskud til el-intensive virksomheder, der blev sendt i høring ultimo november 2014.

I nærværende høringssvar giver Plastindustrien indledningsvis nogle generelle bemærkninger og efterfølgende en række specifikke bemærkninger til det konkrete indhold i lovforslaget.

Generelle bemærkninger:

Overordnet set er Plastindustrien tilfreds med, at der med vedtagelse af vækstpakken fra juli 2014, som ligger til grund for lovforslaget, bliver sat et nødvendigt fokus på at forbedre danske produktionsvirksomheders vilkår og rammebetingelser.

Størstedelen af Plastindustriens medlemmer er produktionsvirksomheder med et højt energiforbrug til proces, og eludgiften udgør da også den tredjestørste omkostningsfaktor for danske plastvirksomheder. Det er her værd at bemærke, at danske plastvirksomheder er de mest energieffektive i Europa.

Vores branche er i høj grad kendetegnet ved, at de danske plastvirksomheder er i skarp konkurrence med udenlandske virksomheder hvor skatte- og afgiftsniveauet er væsentligt lavere. Derfor er det afgørende for de danske plastvirksomheders konkurrenceevne, at de danske politikere løbende holder et skarp fokus på at minimere de danske energiafgifter.

Plastindustrien samlede opfattelse af PSO er, at den medvirker til at flytte produktion ud af Danmark til lande, hvor energien er langt billigere, men hvor industrivirksomhederne i fx Polen og Tjekkiet som tidligere nævnt også er langt mindre energieffektive end de danske.

Derfor er afgiften ikke kun skidt for dansk vækst og beskæftigelse. PSO er også klimamæssigt en rigtig uhensigtsmæssig konstruktion, som optimalt set bør fjernes, således at den hverken belaster danske produktionsvirksomheders konkurrencevilkår eller miljøet.

Plastindustrien glæder sig på den baggrund over, at nærværende lovforslag har til formål at implementere målrettede PSO-lempelser, hvilket trods alt er et skridt i den rigtige retning.

Imidlertid må vi også konstatere, at der er en lang række af plastbranchens virksomheder, som af uigenkendselige og uforklarlige årsager ikke kan få adgang til de omtalte lempelser, da de ikke fremgår af EU's statsstøtte guidelines. Dette aspekt uddybes i afsnit 1 under de specifikke bemærkninger.

Dansk Industri har i forlængelse heraf beregnet, at 80 % af de energiintensive produktionsvirksomheder i Danmark ikke får adgang til lempelserne, hvorfor EU's statsstøtte guidelines ikke kan siges at understøtte den danske industristruktur.

Derfor må Plastindustrien samlet set konstatere, at lovforslaget efterlader et noget usammenhængende indtryk, som i vores optik kun understreger behovet for en fuld omlægning af PSO-finansiering til anden offentlig finansiering.

Specifikke bemærkninger:

1. EU's statsstøtte guidelines ekskluderer virksomheder på et spinkelt og uklart grundlag

Lovforslagets udgangspunkt for at en virksomhed kan opnå adgang til delvis dækning af PSO-tariffen er, at virksomheden hører til de sektorer/NACE-koder, der er nævnt i bilag 3 i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020.

Plastindustrien har i den forgangne måned modtaget en lang række medlemshenvendelser fra virksomhedsrepræsentanter, der er forundrede over den manglende sammenhæng mellem de udvalgte og de fravalgte plastrelaterede NACE-koder i bilag 3.

Udvælgelsesprocessen af plastrelaterede NACE-koder fremstår tilfældig, hvilket i sidste ende vil medføre en ulige og ulogisk adgang til de målrettede PSO-lempler, som vil skabe unfair konkurrenceforhold danske plastvirksomheder imellem.

På bilag 3 fremgår eksempelvis NACE-koderne 2221 'Fremstilling af plader, ark, rør og slanger samt profiler af plast' og 2222 'Fremstilling af plastemballage'. Derimod fremgår 2223 'Fremstilling af bygningsartikler i plast' og 2229 'Fremstilling af andre plastprodukter' ikke af listen på trods af, at virksomhedernes energiforbrug, produktionsprocesser og produkter i mange tilfælde er præcis de samme, som hvis de var registreret under NACE-koderne 2221 og 2222.

Det er altså i praksis ikke NACE-koden, der er afgørende for, hvordan og hvorledes danske plastvirksomheder producerer, men i praksis bliver de knapt så retvisende NACE-koder afgørende for hvilke virksomheder, der får adgang til PSO-lemplerne.

Dermed bliver forudsætningerne for adgangen til PSO-lemplerne også uigennemskuelige og svært forståelige

Plastindustrien har i forlængelse af ovenstående problematik foretaget en analyse af egne medlemsdata, der viser, at den mest benyttede NACE-kode blandt medlemsvirksomhederne er 2229 'Fremstilling af andre plastprodukter'.

Det betyder med andre ord, at en stor andel af Plastindustriens medlemmer helt er afskåret fra de målrettede PSO-lempler selvom, at disse virksomheders produktionsprocesser, energiforbrug mm. er stærkt sammenlignelige med de forhold, som virksomheder i fx 2221 'Fremstilling af plader, ark, rør og slanger samt profiler af plast' agerer under.

Denne analyse flugter overens med Dansk Industris beregninger, der konkluderer, at ca. 80 % af de energiintensive virksomheder i produktionsindustrien i Danmark ikke umiddelbart får adgang til nærværende lovforslags PSO-lempler.

Derfor mener Plastindustrien, at listen over de adgangsgivende NACE-koder optimalt bør tilpasses de faktiske forhold blandt danske produktionsvirksomheder. Særligt problematisk er som nævnt udvælgelsen af de plastrelaterede NACE-koder. Såfremt denne udfordring ikke bliver imødekommet, vil de medføre en u hensigtsmæssig og unfair konkurrencesituation internt mellem danske plastvirksomheder.

En alternativ løsning er at indføre undtagelser for virksomheder, der ikke er at finde på bilag 3, således at der bliver flere muligheder for at opnå en støtte til delvis dækning af PSO-tariffen, som i løbet af en kort årrække er steget eksplosivt. Dette element bliver behandlet uddybende i høringssvarets næste afsnit.

2. Undtagelsesmuligheder er en mangelvare i lovforslaget

Af EU's statsstøttere regler fremgår det klart og tydeligt, at der findes muligheder for at undtage energiintensive virksomheder, som ikke umiddelbart er dækket af sektorbetegnelser/NACE-koder, der fremgår af bilag 3 i Europa-Kommissionens retningslinjer for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020.

Disse undtagelsesmuligheder er imidlertid gledet ud af nærværende lovforslag, hvilket Plastindustrien finder problematisk på baggrund af de førnævnte udfordringer med netop indholdet af bilag 3.

Lovforslaget bør efter Plastindustriens opfattelse tilpasses, så det afspejler undtagelsesmulighederne (bl.a. §186 og §189) angivet i EU's statsstøttere regler.

3. Certificeringskrav udgør en udfordring for MMV'er

Lovforslaget indeholder krav om, at virksomheder, der ønsker at få adgang til målrettede PSO-lempelser, skal certificeres efter ISO 50001 standard.

Denne certificering medfører et omfattende brug af ressourcer både i forhold til at opnå certificeringen men også i forhold til at vedligeholde den. Dermed kan dette krav risikere at afholde en lang række mindre- og mellemstore virksomheder fra at få del i PSO-lempelserne.

Størstedelen af Plastindustriens medlemmer er netop mindre- og mellemstore produktionsvirksomheder, der beskæftiger mellem 1-50 ansatte. Mange af disse virksomheder yder i forvejen en stor indsats inden for energibesparelsesområdet, og som tidligere nævnt er danske plastvirksomheder de mest energieffektive i området.

Derfor vil yderligere krav – som fx ISO 50001 – være at opfatte som en unødvendig administrativ byrde, der ikke fremmer virksomhedernes konkurrenceevne.

I stedet for at stille krav om certificering efter ISO 50001 standard bør Energistyrelsen blot kræve, at virksomheden i samarbejde med Energistyrelsen identificerer og gennemfører relevante energibesparelserprojekter for, at virksomheden dermed kan få adgang til de målrettede PSO-lempelser.

4. 20.000 kroner grænse fjerner mindre virksomheders potentielle lempelse

Et element i lovforslaget omhandler, at der kun kan imødekommes ansøgninger om lempelse fra individuelle virksomheder for den del af lempelsen, som overstiger 20.000 kroner årligt.

I praksis vil det betyde at mindre produktionsvirksomheder – herunder mange Plastindustriens medlemmer – vil være nødsaget til at bruge administrative ressourcer på at udarbejde fælles ansøgninger med andre mindre virksomheder for at nå over 20.000 kroners grænsen.

Dette vil med andre ord medføre, at en evt. økonomisk gevinst gennem en PSO-lempelse kan risikere at blive spist op af de betydelige omkostninger, der er forbundet med ansøgningsprocessen for særligt mindre virksomheder, hvilket Plastindustrien er modstandere af.

Det er Plastindustriens klare opfattelse, at grænsen udhuler og underminerer den reelle værdi af lempelserne i lovforslaget – særligt for de mindre virksomheder, der er nødsaget til at afsætte ressourcer på udarbejdelse af fælles ansøgninger.

Derfor er det Plastindustriens indstilling, at grænsen fjernes helt.

Afrunding

Plastindustrien har ikke yderligere kommentarer til lovforslaget, men tilslutter sig i øvrigt høringssvaret fra Dansk Industri, hvor ovenstående og flere forhold også er kommenteret.

Plastindustrien står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og samarbejde med myndighederne, såfremt der er behov for dette.

Med venlig hilsen

Thomas Drustrup

Adm. direktør – Plastindustrien

td@plast.dk / 3330 8630