


Skatteministeriet

21. april 2015
J.nr. 14-5230259

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 167 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven, fondsbeskatningsloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love. (Skattelypakke om trusts, værdiansættelse af aktiver i forbindelse med bindende svar og international omgængelsesklausul samt udskydelse af selvangivelsesfristen for selskaber m.v., lempelse af sanktionen ved manglende registrering af underskud og korrektion af satserne for vægtafgift af personbiler m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 21. april 2015.

Benny Engelbrecht

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20/4-15 fra Kromann Reumert, jf. L 167 - bilag 11.

Svar

Som beskrevet i min besvarelse af spørgsmål 3 finder fusionsskattedirektivet anvendelse på fusion, spaltning, partiel spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktiver, som vedrører selskaber i to eller flere medlemsstater, og på flytning af vedtægtsmæssigt hjemsted fra en medlemsstat til en anden medlemsstat for europæiske selskaber (SE-selskaber) og for europæiske andelsselskaber (SCE-selskaber). Det er således alene grænseoverskridende omstruktureringer, der er omfattet. Rent nationale omstruktureringer er ikke omfattet af omgåelsesklausulen.

Uddybende skal det nævnes, at omstruktureringer med udenlandske selskaber, der ikke er omfattet af fusionsskattedirektivet, f.eks. selskaber i USA, heller ikke vil være omfattet af direktivet – og dermed heller ikke af omgåelsesklausulen.

Fusionsskattedirektivet vil omfatte fusioner, spaltninger, partielle spaltninger og tilførsler af aktiver, hvor der indgår indskydende selskaber og modtagende selskaber, der er hjemmehørende i forskellige medlemsstater. Tilsvarende vil det også omfatte ombytning af aktier, hvis det erhvervede selskab og det/de erhvervende selskaber er hjemmehørende i forskellige medlemsstater.

På baggrund af de begrænsede oplysninger synes eksemplerne i nr. 1 til 6 og 8 umiddelbart at omhandle rent nationale omstruktureringer, der ikke er omfattet af fusionsskattedirektivet. Der vil dog være tale om en konkret vurdering, hvilket forudsætter, at alle relevante faktiske forhold og omstændigheder er fuldt ud belyst. I eksempel nr. 7 fremgår det ikke, hvilket selskab der er modtagende selskab for ophørsspaltningen, hvorfor det ikke er muligt at kommentere på dette eksempel.

Det skal også nævnes, at omgåelsesklausulen vedrørende den pågældende dobbeltbeskatningsoverenskomst også vil kunne finde anvendelse. Dette vil eksempelvis kunne være tilfældet, hvis der er tale om omgåelse af kildebeskatningen på udbytter.