

  
**Skatteministeriet**

4. maj 2015  
J.nr. 13-0127997

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 173 - Forslag til lov om ændring af lov om spil, lov om afgifter af spil, lov for Grønland om visse spil og forskellige andre love (Natlukning af spillehaller med gevinstgivende spilleautomater, ophævelse af reglen om nedslag i afgiften for udlodninger, justering af gebyrskalaen for onlinekasino og væddemål, månedsafregning for onlinekasino og væddemål m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 24. april 2015.

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. april 2015 fra Dan Automater Struer A/S og herefter netartiklen ”Gamblingsites gemmer sig i skattely” bragt på dr.dk den 27. november 2013, jf. L 173 – bilag 4.

## Svar

Dan Automater (DA) udtrykker bekymring over lovforslagets krav om natlukning af spillehaller mellem kl. 24.00 og 07.00. Det fremføres, at internet spillemarkedet genererer langt flere ludomaner end de fysiske spilleautomater, idet man kan spille på internettet 24 timer i døgnet.

DA kritiserer endvidere, at onlinespiludbydere alene skal betale 20 pct. i afgift, mens det fysiske spilmarked minimum betaler 41 pct. i afgift. DA anfører, at onlinespiludbyderne anvender denne afgiftslettelse til massiv markedsføring af onlinespil, hvilket fastholder ludomaner i deres misbrug, og får dem til at spille mere. DA anfører, at onlinespiludbyderne flytter deres fortjeneste i skattely på bl.a. Malta. Afslutningsvis giver DA udtryk for, at den fysiske spilbranche behandles ringere end online spilleudbydere.

### *Hertil bemærkes*

Forslaget om at indføre natlukning af spillehaller mellem kl. 24.00 og 07.00 skal mindske antallet af personer, der udvikler spilafhængighed samt begrænse konsekvenserne for dem, der allerede er ludomaner. Som beskrevet i bemærkningerne til L 173 har spillerne på online spillemarkedet mulighed for at udelukke sig selv fra spil i Spillemyndighedens register ”ROFUS”. Den mulighed er der ikke i forhold til spillehallerne.

Angående forskelle i afgiftens størrelse mellem onlinekasino og fysiske spilleautomater kan det oplyses, at EU-Kommissionen har godkendt differentieringen. Vurderingen er, at en afgift på over 20 pct. på onlinekasino vil medføre, at udenlandske udbydere ikke vil søge spiltiladelse og operere lovligt på det danske liberaliserede marked. Der verserer i øjeblikket en sag ved EU-Domstolen om, hvorvidt EU-Kommissionens godkendelse af forskellene i afgiften udgør lovlig statsstøtte er korrekt.

Der er fastsat en række krav i lovgivningen, som markedsføring af spil skal overholde. Det drejer sig blandt andet om, at spil skal fremstilles som et underholdningstilbud, at reklamerne ikke må rettes mod børn og unge under 18 år, og at der ikke må gives det indtryk, at deltagelse i spil fremmer en løsning på økonomiske problemer eller giver spilleren social accept. Dette gælder både for udbydere af onlinespil og fysiske spil.

Det er tilladt at udbyde onlinespil her i landet uden at være etableret i Danmark. Det er således ikke ulovligt, når virksomheder, der udbyder onlinespil til danskere, er etableret i fx Malta, forudsat virksomhederne betaler den fornødne selskabsskat i Malta. Dette følger det EU-retlige princip om etableringsfrihed, og svarer til regler på fx momsområdet, hvor en sælger, der er etableret i et andet land, men som skal svare moms her i landet af salg til danske forbrugere, alene skal registreres her for momsbetalingen. På samme måde skal spilleudbydere alene registreres her i landet for så vidt angår betaling af spilafgifter.