



Til lovforslag nr. L 184

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 00. maj 2015

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, lov om arbejdsløshedsforsikring og forskellige andre love

(Ændring af investeringsregler som følge af Solvens II, undtagelse af investeringsdel fra lov om offentlighed i forvaltningen, fritagelse for betaling af finansieringsbidrag m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Henrik Dam Kristensen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 2 ændringsforslag og Enhedslisten har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. april 2015 og var til 1. behandling den 14. april 2015. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 24. februar 2015 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 98. Den 10. april 2015 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, høringsnotat og ligestillingsvurdering til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Et af udvalgets spørgsmål til beskæftigelsesministeren og ministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af beskæftigelsesministeren under nr. 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.]

For Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti er det væsentligt, at bestyrelsen sammensættes af de personer, som er demokratisk valgt af de faglige organisationer på baggrund af deres kvalifikationer. Derfor er det afgørende for KF og DF, at den demokratiske proces og fagligheden har forrang for kønslig ligestilling. Af lovforslaget har det ikke stået klart, hvilken prioritering, der blev lagt op til. Men i henhold til ministerens svar på spørgsmål 9 (som er optrykt som bilag 2 til betænkningen over lovforslaget), står det nu klart, at der med ændringen af § 4 sker en lempelse af kravet til kønslig ligestilling for at tage hensyn netop til, at bestyrelsen sammensættes af demokratisk valgte repræsentanter fra de faglige organisationer, hvilket kan betyde forskydninger i balancen mellem mænd og kvinder. På den baggrund kan KF og DF støtte denne del af lovforslaget ligesom KF og DF støtter resten af lovforslaget.

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4 Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL):

Til titlen

1) I undertitlen udgår »undtagelse af investeringsdel fra lov om offentlighed i forvaltningen.«.
[Konsekvensændring]

Til § 1

2) Nr. 15 udgår.
[Begrænsning af aktindsigt udgår]

Til § 2

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af <>:

3) Før nr. 1 indsættes:

»01. I § 2, stk. 1, ændres »§ 6 g« til: »§ 6 d, stk. 2-4.«
[Teknisk ændring]

4) I nr. 12 indsættes efter »indsættes«: »i kapitel 5 a.«.
[Teknisk ændring]

Af et mindretal (EL):

5) Nr. 12 udgår.
[Begrænsning af aktindsigt udgår]

Bemærkninger

Til nr. 1

Enehdslisten er imod at begrænse adgangen til aktindsigt og ønsker derfor denne del ud af lovforslaget. Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 2 og 5.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Bjarne Laustsen (S) Jens Joel (S) Jan Johansen (S) Jacob Lund (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Nadeem Farooq (RV) Andreas Steenberg (RV)

Eigil Andersen (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Trine Mach (SF) Finn Sørensen (EL) Christian Juhl (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V) Louise Schack Elholm (V) Claus Hjort Frederiksen (V)

Jakob Engel-Schmidt (V) Peter Juel Jensen (V) Peter Christensen (V) Jens Ejner Christensen (V) Fatma Øktem (V)

Bent Bøgsted (DF) nfm. Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF)

Joachim B. Olsen (LA) Charlotte Dyremose (KF)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Til nr. 2

Det fremsatte lovforslag indeholder forslag om, at det i § 31 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension bestemmes, at lov om offentlighed i forvaltningen ikke finder anvendelse for investeringsvirksomhed, som udøves af Arbejdsmarkedets Tillægspension. Det foreslås, at denne bestemmelse udgår af lovforslaget, således at lov om offentlighed i forvaltningen, herunder reglerne om aktindsigt, fortsat finder anvendelse for investeringsvirksomhed, som udøves af Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Til nr. 3

Det er foreslået i det fremsatte lovforslag, at § 6 g i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond om tilskrivning af resultat til lønmodtageres konti ophæves. Samtidig foreslås der indført nye regler herom i § 6 d, stk. 2-4. Som følge heraf foreslås, at der i § 2, stk. 1, i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond henvises til § 6 d, stk. 2-4 i stedet for til § 6 g.

Til nr. 4

Det foreslås, at det anføres, at den foreslåede bestemmelse indsættes i kapitel 5 a.

Til nr. 5

Det fremsatte lovforslag indeholder forslag om, at det i § 10 m i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond bestemmes, at lov om offentlighed i forvaltningen ikke finder anvendelse for investeringsvirksomhed, som udøves af Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Det foreslås, at denne bestemmelse udgår af lovforslaget, således at lov om offentlighed i forvaltningen, herunder reglerne om aktindsigt, fortsat finder anvendelse for investeringsvirksomhed, som udøves af Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Socialdemokratiet (S)	47	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 184**Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 4 Udkast til betækning
- 5 Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 184**Spm.nr. Titel**

- 1 MFU spm. om, hvilke oplysninger ATP og LD fremover vil kunne nægte at udlevere i henhold til offentlighedsloven, hvis lovforslaget vedtages, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 2 MFU spm. om, hvordan implementeres de øvrige for ATP og LD relevante dele af Solvens II-direktivet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 3 MFU spm., om lovforslaget medfører ændringer af tilsynet med ATP og LD, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om, hvorvidt ligestillingslovens regler i dag finder anvendelse på Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bestyrelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om sammensætningen af kvinder og mænd i offentlige udvalg, kommissioner m.v., til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om, hvorvidt ligestillingsloven sikrer en fornuftig balance mellem hensynet til kvalifikationer og køn, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om fravigelse i organisationernes primære indstilling ved ligelig kønsmæssig sammensætning i bestyrelsesarbejdet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 8 MFU spm., om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, der udtager de dele af lovforslaget, der indskrænker eksisterende muligheder for aktindsigt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som sikrer, at ligestillingslovens regler fortsat vil finde anvendelse på udpegningen af LD's bestyrelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

Spørgsmål 9 og beskæftigelsesministerens svar herpå

Spørgsmål og foreløbigt svar er optrykt efter ønske fra Det Konservative Folkeparti

Spørgsmål 9:

»Ministeren anmodes om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som sikrer, at ligestillingslovens regler fortsat vil finde anvendelse på udpegningen af LD's bestyrelse. Med ændringsforslaget ønskes det sikret, at der ikke med lovforslaget sker en skærpelse af kravet til kønsmæssig balance på bekostning af fagligheden og den demokratiske proces, som leder op til udpegningen af bestyrelsens medlemmer.«

Foreløbigt svar:

Det foreslås i L 184 blandt andet, at der i § 4 i lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond indsættes regler om, at bestyrelsen i Lønmodtagernes Dyrtidsfond så vidt muligt bør have »en afbalanceret sammensætning af mænd og kvinder«.

Med lovforslaget sidestilles reguleringen af den kønsmæssige sammensætning i Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bestyrelse med de regler, der gælder for Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Udpegning af medlemmer til Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bestyrelse sker i dag inden for rammerne af ligestillingslovens regler. Efter ligestillingsloven bør bestyrelser m.v. inden for den statslige forvaltning have en »ligelig sammensætning af kvinder og mænd«. En ligelig kønsfordeling vil efter praksis sige en 40/60 fordeling.

Det foreslås med lovforslaget, at bestyrelsen så vidt muligt bør have en afbalanceret kønsfordeling, hvilket i praksis vil sige en kønsfordeling på 33/66. På den måde vil der blive større mulighed for at tage hensyn til, at bestyrelsen består af demokratisk valgte repræsentanter fra de faglige organisationer, hvilket kan betyde forskydninger i balancen mellem mænd og kvinder. Der er således ikke tale om, at der med forslaget lægges op til en skærpelse af kravet til kønsmæssig balance i Lønmodtagernes Dyrtidsfonds bestyrelse i forhold til, hvad der gælder i dag.

Svar: