

Folketingets Kommunaludvalg

Sagsnr.
2015 - 880

Folketingets Kommunaludvalg har d. 05.05.2015 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
230099

Spørgsmål nr. 2:

Dato
12-05-2015

”Betyder forslagens kan-bestemmelse, at kommunalbestyrelsen kan fortsætte med at opkræve grundskyld, selv om ejendommen er helt eller delvist forsvundet som følge af kystnedbrydning, og hvordan forholder ministeren sig til en sådan situation?”

Svar:

Jeg har fuld tillid til, at kommunerne er i stand til at forvalte den nye fritagelsesbestemmelse på en fornuftig måde til gavn for borgerne.

Hvis en kommune i en given situation måtte vælge ikke at udnytte den nye fritagelsesbestemmelse, vil kystnedbrydningen først få betydning for grundskylden fra det tidspunkt, hvor SKATs nye ejendomsvurdering kan lægges til grund for opkrævning af grundskylden, dvs. op til ca. to år efter kystnedbrydningen har fundet sted. Men det vil så også være kommunalbestyrelsen, der lokalt overfor de pågældende grundejere må begrunde en sådan beslutning.

Der kan i denne sammenhæng i øvrigt være grund til at understrege, at der skal være tale om en generel ordning i kommunen. Hvis kommunalbestyrelsen udnytter fritagelsesbestemmelsen, skal fritagelsen gælde for alle grunde i kommunen, hvor kommunalbestyrelsen finder det godtgjort, at grunden er helt eller delvist forsvundet som følge af kystnedbrydning.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 1.

Med venlig hilsen
Morten Østergaard