


Skatteministeriet

22. maj 2015
J.nr. 15-0510314

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringssvar fra Danske Advokater af 19. maj 2015 og supplerende høringsskema vedrørende L190 – Forslag til lov om ændring af opkrævningsloven og selskabsskatteloven (Ændring af rentetillæg for afregning af selskabsskat og begrænsning af indestående på skattekontoen m.v.).

Benny Engelbrecht

/ Camilla Christensen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Danske Advokater</i></p>	<p>Danske Advokater kan tiltræde, at forrentningen af restskat og overskydende skat knyttes op på mere aktuelle rentesatser.</p> <p>Det anføres, at en ligestilling af stat og virksomheder tilsiger, at restskat og overskydende skat skal behandles ens rentemæssigt. Med henvisning til, at der i lovforslaget er estimeret en forøgelse af rentespændet mellem restskatteprocenten og godtgørelsesprocenten i 2015 foreslås det, at Skatteministeriet overvejer, om forskellen på restskatteprocenten og godtgørelsesprocenten for overskydende skat stadig er rimelig.</p> <p>Det foreslås, at frivilligt indberettet acontoskat skal kunne fortrydes med den virkning, at debetrenten på skattekontoen annulleres.</p>	<p>Som ligeledes anført i kommentaren til høringssvaret fra SEGES er formålet med justeringen af rentereglerne, at både procenttillægget ved restskat og ved overskydende skat i videst muligt omfang skal afspejle henholdsvis selskabernes låne- og indskudsrente. Forskellen på de to (rentemarginalen) varierer afhængig af den konkrete renteutvikling i samfundsøkonomien. Et loft over forskellen på de to rentesatser vil derfor potentielt medføre, at disse kan afvige betydeligt fra renteniveauet på penge- og kapitalmarkederne, hvilket er i modstrid med intentionen med lovforslaget.</p> <p>I tilfælde, hvor selskabet fortryder en frivilligt indberettet acontoskat, vil en eventuelt tilskrevet debetrenten på skattekontoen blive neutraliseret, når beløbet udbetales. En frivilligt indberettet acontoskat indgår først i den rentebærende debetrente på skattekontoen fra sidste rettidige betalingsfrist for den pågældende rate. Hvis et selskab fortryder en foretaget indberetning af frivillig acontoskat, kan selskabet anmode SKAT om at få for meget angivet acontoskat tilbagebetalt efter selskabsskatteovens § 29 D i. I denne situation udbetales beløbet over skattekontoen med valørdag fra sidste rettidige betalingsdag for den pågældende rate.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Andre forhold vedrørende skattekontoen</i></p> <p>Det kritiseres, at der ikke kan ske indbetaling til skattekontoen tidligere end 5 dage før forfaldstid.</p> <p>Endvidere kritiseres det, at det ikke er muligt at foretage korrektioner i et tidligere indberettet beløb, medmindre det sker samme dag. Det forklares, at en korrektion til en tidligere foretaget indberetning af moms, hvorved momstilsvaret nedsættes, udløser en udbetaling af nedsættelsen over skattekontoen, selvom den første angivelse af moms ikke er indbetalt, fordi der er mere end 5 dage til forfaldstidspunktet. Hvis reguleringsbeløbet tilbagebetales til SKAT, vil beløbet blive returneret, fordi der er mere end 5 dage til forfaldstid for momsen. Det anføres, at systemet derfor kan lægge op til en ufrivillig kassekredit hos SKAT, og det kan endvidere ikke udelukkes, at systemet kan udnyttes til at opnå en likviditetsforbedring.</p>	<p>Hvis en virksomhed ønsker at indbetale mere end 5 hverdag før sidste rettidige betalingsfrist, skal virksomheden huske at forhøje sin udbetalingsgrænse på skattekontoen for at undgå, at skattekontoen returnerer beløbet til virksomheden. En forhøjelse af udbetalingsgrænsen kan efter forslaget fortsat ske inden for en beløbsgrænse på 200.000 kr. Loftet er fastsat til 200.000 kr. af hensyn til, at virksomheder med mindre betalinger kan udnytte den fleksibilitet, der ligger i angivelsesfristens længde, samtidig med, at virksomheden bruger skattekontoens fleksibilitet til at reducere antallet af indbetalinger i stedet for at betale de enkelte fordringer indenfor 5 hverdage før sidste rettidige betalingsfrist.</p> <p>SKAT er opmærksom på problematikken med udbetaling i forbindelse med rettelser af tidligere foretagne indberetninger, hvor angivelsesfristen endnu ikke er udløbet. SKAT er i gang med at undersøge, om det er muligt fremadrettet at forhindre udbetaling i situationer som den beskrevne.</p>