

15.08.14 - Bilag til DANVA hørings svar på udkast til forslag til lov om offentlige veje

Tilførsel af spildevand til veje og klimatilpasning

Som nævnt i høringsbrevet skal vejmyndigheden have samtykke fra vandselskabet, hvis en grundejer skal have tilladelse til tilledning af spildevand, overfladevand m.m. til offentlige veje, ellers kan der opstå problemer. Som eksempel kan det nævnes, at afløbssystemet i nogle områder kan være indrettet således, at den offentlige vej afleder overfladevand til vandselskabets kloak og grundejeres husspildevand (fra toilet, køkken, bad mv.), ligeledes afledes til vandselskabets kloak, mens grundejeres tag- og overfladevand nedsives på grundene. Dette vil typisk være beskrevet i kommunens spildevandsplan.

En sådan afledningsstruktur kan være begrundet i, at jordbundsforholdene er velegnede til nedsivning og at det er den samfundsøkonomisk bedste løsning at nedsive mest muligt tag- og overfladevand frem for at tillede det til kloak. Grunden til, at vejens overfladevand afledes sammen med husspildevand, kan være, at det fra en miljømæssig betragtning vurderes, at dette vand skal behandles på et renseanlæg sammen med husspildevand, før det udledes til en recipient. I dette tilfælde vil vandselskabets kloakledning være dimensioneret til at modtage husspildevand og vejvand men ikke tag- og overfladevand fra ejendomme.

Hvis vejmyndigheden i en sådan situation uden vandselskabets samtykke tillader grundejere at tillede tag- og overfladevand til vejen, kan det "kortslutte" afløbssystemet: Der bliver øget risiko for opstuvninger fra kloakken, fordi denne ikke er dimensioneret til at modtage tag- og overflade, og der kan også opstå problemer med kapaciteten på renseanlægget, fordi det ikke er planlagt, at det skal modtage så store vandmængder. Det opstuede spildevand fra både kloak og renseanlæg kan give anledning til fare for sundheden, forurening af miljøet og skader på fast ejendom.

Et alternativ til, at vejmyndigheden skal have samtykke fra vandselskabet, kunne være, at vejmyndigheden kan give tilladelsen, hvis det er i overensstemmelse med spildevandsplanen. Det skal i givet fald fremgå eksplicit af planen, at der i det pågældende område er mulighed for, at ejendomme kan tillede tag- og overfladevand til vejen.

DANVA vil i øvrigt gøre opmærksom på, at anvendelsesområdet for § 78 potentielt er meget bredt. Der henvises i lovbemærkningerne til, at spildevand er defineret efter Miljøministeriets definition som ... *vand, der afledes fra beboelse, virksomheder, øvrig bebyggelse samt befæstede arealer, jf. § 4, stk. 1 i Miljøministeriets bekendtgørelse*. Det er godt med henvisningen. Problemet er bare, at denne definition også omfatter husspildevand, det vil sige spildevand fra husholdninger, herunder afløb fra vandklosetter, jf. § 4, stk. 2 i den nævnte bekendtgørelse (omtalt i daglig tale som spildevandsbekendtgørelsen). Tages bestemmelsen for pålydende, vil vejmyndigheden således kunne give tilladelse til, at husspildevand tilledes til offentlige veje. Det er næppe hensigten. Det foreslås derfor, at ordlyden af § 78 eller lovbemærkningerne rettes til, således at der gøres klart, at der ikke kan gives tilladelse til, at husspildevand kan tilledes vejen. Eventuelt kan problemet løses ved at henvise til § 4, stk. 3 om tag- og overfladevand i spildevandsbekendtgørelsen.

Endelig gør DANVA opmærksom på, at tilladelse til tilledning af spildevand til veje bør koordineres med reglerne om vandselskabers medfinansiering af klimatilpasningsprojekter, jf. "Bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand" (nr. 89, 2013). Det ville være fint med en henvisning til denne bekendtgørelse i lovbemærkningerne.

Sikring af ledningsejeres rettigheder

Det fremgår heller ikke af de gældende regler, om det er muligt for ledningsejere eksempelvis et vandselskab at sikre rettigheder i et vejareal for eksempel ved tinglysning. Det er altså svært for vandselskaberne at sikre rettigheder i offentlig veje i forbindelse med klimatilpasningsprojekter for eksempel rettigheder til en højere kantsten, en særlig hældningsprofil mv. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis der i den nye lov blev åbnet op for bedre muligheder for vandselskaberne til at sikre deres rettigheder i forbindelse med eksempelvis klimatilpasningsprojekter. DANVA foreslår følgende tilføjelser i lovtæksten (vist med **rød skrifttype**)

§ 86. Arbejder på ledninger i eller over offentlige veje og stier, herunder om nødvendigt flytning af ledninger, i forbindelse med arbejder, der iværksættes af vejmyndigheden inden for rammerne af de formål, som vejmyndigheden kan varetage, betales af ledningsejeren.

Stk. 2, stk 1 finder ikke anvendelse, hvis andet er, eller hvis vejmyndigheden ikke ved ekspropriation til vejen har gjort op med en lednings tinglyste tilstedeværelsesret.

§ 126 om nedlæggelse af kommuneveje med et forslag til en tilføjelse til stk. 4:

*Stk. 4. Ledningsejere kan ved nedlæggelse af vejarealer kræve, at kommunalbestyrelsen lader en ledningsdeklaration **med en tilstedeværelsesret** tinglyse på arealet. Ledningsejeren afholder udgifterne forbundet hermed.*