

Transportministeriet  
Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K  
Att.: Morten Lorentzen

Skanderborg, den 15. august 2014  
JPL

## **DANVA høringssvar på udkast til forslag til lov om offentlige veje – jeres j. nr. 2011-990**

Trængsel på vejnettet er en aktuell og stor udfordring for samfundet. Det er derfor oplagt, at der kan være behov for justering af det gældende regelgrundlag herunder lov om offentlige veje. Men DANVA mener, at det foreliggende udkast i nogle henseender ensidigt lægger forpligtelser og byrder over på ledningsejerne. Ud over overvejelser om rimeligheden i dette kan ensidigheden også medføre samfundsøkonomisk dyrere løsninger, som konkretiseret i dette høringssvar og vedlagte bilag. Dele af budskaberne i DANVAs høringssvar kan genfindes i høringssvaret fra DLF (Dansk Ledningsejerforum), som DANVA bakker op om og har givet input til.

### **Tilledning af spildevand og overfladevand til veje**

Givet udfordringerne med klimatilpasning, finder DANVA det positivt, at § 78 som noget nyt giver mulighed for tilladning af spildevand og overfladevand til veje. Det er dog helt afgørende, at vejmyndighedernes tilladelse betinges af, at vandselskabet kan give sit samtykke til tilladningen. Hvis ikke der sker denne koordinering mellem vejmyndigheden og vandselskabet, risikeres det, at der sker tilladning til kloakker og øvrige spildevandsanlæg, der ikke er dimensionerede til at modtage denne ekstra vandmængde (se uddybning i vedlagte bilag). I forlængelse heraf kan nævnes, at der blandt flere vandselskaber og kommuner er et ønske om, at vandselskaber kan være projektere på klimaprojekter i og på veje og også efterfølgende eje og drive anlæggene. I den forbindelse ønskes der åbnet op for, at vandselskaber i højere grad end de nuværende regler får mulighed for at disponere over arealer på offentlige veje (se også bemærkninger i vedlagte bilag).

### **Samgravninger**

I udgangspunktet kan DANVA tilslutte sig, at samgravninger og fællesgravninger fremmes, som lovforslaget lægger op til. Praktiske årsager herunder ledningstypernes forskellighed mv. kan dog betyde, at samgravning og fællesgravning ikke altid er mulig. I forbindelse med lovforslagets § 75, stk. 1 foreslår DANVA, at en vejmyndighed som minimum forpligtes til at høre en ledningsejer, som myndigheden allerede har givet en gravetilladelse, inden vejmyndigheden eventuelt også giver en anden ledningsejer gravetilladelse.

### **Bod ved forsinkelse**

Bestemmelsen i § 75, stk. 5 om, at vejmyndigheden kan pålægge blandt andre ledningsejere bod ved forsinkelser, kan med den nuværende udformning risikere at få den modsatte effekt af den tilsigtede om hurtigere færdiggørelse af gravearbejder. Ledningsejere vil få incitament til for en sikkerheds skyld at søge om gravetilladelser af længere varighed, end de ellers vil have gjort. Det kan medføre, at vejmyndigheden enten ikke vil give tilladelse eller at varigheden af tilladelser i gravetilladelsen generelt stiger. Det kan også give anledning til flere tvister mellem vejmyndighed og ledningsejere med medfølgende bøvl og omkostninger.

### **Udgifter for vandselskaber i forbindelse med statsveje**

Det fremgår af § 86, stk. 3 med tilhørende bemærkninger, at privatretlige selskaber hvor kommunen er med-ejer eller eneejer herunder kommunalt ejede vandselskaber (omfattende både vandforsyning og/eller spildevandshåndtering), ikke får dækket udgifter af staten, hvis arbejder på en statsvej giver anledning til udgifter for vandselskabet som ledningsejer. Der var ikke opmærksomhed på denne problematik, da vandselskaberne i forbindelse med vedtagelsen af vandsektorloven blev udskilt fra de kommunale forvaltninger ved årsskiftet 2009/2010. Vandselskaberne har således pådraget sig nogle uforudsete ekstraudgifter. For eksempel Silkeborg Forsyning har aktuelt problemet i forbindelse med det omfattende motorvejsbyggeri omkring Silkeborg.

DANVA har siden 2009 gentagne gange, blandt andet i forbindelse med høringen af vejloven i 2012, gjort vejmyndighederne opmærksomme på problemet. Naturstyrelsen har tilkendegivet over for DANVA, at styrelsen ser på problemet i forbindelse med den igangværende evaluering af vandsektorloven. DANVA opfordrer derfor Transportministeriet til at drøfte problemstillingen sammen med Naturstyrelsen. Foreningen mener, at kommunalt ejede vandselskaber enten skal have mulighed for at få godtgjort udgifter ligesom kommunerne, eller alternativt hvis vandselskaberne skal betale udgifterne, at betalingspligten indføres gradvist over en årække, således at staten og vandselskaberne indledningsvist er fælles om at betale udgifterne.

Vedlagt:

2014.08.15 - Bilag til DANVA høringssvar på udkast til forslag til lov om offentlige veje

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen  
DANVA