

# LANDLIGGERSAMMENSLOTNINGEN GRIBSKOV VEST



Transportudvalget  
Folketinget

Allerød, den 30. oktober 2014

## **Vedr.: L20 – Forslag til lov om offentlige veje m.v.**

Forslaget til lov om offentlige veje, indeholder også en større ændring af lov om private veje (privatvejsloven). Det fremgår af forslagets § 141, at det drejer sig om ikke mindre end 82 ændringer af bestemmelser i privatvejsloven. Hele privatvejsloven er på 104 paragraffer, så der er således tale om så mange og så omfattende ændringer af denne lov, at man kunne forestille sig, at et forslag herom kunne være fremsat som et selvstændigt lovforslag, og ikke som en del af et forslag til lov om offentlige veje. Som en afledet virkning heraf bliver en omfattende ændring af privatvejsloven også omfattet af stemmeaftalen om vejloven (hvad der formentlig ikke havde været meningen.)

De foreslåede ændringer af privatvejsloven vil ramme især sommerhusområderne hårdt. Der er ca. 260.000 fritidsejendomme i Danmark, så der er tale om en ganske omfattende ændring.

Privatvejsloven har to regelsæt: Et for veje på landet (landreglerne) og et for veje i byer og bymæssige områder (byreglerne). Der er ikke noget regelsæt for sommerhusområderne, på trods af at planloven opdeler landet i tre områder: Landzone, byzone og sommerhusområder. Planlovens opdeling er entydig, og der eksisterer ikke noget område, der ikke tilhører et af de tre områder. Forholdene er vidt forskellige i de tre områder, og det vil derfor være både logisk og oplagt, at privatvejsloven havde et regelsæt for hvert af dem. Hidtil har sommerhusområderne tilhørt landreglerne, men kommunalbestyrelsen har kunnet overføre dem til byreglerne, hvilket en del kommuner har benyttet sig af.

Landreglerne er efter vor opfattelse det mest velegnede af de to regelsæt, men det fremlagte forslag vil fastlåse sommerhusområderne til byreglerne UDEN mulighed for at ændre det, hvis lokale hensyn skulle gøre det ønskeligt. Hermed bliver sommerhusområderne fast knyttet til det mindst velegnede af de to regelsæt.

På baggrund af de mange klagesager vedrørende vejlovgivningen i sommerhusområderne, burde det ikke komme som en overraskelse, at hverken byreglerne eller landreglerne passer særlig godt til sommerhusområderne, og at ingen af de to regelsæt er velegnet til at regulere disse områder. Sagerne

angår ofte konflikter, der skyldes, at reglerne ikke tager tilstrækkeligt hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende i sommerhusområderne.

Et enkelt eksempel:

Sommerhusområderne adskiller sig fra byer og bymæssige områder på et meget væsentligt område: Det er ikke tilladt at bo i sit sommerhus i vinterhalvåret. Det siger derfor sig selv, at det ikke giver mening at indføre de samme regler for snerydning i sommerhusområderne som for et parcelhusområde i bymæssig bebyggelse. Landreglerne giver kun byrådet en begrænset mulighed for at indføre snerydning, nemlig hvis ganske særlige hensyn taler for det, og kun efter en konkret vurdering. Og så skal rydningen betales af dem, der bruger vejene om vinteren. Det fremgår af privatvejlovens § 23.

Landliggersammenslutningen skal under alle omstændigheder anbefale, at den eksisterende ordning vedrørende snerydning videreføres for så vidt angår sommerhusområderne.

Landliggersammenslutningen skal herudover indtrængende anbefale, at ændringen af privatvejsloven udgår af det fremsatte forslag, og fremsættes som et selvstændigt forslag baseret på et regelsæt for hvert af de tre områder: By-, land- og sommerhusområder. Herved gives den demokratiske proces en chance og de berørte organisationer får mulighed for at fremkomme med bemærkninger til forslaget.

Landliggersammenslutningen bidrager gerne med sine erfaringer i forbindelse med udarbejdelsen af et sådant lovforslag. Et særskilt regelsæt for de private fællesveje i sommerhusområderne vil både lette og billiggøre kommunernes administration af disse områder, samt nedbringe antallet af klagesager. Et særskilt regelsæt for de private fællesveje i sommerhusområderne vil både lette og billiggøre kommunernes administration af disse områder, samt nedbringe antallet af klagesager.

Subsidiært skal det anbefales, at sommerhusområderne fortsat administreres efter landreglerne med mulighed for at overføre dem til byreglerne. En sådan overførsel bør kun kunne ske, såfremt det ikke strider mod ønsket blandt et flertal af sommerhusejerne i det berørte område.

Med venlig hilsen

Flemming Denker

Formand for Landliggersammenslutningen Gribskov Vest  
Magnolievangen 100  
3450 Allerød