

Til Transportudvalget



Dato: 2. december 2014
Sagsnr.: -
J. nr.: -
Vor ref.: MSJ

L20 – Forslag til lov om offentlige veje m.v.

Transportministeren besvarede den 13. november 2014 Transportudvalgets spørgsmål vedrørende L20.

Transportudvalget havde i deres spørgsmål bedt ministeren om at kommentere henvendelsen af 3. november 2014 fra Dansk Ledningsejerforum (DLF), Telekommunikationsindustrien (TI) og Dansk Energi (DE).

Henvendelsen drejede sig blandt andet om branchernes bekymring for en markant og uhenigtsmæssig forskubning af balancen mellem vejmyndighed og ledningsejer, herunder en udvidelse af det lovfastsatte gæsteprincip.

Ministeren har hertil svaret, at gæsteprincippet er videreført i uændret form, men at formuleringen af reglen om gæsteprincippet i lovforslagets § 77 er bragt i overensstemmelse med gældende ret og retspraksis, som den bl.a. er kommet til udtryk i flere Højesteretsdomme. Gæsteprincippet er således hverken udvidet eller materielt ændret, og ministeren afviser derfor den påstand, der fremføres af ovennævnte brancher.

DLF vil heroverfor gerne fastholde, at der, med L20 og den foreslåede formulering af vejlovens gæsteprincip i § 77, er tale om en lovfastsat udvidelse af anvendelsesområdet for gæsteprincippet.

DLF anerkender, at der er tale om, at formuleringen af § 77 er bragt i overensstemmelse med gældende ret og praksis. DLF kan imidlertid ikke anerkende, at denne kodificering af retspraksis ikke er med til at udvide anvendelsesområdet for gæsteprincippet i forhold til den gældende vejlov.

Efter den nugældende vejlov er det således ikke utvetydigt, hvornår ledningsejer skal afholde alle omkostninger til ledningsflytninger. Det skyldes, at det efter gældende ret ikke er fuldstændig klart, hvad der skal forstås ved "vejformål".

Med den i loven foreslåede formålsbestemmelse er det DLF's opfattelse, at gæsteprincippet er blevet markant udvidet i forhold til den gældende vejlovs gæsteprincip, idet den foreslåede

formålsbestemmelse er meget bred, hvormed mange initiativer fremover vil blive betragtet som værende "vejformål".

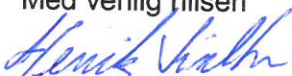
Det er således DLF's opfattelse, at forslaget til den nye vejlov vil bevirke, at ledningsejer fremover kommer til at betale i mange tilfælde, hvor ledninger skal flyttes på vejmyndighedens foranledning.

Med forslaget til § 79 er der lagt op til, at myndighederne skal vise hensyn til ledningsejernes omkostninger i forbindelse med en ledningsflytning. Princippet ses i dag af pkt. 55 i cirkulære nr. 132 af 6.12.2005, som også finder anvendelse i Østre Landsrets dom af 29.6.2007 samt Ekspropriationskommissionens kendelse af 19.10.2010. Heri fastslås det, at vejmyndighederne, i tilfælde hvor gæsteprincippet finder anvendelse, har en pligt til at begrænse omkostningerne i forbindelse med flytningen eller - alternativt – i videst muligt omfang at tage hensyn til ledningsejernes interesse.

Med det foreslåede § 77 – sammenholdt med den foreslåede formålsbestemmelse – er det imidlertid svært at se, hvilket incitament myndighederne har til at udvise et reelt hensyn til ledningsejernes omkostninger, og ud fra en samfundsøkonomisk betragtning begrænse de nødvendige omkostninger, der er i forbindelse med en ledningsomlægning.

På denne baggrund skal DLF derfor fastholde sin opfordring til, at forslag til § 77 ændres, således at vejmyndigheden afholder en procentvis del af omkostningen ved en ledningsflytning omfattet af gæsteprincippet. Alternativt at der – i overensstemmelse med forslag fra TI – indføres fx en 2-årig karenperiode, hvor ledningsejer fredes. Herved sikres et reelt incitament til, at ledningsejeren inddrages tidligst muligt i processen, og til at ledningsejers samlede omkostninger holdes nede.

Med venlig hilsen



Henrik Vinther
Formand, Dansk Ledningsejerforum