



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 13. november 2014  
J. nr. 2014-4499

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 31. oktober 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L20 – Forslag til lov om offentlige veje m.v., som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

**Spørgsmål nr. 4:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 29. oktober 2014 fra Danske Anlægsentreprenører, jf. L 20 – bilag 2.

**Svar:**

Jeg deler ikke Danske Anlægsentreprenørers bekymringer for, at bestemmelsen om bod ved forsinkelse vil blive en gavebod for landets kommuner.

Bestemmelsen om bod ved forsinkelse vil som bekendt kun blive aktualiseret, hvis graveaktøren ikke overholder den frist, der er for gravearbejdet. Fristen fastsættes i samarbejde mellem vejmyndigheden og den, der ansøger om gravetilladelsen. Idet der er tale om professionelle aktører, går jeg ud fra, at de tager højde for almindelige vejforhold, forhold hos eget personale, leverandørforhold og andre forudsigelige begivenheder, når der søges om en gravetilladelse i en given periode. Et vilkår om en bod ved forsinkelse vil altid skulle ledsage gravetilladelsen, og entreprenøren er derfor allerede på det tidspunkt klar over vilkåret om bod ved forsinkelse.

Derfor synes jeg også, at det er rimeligt, at evt. bodsbeløb tilfalder den vejmyndighed, der må lægge vejareal til det forsinkede gravearbejde.

Som jeg også har slået fast flere gange, vil helt force-majeure lignende forhold, som for eksempel et skybrud af den størrelse, vi har set denne sommer, ikke kunne begrunde krav om en bod ved forsinkelse. Det gælder generelt, at man som myndighed ikke kan håndhæve vilkår i åbenbart urimelige, nødretslignende situationer, og i sådanne tilfælde er jeg overbevist om, at entreprenøren og kommunen sammen vil forhandle en fristforlængelse, så gravearbejdet kan afsluttes med så lidt gene for trafikanterne som muligt.

Jeg går ud fra, at kommunernes egne entreprenørafdelinger, ligesom andre professionelle gravaktører, overholder de frister, der er sat for afslutning af



kommunens egne gravearbejder. Jeg deler derfor ikke bekymringen for, at vilkåret om bod ved forsinkelse vil være konkurrenceforvridende.

Side 2/2

Lovligheden af en gravetilladelse, herunder tilladelsens vilkår, kan ligesom kommunernes andre afgørelser på vejområdet påklages til Vejdirektoratet. Herudover er der i medfør af lovforslagets § 133, stk. 2, mulighed for, at tvister mellem en kommune og et forsyningselskab om bl.a. § 73 om tilladelse til gravearbejder m.m. kan indbringes for transportministeren. Der er således flere muligheder for at få prøvet uenigheder om vilkåret om bod ved forsinkelse, som ikke nødvendigvis omfatter en retssag ved domstolene, om end parterne i sidste ende ikke er udelukket fra at prøve spørgsmålet ved et civilt søgsmål.

Jeg vil efter lovforslagets vedtagelse udmønte reglen om bod ved forsinkelse i en bekendtgørelse. Denne bekendtgørelse vil dels indeholde regler om, hvordan boden konkret fastlægges, men vil derudover også indeholde regler om, i hvilke situationer der kan og ikke kan kræves bod ved forsinkelse. Jeg ser frem til at modtage Danske Anlægsentreprenørers høringssvar, når bekendtgørelsen sendes i offentlig høring.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke