

NOTAT



14. maj 2015

J.nr. 2015-0004381

Arbejdsmarkedsydelse/sox/ljs
DOS/kpp

Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til personer med langvarig ydelsesperiode

Høringsnotatet vedrører udkast til forslag til lov om en midlertidig jobpræmie til personer med langvarig ydelsesperiode. Lovforslaget blev den 11. maj 2015 sendt i ekstern høring med frist for bemærkninger den 13. maj 2015.

Lovforslaget har været til høring hos følgende myndigheder, organisationer m.v.:

Ankestyrelsen, ATP, Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende (ASE), Beskæftigelsesrådet, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Danske Advokater, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Det faglige hus, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark, Frie Funktionærer, Jobrådgivernes Brancheforening, KL, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse og Rigsrevisionen.

Følgende har afgivet høringssvar:

Ankestyrelsen, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Handicaporganisationer, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Foreningen af socialchefer i Danmark, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Forhandlingsfællesskabet, Frie Funktionærer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), Jobrådgivernes Brancheforening, Kommunernes Landsorganisation (KL), Landsorganisationen i Danmark og Rigsrevisionen.

Følgende har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Rigsrevisionen.

Høringssvarene vedlægges.

Indhold

1. Generelt
2. Målgruppe
3. Forholdet til Persondataloven

1. Generelt

I flere af høringssvarene tilkendegives, at det er positivt, at regeringen har fokus på at få personer på langvarig offentlig forsørgelse i beskæftigelse.

I mange høringssvar gives der imidlertid udtryk for, at høringsfristen har været alt for kort.

For at sikre at høringsparterne har rimelig tid til at komme med deres bemærkninger bestræber Beskæftigelsesministeriet sig på, at der for så vidt muligt er en høringsfrist på mindst 4 uger på ministeriets lovforslag.

I visse tilfælde er det dog ikke muligt at leve op til dette mål. Det har været tilfældet for dette lovforslag, hvor regeringen fremlagde forslaget som en del af vækstplanen den 10. maj 2015 og regeringen ønsker, at ordningen om jobpræmie skal have virkning hurtigst muligt. .

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) bemærker, at lovforslaget er udtryk for, at kontanthjælpen er så høj, at det ikke kan betale sig at arbejde. Alternativt til en kortsigtet lappeløsning i form af en jobpræmie er en løsning, hvor der skabes en større forskel mellem de offentlige ydelser og de overenskomstmæssige mindstelønninger, så der altid for ydelsesmodtagere er en økonomisk gevinst ved at tage et job. Endvidere finder DA, at det er uhensigtsmæssigt, at en kontanthjælpsmodtager skal kvalificere sig til en jobbonus ved at være langtidsledig. For nogle grupper vil udsigten til en skattefri præmie have den modsatte virkning end den tilsigtede, nemlig at den tilskynder til at udskyde tidspunktet for at tage job.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) bemærker, at forslaget ikke løser de strukturelle beskæftigelsesmæssige og samfundsøkonomiske udfordringer, der opstår som følge af, at de offentlige ydelser ofte er så høje, at de pågældende ledige har et alt for begrænset økonomisk incitament til at søge arbejde. FA er derfor imod forslaget som er en midlertidig lappeløsning på udfordringer, som kræver helt andre strukturelle indgreb i forhold til ydelsesniveauer, indkomstbeskatning, beskæftigelsesfradrag m.v.

Kommentarer:

Med forslag får nogle mennesker, der har modtaget offentlig forsørgelse i en lang periode, og som er på kanten af arbejdsmarkedet en hjælpende hånd, så de også kommer med i et spirende opsving. Initiativet skal derfor også ses i lyset af regeringens reform af førtidspension og fleksjob samt kontanthjælpsreformen.

Målgrupperne er objektivt beskrevet og afgrænset på en sådan måde, at ingen langvarige ydelsesmodtagere kan få fordel af at udskyde jobsøgning med henblik på at blive kvalificeret til en jobpræmie. Derfor er personkredsen defineret på baggrund af målgruppen pr. 31. marts 2015, så ingen langvarige ydelsesmodtagere har kunnet indrette sig på jobpræmieordningen.

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) er positiv overfor forslaget, idet belønning frem for straf kan være en medvirkende faktor, der kan få nogle af de jobparate langtidsledige i arbejde. Det er FTF's vurdering, at effekten af jobpræmien primært vil afhænge af, at der også bliver skabt jobåbninger for målgruppen. Beskæftigelsesindsatsen for de mange personer med en række andre problemer end ledighed i form af bl.a. opkvalificering, behandling af helbredsproblemer og andre tilbud, der forbedrer den enkeltes arbejdsevne, må ikke komme til at stå i skyggen af en midlertidig jobbonus.

FTF finder, at det kan være ødelæggende for et længere behandlingsforløb for de mest udsatte ledige i et ressourceforløb, hvis dette bliver afbrudt på grund af et midlertidigt økonomisk incitament til at gå i arbejde. Det er endvidere FTF's vurdering, at udbetalingen af jobpræmien bør fremskyndes i forhold til, at udbetaling ifølge forslaget sker kvartalsvis bagud.

Kommentarer:

For at sikre en enkel administration af jobpræmieordningen skal kommunen ifølge forslaget beregne og udbetale jobpræmien kvartalsvis og baseret på månedlige opgørelser af personens indkomst. Samme princip galdt for de tidligere jobpræmieordninger.

Med hensyn til jobpræmiens betydning for indsatsen i forhold til de mest udsatte personer på forsørgelsesydelse henvises til kommentarerne til det anførte af DA og FA.

Kommunernes Landsforening (KL) anfører, at organisationen er enig i, at der er behov for tiltag, som kan få flere langtidsledige i arbejde, men effekten af regeringens forslag er imidlertid usikker. Det er tredje gang, at der indføres en midlertidig jobpræmie, og begge de to tidligere ordninger har kun haft mindre positive effekter på beskæftigelsen. I de tidligere ordninger har effekten været størst for de ressourcestærke ledige.

KL opfordrer Beskæftigelsesministeriet til at udarbejde forslag til de breve, som kommunerne i følge lovforslaget skal sendes ud med meget kort varsel. Det er ligeledes afgørende, at kommunerne modtager lister over borgere i målgruppen i god tid inden den 1. juli 2015.

KL mener, at en høringsfrist på under 48 timer øger risikoen for fejl i lovgivningen, idet hverken KL eller andre parter har mulighed for en grundig gennemgang af lovforslaget. KL tager endvidere forbehold for økonomiske konsekvenser.

Kommentarer:

Det er ikke muligt at konkludere endeligt på effekterne af de tidligere ordninger, da den seneste ordning fortsat er ved at blive evalueret.

Forslaget er målrettet en meget svag gruppe på arbejdsmarkedet. Den ekstra tilskyndelse, der ligger i en jobpræmie, kan være med til at give et skub til nogle af disse mennesker, herunder nogle af dem der har betydelige udfordringer med at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Derfor er det også besluttet, at jobpræmien skal være betydeligt højere i forhold til de tidligere forsøg med jobpræmie.

Efter lovforslaget er det en forudsætning, at kommunerne inden ordningens ikrafttræden skal orientere de personer i kommunen, der har mulighed for at få udbetalt jobpræmien. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) vil udarbejde et brev til kommunerne, som de skal sende til denne personkreds. STAR skal ifølge bemærkninger til lovforslaget opgøre cpr-numre på de personer, der er omfattet af ordningen. STAR vil via KMD sikre, at kommunerne kan udsøge de borgere, der er omfattet af ordningen, så kommunerne kan orientere de pågældende borgere.

Landsorganisationen i Danmark (LO) bakker op om forslaget intention om at medvirke til, at arbejdsløse kommer i arbejde. Udenlandske erfaringer viser, at jobpræmier i forbindelse med lavtlønsjob har en positiv effekt. LO bemærker, at jobpræmiens selvstændige effekt forudsætter, at borgere er ledige alene pga. manglende økonomisk incitament. LO mener ikke, at øgede økonomiske incitament er løsningen på at få flere i job. Det centrale i indsatsen bør være at skabe job. Mange personer i den samlede målgruppe har imidlertid en række andre problemer end ledighed. For dem, skal der mere til end en jobbonus. LO finder endvidere, at jobpræmien bør komme til udbetaling hurtigere end ifølge forslaget.

Kommentarer:

Regeringen har bl.a. med skattereformen øget gevinsten ved arbejde for personer med lave indkomster. Gevinsten vil være stigende frem mod (2023), når skattereformen fra 2012 er fuldt indfaset. Med forslaget får personer på kanten af arbejdsmarkedet en særlig gevinst, hvis de gør en ekstra indsats for at komme tættere på arbejdsmarkedet.

Med hensyn til kvartalsvis udbetaling af jobpræmie henvises til kommentarerne til det anførte af FTF.

Ankestyrelsen har bemærket, at der vil være økonomiske konsekvenser ved klagesagsbehandlingen i Ankestyrelsen i størrelsesordenen 2,5 mio. kr. til behandling af 300-400 klagesager.

Kommentarer:

Da der er tale om objektive kriterier for at få præmien, vurderes det, at der ikke vil være behov for at behandle klager i det nævnte omfang.

Dansk Socialrådgiverforening anfører, at hvis de ledige skal i arbejde, kræver det også, at virksomheder er parate til at tage imod de ledige, som er til rådighed.

Langt de fleste ledige drømmer om et job men mangler realistiske jobåbninger.

Dansk Socialrådgiverforening er af den opfattelse, at man bør styrke det rummelige arbejdsmarked og investere i et kompetenceløft for hele målgruppen for forslaget.

Dansk Socialrådgiverforening anfører endvidere, at lovforslaget har administrative konsekvenser for kommunerne til rådgivning og vejledning samt administration, hvis borgeren bliver omfattet af ordningen.

Kommentarer:

Det fremgår af lovforslaget, at der vurderes at være kommunale administrative udgifter forbundet med ordningen for i alt 1,6 mio. kr. i 2015 til orientering af målgruppen samt beregning og udbetaling af jobpræmie.

Danske Handicaporganisationer (DH) opfordrer til, at regeringens målsætning om ordentlige høringsfrister fremadrettet overholdes. DH er af den opfattelse, at en jobpræmie som foreslået ikke vil formå at flytte personer med handicap på langvarig offentlig forsørgelse til beskæftigelse. DH er af den opfattelse, at en jobpræmie

ikke vil løse de varige fundamentale problemer i indsatsen for de målgrupper, man med jobpræmien ønsker at flytte.

Kommentar:

Med lovforslaget får nogle mennesker, der har en forholdsvis lang periode på offentlig forsørgelse, og som er på kanten af arbejdsmarkedet en hjælpende hånd, så de også kommer med i et spirende opsving. Initiativet skal derfor også ses i lyset af regeringens reform af førtidspension og fleksjob samt kontanthjælpsreformen.

Frie Funktionærer anfører, at Frie Funktionærer støtter tiltag, som enten bevarer lønmodtageres tilknytning til arbejdsmarkedet eller bringer disse personer tilbage til arbejdsmarkedet. Frie Funktionærer tvivler dog på, at jobpræmien på 1.500 kr. er det rette instrument til at motivere ledige til job. Midlerne burde bruges, der hvor de gør en forskel, og her ville dagpengeperioden være oplagt at gøre noget ved.

Frie Funktionærer er derudover i tvivl om effekten af forslaget, da en stor gruppe ledige, som også har mistet tilknytningen til arbejdsmarkedet, ikke vil modtage en jobpræmie, herunder personer, som er faldet ud af dagpengesystemet og har opbrugt de tilbud og den forsørgelse der har været i diverse tillægsordninger. På grund af husstandsindkomsten, civilstand mv. har disse personer ikke mulighed for kontanthjælp og er derfor reelt, at betragte som ”selvforsørgere”. Frie Funktionærer er af den opfattelse, at denne gruppe bør have de samme økonomiske fordele ved at tage et arbejde som den foreslåede målgruppe.

Kommentarer:

Regeringen har besluttet at indføre en midlertidig jobpræmie til langvarigt ledige, der kommer i arbejde. Lovforslaget omfatter langvarige kontanthjælpsmodtagere samt personer på ledighedsydelse eller i ressourceforløb, dvs. personer, der befinder sig på kanten af arbejdsmarkedet.

Foreningen af Socialchefer i Danmark bemærker, at som udgangspunkt er økonomisk uafhængighed af den offentlige arbejdsmarkedsforvaltning motiverende, og et ekstra beløb kan medvirke til dette. Dog vil en jobpræmie være specielt egnet for den gruppe, der ikke har massive social og psykologiske problemstillinger. For denne gruppe vurderes økonomien kun at være et mindre motiverende parameter. Herudover anfører Foreningen af Socialchefer i Danmark, at det ikke fremgår, hvad der sker ved jobskifte, og at det formodentlig også kan tydeliggøres, hvor længe en midlertidig jobpræmieordning løber.

Kommentarer:

Forslaget om en midlertidig jobpræmie omfatter personer, der den 31. marts 2015 opfylder betingelserne for at få en jobpræmie, jf. forslagens § 1. Disse personer kan få udbetalt jobpræmie i op til 6 måneder ved beskæftigelse i perioden fra 1. juli 2015 til den 31. december 2015.

Ifølge forslaget beregnes jobpræmien ud fra arbejdsmarkedspligtig indkomst, der er indberettet til indkomstregisteret. Jobpræmien opgøres ved at samkøre oplysningerne fra indkomstregisteret med målgruppen. Det betyder, at hvis en person

skifter job, vil personen også kunne få udbetalt jobpræmie i det nye job, hvis betingelserne for at udbetale jobpræmie efter ordningen er opfyldt.

Forhandlingsfællesskabet anfører, at Forhandlingsfællesskabet skønner, at lovforslaget ikke har løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner, hvorfor Forhandlingsfællesskabet ikke har bemærkninger men henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne.

Jobrådgivernes Brancheforening anfører, at foreningen er positiv overfor initiativet, men så gerne, at der blev satset på mere holdbare løsninger. Jobrådgivernes Brancheforening bemærker endvidere, at jobpræmien næppe vil have nævneværdig effekt for kontanthjælpsøgtepar, idet en lønindtægt vil medføre reduktion i ægtefællens kontanthjælp. Ligeledes vil deltidsforsikrede sygemeldte borgere, der deltager i jobafklaringsforløb, have begrænset økonomisk incitament til at tage deltidsbeskæftigelse og derved miste retten til ressourceforløbsydelse. Jobrådgivernes Brancheforening bemærker herudover, at foreningen ikke kan se en saglig begrundelse for, at ledighedsperioden skal ligge mellem 1. april 2014 til 31. marts 2015.

Kommentarer:

Jobpræmien skal give langvarige ledige kontanthjælpsmodtagere m.v. et incitament til at tage et job.

Forslaget ændrer ikke ved de gældende regler i kontanthjælpssystemet om, at kommunen skal foretage en samlet kontanthjælpsberegning for ægtefæller eller samleve, hvor begges indtægtsforhold indgår. Jobpræmien indgår ikke i beregningen af eller medfører fradrag i ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, jf. forslagens § 7. Jobpræmien vil derfor ikke have betydning for ægtefællens hjælp. Med hensyn til foreningens bemærkning om placeringen af ledighedsperioden henvises til kommentarerne til det anførte af DA og FA.

2. Målgruppe

Ankestyrelsen foreslår, at det præciseres i de almindelige bemærkninger punkt 2.2.2. om personkredsen, hvorledes beregningen skal foregå for de dage, hvor den langtidsledige ikke har modtaget offentlige forsørgelsesydelse på grund af sanktioner. Endvidere foreslår Ankestyrelsen, at kommunen i orienteringen af borgerne medtager oplysninger om muligheden for eventuel tilbagebetaling efter lovforslagets § 8, når personen har modtaget jobpræmien mod bedre vidende uberettiget.

Kommentarer:

For at få ret til jobpræmie skal langtidsledige modtagere af kontanthjælp mv. have fået udbetalt offentlige forsørgelsesydelse i en længere periode. Det er således kun dage, hvor det er registreret i systemet, at der er udbetalt ydelser, der kan medregnes i perioden.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR) vil i det brev til kommunerne, som de skal sende til personkredsen, oplyse om mulighed for eventuel tilbagebetaling efter forslagens § 8.

Danske Handicaporganisationer (DH) anfører, at førtidspensionister, som gør pensionen hvilende og overgår til ansættelse i fleksjob eller ordinært job, også bør være omfattet af forslaget.

DH anfører endvidere, at jobpræmien udgør 10 pct. af AM-bidragsspligtig indkomst. Det betyder, at præmien til en person, som får ansættelse i et fleksjob, beregnes ud fra arbejdsgiverlønnen alene, og fleksløntilskuddet indgår ikke i beregningsgrundlaget. Det mener DH er en skævhed, da fleksjob er en ordning, som kompenserer for den nedsatte arbejdsevne som skyldes en varig funktionsnedsættelse. Som angivet i svar på spm. 33 til L 53, 2012 er det angivet, at fleksløntilskuddet er at betragte som 'en del af fleksjobberens løn', som blot betales af det offentlige. Præmien bør derfor beregnes på baggrund af fleksløntilskuddet og arbejdsgiverens løn til sammen.

Kommentar:

Forslaget omfatter ikke førtidspensionister, idet det er en forudsætning for at få tilkendt førtidspension, at personen har en varig og betydeligt nedsat arbejdsevne.

Det fremgår af svaret til BEU spm. 33 til L 53, at fleksløntilskud er en offentlig forsørgelsesydelse, hvorfor der ikke skal betale AM-bidrag af tilskuddet. Den fleksjobansattes indtægt ved fleksjobbet består af løn fra arbejdsgiveren sammen med et fleksløntilskud, der beregnes på baggrund af lønindtægten.

Der kan ikke udbetales en jobpræmie på baggrund af indtægter vedrørende offentlig forsørgelse. Dette er baggrunden for, at jobpræmien beregnes på baggrund af den fleksjobansattes lønindtægt, og ikke på baggrund af lønindtægt og fleksløntilskud.

Kommunernes Landsforening (KL) anfører, at som følge af at modtagere af ledighedsydelse også er omfattet af målgruppen, må det være hensigten, at de også skal modtage præmien, hvis de finder et fleksjob. Hvis jobpræmien ikke skal modregnes i fleksløntilskuddet til borgeren, skal dette præciseres i loven.

Kommentar:

Det er alene lønindtægter, der medfører fradrag i fleksløntilskud, jf. § 70 f, stk. 2, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, hvorfor Beskæftigelsesministeriet ikke vurderer, at der er behov for en præcisering i lovforslaget vedrørende dette punkt.

3. Forholdet til persondataloven

I Datatilsynets høringsvar af 5. maj 2015 indgår en række bemærkninger vedrørende Udbetaling Danmarks rolle m.v. i forbindelse med administrationen af jobpræmieordningen, jf. det da foreliggende lovudkast.

Lovforslaget er efterfølgende blevet ændret således, at Udbetaling Danmark ikke har nogen opgaver i relation til det fremsatte lovforslag. I det følgende resumeres derfor ikke Datatilsynets bemærkninger vedrørende Udbetaling Danmarks rolle og opgaver.

I tilsynets hørings svar henvises endvidere til §-nummereringen i det da foreliggende lovudkast. I resumeringen af bemærkningerne i det følgende afsnit, henvises til nummereringen i det fremsatte lovforslag.

Datatilsynet bemærker, at følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter således, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kommentar:

Det kan bekræftes, at tilsynet bliver hørt over de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Til § 9

Datatilsynet understreger, at digital kommunikation - her i forbindelse med orientering af personer i målgruppen for jobpræmieordningen - der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger som krævet efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen. Datatilsynet bemærker, at det er tilsynets opfattelse bl.a., at der ved transmission over det åbne internet af følsomme og/eller fortrolige personoplysninger, skal foretages kryptering, jf. sikkerhedsbekendtgørelsens § 14 og udmøntningen heraf i sikkerhedsvejledningen.

Kommentar:

Sikkerhedsbekendtgørelsen gælder, jf. dennes § 1, for behandling af personoplysninger, som foretages for den offentlige forvaltning helt eller delvis ved hjælp af elektronisk databehandling.

Det foreslås, at det indarbejdes i bemærkningerne til § 9, stk. 1, at digital kommunikation - i forbindelse med orientering af personer i målgruppen for jobpræmieordningen - der omfatter personoplysninger, skal ske med de fornødne sikkerhedsforanstaltninger som krævet efter persondataloven og sikkerhedsbekendtgørelsen.

Datatilsynet bemærker, at tilsynet ved brev af 13. oktober 2005 har udtalt sig om indkomstregister-loven og at tilsynet i den forbindelse bl.a. påpegede, at efterfølgende etablering af adgang til oplysningerne i registret forudsætter en selvstændig vurdering i forhold til persondatalovens § 5, stk. 3, vedrørende adgangen til at foretage opslag i indkomstregisteret. Datatilsynet understregede i dette brev samtidig vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt at give adgang til indkomstregisteret, og om der inden for det enkelte område alene kan gives en begrænset adgang til registrets oplysninger. Datatilsynet bemærkede i dette brev videre, at det således er et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres konkrete myndighedsudøvelse.

I forhold til det konkrete lovforslag bemærker Datatilsynet, at det i bemærkningerne til lovforslaget er beskrevet, hvorfor det findes at være nødvendigt og sagligt, at

henholdsvis kommunerne og Udbetaling Danmark får adgang til oplysninger i indkomstregisteret.

Endvidere bemærker Datatilsynet, at der skal indgås en aftale med SKAT, om hvilke oplysninger, der skal være adgang til.

Datatilsynet anbefaler, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, hvilke oplysningstyper, der konkret påtænkes at skulle være terminaladgang til.

Kommentar:

STAR kan bekræfte, at der skal indgås en aftale med SKAT om hvilke oplysninger og felter i indkomstregisteret, der skal være adgang til, jf. også bemærkningerne til forslaget til § 9, stk. 2.

Det foreslås, at det indarbejdes i bemærkningerne til § 9, stk. 2, hvilke oplysningstyper, som kommunerne skal være adgang til i indkomstregisteret i forbindelse med administrationen af jobpræmieordningen.

Datatilsynet bemærker vedrørende ordlyden af § 9, stk. 2, 2. pkt., om at kommunerne kan sammenholde oplysningerne i indkomstregisteret med øvrige registre i forbindelse med administrationen af loven, at det ikke umiddelbart står Datatilsynet klart, om der med lovforslaget skal ske samkøring i kontroløjemed. Datatilsynet beder om, at det præciseres, hvorvidt dette er tilfældet.

Datatilsynet henviser i den forbindelse til høringssvar af 6. maj 2013 til Arbejdsmarkedsstyrelsen over udkast til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven, lov om statens uddannelsesstøtte og forskellige andre love.

Kommentar:

Det foreslås, at det præciseres i bemærkningerne til § 9, stk. 2, 2. pkt. at der med forslaget skal ske samkøring i kontroløjemed.

Det foreslås, at det også indarbejdes i bemærkningerne, at det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der foreligger det nødvendige og klare retsgrundlag for en sådan samkøring.

Datatilsynet bemærker vedrørende forslaget til § 9, stk. 3, om indhentelse af oplysninger fra udenlandske myndigheder, at tilsynet forudsætter, at indhentelsen vil ske under iagttagelse af persondataloven. Datatilsynet beder om, at en eventuel fravigelse i modsat fald præciseres nærmere i bemærkningerne.

Kommentar:

Det kan bekræftes, at indhentelse af oplysninger i udlandet skal ske under iagttagelse af persondataloven.

Til § 11

Datatilsynet bemærker vedrørende § 11, at bemærkningerne hertil efter Datatilsynets opfattelse er uklare, idet der både skrives, at videregivelsen fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering er en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3, og at videregivelsen kan ske med hjemmel i persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 3. Data-

tilsynet bemærker i den forbindelse at persondatalovens § 8, stk. 2, nr. 3, ikke er nævnt som en behandlingshjemmel i lovens § 8, stk. 3.

Datatilsynet henstiller til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering præciserer, hvornår og med hvilken hjemmel videregivelse kan ske.

Kommentar:

Det er præciseret i bemærkningerne, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings videregivelse er en fravigelse af persondatalovens § 8, stk. 3.

Datatilsynet bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til § 11, stk. 1, at videregivelsen af oplysninger kan ske uden orientering af borgeren, jf. persondatalovens § 29, stk. 2. Datatilsynet lægger i den forbindelse umiddelbart til grund, at der hermed henvises til persondatalovens § 29, stk. 2, 2. led, hvor der ikke gælder en oplysningspligt, hvis registreringen eller videregivelsen udtrykkeligt er fastsat ved lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov.

Datatilsynet finder det tvivlsomt, om videregivelsen er udtrykkeligt fastsat i lovgivningen, idet det følger af ordlyden til lovforslagets § 11, stk. 1, 2. pkt., at styrelsen *kan* videregive oplysninger. Der er således ikke noget krav om, at oplysninger skal videregives.

Kommentar:

Formuleringen i forslaget til § 11, stk. 1, og de tilhørende bemærkninger foreslås ændret således, at det entydigt fremgår, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering videregiver oplysninger – og således, at det dermed fremgår, at det er et krav, at styrelsen videregiver oplysningerne.