

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

København, den

22. januar 2014

Journalnummer:

2014-1600-00125

Adoptionsnævnet har modtaget Social-, Børne- og Integrationsministeriets høring af 20. december 2013 over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen).

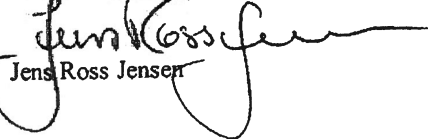
Adoptionsnævnet skal bemærke, at "samlevende" ikke i alle henseender er et fast afgrænset begreb, og at det derfor skal overvejes – eventuelt i bemærkningerne til lovforslaget – at præcisere, hvad der skal forstås med begrebet "samlevende". Det kan i den sammenhæng oplyses, at nævnet har forstået det således, at der i lovforslaget sigtes til samlevende, der er i et parforhold (af ægteskabslignende karakter), og som opfylder betingelserne for at indgå ægteskab med hinanden.

Det skal endvidere bemærkes, at nævnet i flere konkrete afgørelser har haft lejlighed til at tage stilling til, at samlivskravet må forslås som et krav om et sammenhængende samliv i 2 ½ år i tiden umiddelbart op til, at der indgives ansøgning om godkendelse som adoptant til Statsforvaltningen. Baggrunden herfor er at sikre, at ansøgerne på ansøgningstidspunktet lever i et stabilt parforhold, hvilket må være en forudsætning for et gunstigt adoptionsforløb.

I øvrigt giver lovforslaget ikke anledning til bemærkninger fra Adoptionsnævnets side.

Med venlig hilsen

Adoptionsnævnet


Jens Ross Jensen

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Holmens Kanal 22

1060 København K

familieret@sm.dk + bgn@sm.dk

KRONPRINSESSEGADE 2
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 6. januar 2014
SAGSNR.: 2014 - 23
ID NR.: 270852

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen)

Ved e-mail af 20-12-2013 har Social-, Børne- og Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Børnerådet

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 K

20. januar 2014
j.nr. 3.6.15/sgh

Børnerådets kommentar til forslag til ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen)

Lovforslaget indfører mulighed for, at samlevende på lige fod med ægtefæller kan adoptere sammen, herunder adoptere den andens barn (stedbarnsadoption).

Børnerådet anser det som en væsentlig forudsætning for forslaget, at det nu er ligeså almindeligt at være ugifte samlevende forældre som at være forældre, der er gift. Mange børn vokser altså op i familier, hvor parterne ikke er gift, og hvor den ene voksne eventuelt ikke er barnets biologiske forælder. Disse børn bør som udgangspunkt ikke forskelsbehandles i forhold til børn, der vokser op i familier, hvor de voksne er gift.

Børnerådet tilslutter sig, at det må være afgørende set ud fra hensynet til barnet, at stedbarnsadoption forudsætter et stabilt forhold. De gældende regler for stedbarnsadoption, som bevares med forslaget, indeholder et krav om, at ansøgerne har samlevet i mindst 2 ½ år.

Rådet ønsker samtidig at gøre opmærksom på undersøgelser, bl.a. fra SFI¹, der viser, at samboskab er mere skrøbeligt end ægteskab, og at børn af papirløse forældre dermed oftere oplever brud end andre børn. Nogle børn vil altså med stedbarnsadoptionen nok tidligere have oplevet stabilitet i tilværelsen, uden at denne nødvendigvis øges af adoptionen.

Børnerådet opfordrer til, at der i alle samfundsmæssige sammenhænge arbejdes for, at børn kan vokse op hos trygge og stabile voksne.

Med disse bemærkninger kan Børnerådet tilslutte sig forslaget.

Med venlig hilsen

Per Larsen
Formand for Børnerådet

Søren Gade Hansen
chefkonsulent

¹ "Delebørn i tal" SFI 2012 Ottesen, og Danmarks statistik 2004 "Vielser og skilsmisser":
"Børn hos samboende par har syv gange så stor risiko for familiebrud som børn i ægteskab".

**Social-, Børne- og
Integrationsministeriet**



Børns Vilkår
FOR BØRN I DANMARK

Børns Vilkår
Trekronergade 126 F, 2. sal
2500 Valby

18. januar 2014

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen)

Børns Vilkår takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ovennævnte forslag.

Børns Vilkår har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag, som vi mener tager højde for nutidige samlivsformer.

Med venlig hilsen

Ingrid Hartelius Dall
Jurist

Til: Jeanette Larsen (jla@ast.dk), Kontor for Familieret (Familieret@sm.dk), Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Cc: Alle (alle@danadopt.dk)
Fra: mws@danadopt.dk (mws@danadopt.dk)
Emne: Høringssvar vedr. ændring i adoptionsloven sagsnr. 2013-1219
Sendt: 21-01-2014 13:44:40

Kære Brian Gresell Nørgaard

Tak for det tilsendte forslag.

DanAdopt har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer.

DanAdopt gør dog venligst opmærksom på, at de fleste ændringer, imidlertid ikke vil få betydning for ansøgere der ønsker at adoptere internationalt, da de fleste lande har specifikke krav om ægteskab for par.

Vi beklager, at vi ikke fik svaret indenfor svarfristen i går.

Mange venlige hilsner

Marianne Wung-Sung
Direktør
Dir. tf.: 45 94 05 00



DanAdopt
Danish Society for International Child Care
Hovedgaden 24, 3460 Birkerød
Tlf.: 45 81 63 33 www.danadopt.dk

Familiens Forenings

hørings svar til lovforslag om ændring af adoptionsloven.

Saabesvej 1
2100 København Ø
Email: ff@famfo.dk
www.famfo.dk
Tlf.: 86 16 55 55

Side 1

Til
Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
familieret@sm.dk
bgn@sm.dk

Hørings svar til lov forslag om ændring af adoptionsloven

(Adgang for samlevende til at adoptere sammen)

Familiens Forening vil godt takke for at blive hørt os om det foreliggende ændringsforslag til adoptionsloven.

Indledningsvis vil vi godt pointerer, at adoptioner i mange tilfælde kan være ganske fornuftige. Specielt hvis et barn bliver forældreløst, er det rigtigt godt hvis nogle kærlige søde adoptivforældre kan tage over. Adoptionslovens primære målsætning bør derfor være, at sikre forældreløse børn adoptivforældre. At man så hermed også sikre barnløse par adoptivbørn, bør betragtes som en sidegevinst.

Men der bør altid først og fremmest tages udgangspunkt i de forældreløse børn, og ikke i barnløse forældre. Der har på det seneste været flere eksempler i pressen på, at dette ikke altid er tilfældet. Der er derfor grund til at pointere at adoptioner først og fremmest skal tilgodese børn.

Biologiske / sociale forældre

Deres tarv er som udgangspunkt, at vokse op hos deres biologiske forældre.

Lovforslaget handler dels om adoption fra især udlandet, og dernæst om adoption af stedbørn. I begge tilfælde erstattes biologiske forældre med sociale. Forslaget handler således ikke så meget om hvad der nu er bedst for barnet, som det handler om hvilken juridisk stilling henholdsvis sociale og biologiske forældre skal have.

Mange sociale forældre udfører utvivlsomt et stort og væsentligt ansvar for deres stedbørn, og mange biologiske forældre svigter utvivlsomt deres. Mange - især fædre - bliver i praksis tvunget til at gøre det.

Men det er ikke kun i eventyrene, at stedforældrene er de onde. Adskillige undersøgelser viser, at der er store problemer mellem adoptivbørn og adoptivforældre.

Den amerikanske forfatter David Blankenhorn har i sin bog "*Fatherless America - confronting our most urgent social problems*" blandt andet sammenfattet en række undersøgelser om børn der vokser op med stedforældre. Konklusionen af denne sammenfatning er, at de børn klare sig lige så dårligt eller dårligere, end børn der vokser op hos enlige forældre^{1, 2 & 3}.

Samfundets forventninger til biologiske fædre.

Kernespørgsmålet er også, hvilke forventninger vi som samfund skal stille op til den mand der netop har besvangret en kvinde? I dag går de forventninger fra i det ene hjørne at forvente at han tager barselsorlov, og i øvrigt deltager i barnets opdragelse på lige fod med moderen. Faktisk er forventningerne i det spekter androgyne - man forventer den samme indsats af far som den man forventer af mor.

I spektrets anden ende skal han helst holde sig helt væk. Bortset fra at han skal opfylde sin forsørgerpligt - har han ikke nogen adgang til sit barn, og barnet ikke til ham. Skulle han insistere står et helt batteri af psykologer og jurister klar på Statsforfatningen til at overbevise ham om at han skal holde sig væk. Række det ikke, står politiet klar med tilhold og det der er værre.

Undertiden sweeper forventningerne fra det ene yderpunkt til det andet *overnight*.

Den eneste røde tråd i det spekter er, at han (og børnene) skal følge og leve op til mors forventninger, uanset om de ligger i den ene eller anden ende af spekteret.

Det bliver mange børn og fædre ret rundtossede af.

Adoptionsindustrien

For nylig har Socialminister Annette Vilhelmsen suspenderede adoptionsbureauet *AC Børnehjælp's* ret til adoptionsformidling, efter en undersøgelse har afsløret omfattende økonomisk rod.

Det er næppe sandsynligt at de igen får lov til at formidle adoptioner. 431 vordende adoptionsforældre har på den konto sat deres ventetidsanciennitet over styr.

Et andet adoptionsbureau *DanAdopt* blev sidste år afsløret i, at have ansat mellemhandlere, der mere eller mindre lusket, har overtalt, snydt eller truet fattige forældre i den 3. verden, til at sælge deres børn til adoption. Ofte i den tro at børnene blot skulle "uddannes" men derefter ville komme hjem igen.

De to nævnte adoptionsbureauer, er de to største i Danmark, og står tilsammen for formidlingen af langt størstedelen af adoptioner.

I Kina er en børnelæge netop blevet afsløret i at bilde forældre til syge børn ind, at deres barn var afgået ved døden, hvorefter hun selv solgte børnene til adoption. Det vides dog ikke, om nogen af de børn er endt i Danmark.

I bagklogskabens klare lys har nogen adoptionsforældre revideret deres syn på især adoption af udenlandske børn⁴.

Familiens Forening finder på den baggrund, at så længe relativt få børn udbydes til adoption, og branchen er så brodden som den åbenbart er, er tiden ikke er inde til at udvide kredsen af potentielle adoptivforældre.

Stedbarnsadoption

I tilfældet med adoption af stedbørn, er det en forudsætning, at en biologisk far/mor samtidig opgiver at udfylde sit forældreansvar. Den moral man kan udlede af forslaget er, at man ikke nødvendigvis behøver at føle sig ansvarlig overfor de børn man sætter i verden.

Det er næppe noget heldigt budskab at give videre til næste generation.

Samtykke til adoption

Nogen af de paragraffer i adoptionsloven, der ikke er rørt ved i forslaget, synes vi man burde have benyttet lejligheden til at ændre. Det gælder fx § 7, efter hvilken der indhentes samtykke fra de biologiske forældre før en eventuel adoption. Så langt så godt.

Efter § 7 stk 2 kan man dog se bort fra dette samtykke;

*"hvis den ene af forældrene er:
uden del i forældremyndigheden,
forsvundet eller
på grund af sindssygdom,
åndssvaghed eller
lignende tilstand
ude af stand til at handle fornuftmæssigt,
da kræves kun samtykke fra den anden af forældrene".*

Nu kan der være adskillige grunde til, at en af de biologiske forældre ikke har del i forældremyndigheden. Mens mødre får den automatisk, er det mere besværligt for fædre, her er det ikke nok at blive registreret som far. Principielt får de den, hvis de bor sammen med mor og barn, men i praksis sker det ikke automatisk. Der skal papir og underskrifter til. Måske har moderen slet ikke ønsket at dele forældremyndigheden med faderen i udgangspunktet, hvorfor han aldrig har haft del i den. Måske har han tidligere haft del i den, men den fælles forældremyndighed er senere ophørt. Kort fortalt får fædre der ikke bor sammen med mor og barn, kun del i forældremyndigheden, hvis mor synes at han skal have det.

Om en far har- eller ikke har del i forældremyndigheden, fortæller derfor ikke meget om ham eller om hans forældreevne. Faktisk fortæller de langt mere om moderens sammenarbejdsvilje og evne.

Forældreskabet er det måske mest styrende organ for den enkelte. Hvis man mener, at lige repræsentation af mænd og kvinder er vigtigt i samfundets forskellige magtcentre, er forældreskabet næppe det mindst vigtige, idet styrkeforskellen mellem børn og forældre er endog meget stort.

Familien Forening skal beklage, at man i udgangspunktet lader forældrenes køn være så afgørende for forældremyndighedens placering.

Med den aktuelle fremgangsmåde for tildelingen af forældremyndigheden, kan man ikke slutte, at det så altid vil være forældremyndighedsindehaveren, der er det største orakel i spørgsmålet om, hvad der er bedst for barnet. Undersøgelser viser, at børn der vokser op hos deres far, faktisk klare sig lige så godt - eller bedre - end de børn der vokser op hos deres mor⁵.

Dog skal det medgives, at specielt helt små børn har særligt behov for deres mor, fordi kun hun kan amme barnet. Men da små børn har det med at blive store, finder vi det alligevel kortsigtet, alene at lade barnets alder være afgørende, da forældremyndighedens placering har betydning for hele barnets liv. Desuden giver alderskriteriet nogle uheldige incitament, jo tidligere moderen søger en fælles forældremyndighed bragt til ophør, desto større vil sandsynligheden være for, at hun får forældremyndigheden.

Familiens Forening finder ikke at man på denne baggrund kan sidestille de øvrige kriterier, der er nævnt i § 7 stk 2 med, om man nu har del i forældremyndigheden eller ej. Vi har kendskab til adskillige fædre uden del i forældremyndigheden over deres børn, men som på trods heraf, handler ganske fornuftmæssigt.

Omvendt ser vi mange enevældige forældremyndighedsindehavere der ikke handler "fornuftmæssigt". Netop de enlige mødre er storleverandør af børn til anbringelsesindustrien.

En mors modstand mod at indgå fælles forældremyndighed med barnets far, kan være, at hun selv netop erkender, at barnet var bedst tjent med at vokse op hos ham. Hun frygter, at myndighederne vil komme til det resultat, hvis den fælles forældremyndighed senere søges ophævet, og der indledes en objektiv undersøgelse af forældrenes forhold og forældreevne.

Godkendelse af adoptanter

Myndighederne har efter adoptionslovens §§§ 4, 25a og 25b pligt til at kontrollere adoptivforældres forhold nøje, før der gives tilladelse til en adoption. Men netop i tilfældet med stedbarnsadoption findes der en undtagelsesbestemmelse § 4 a stk 2, hvorefter adoptivforældrenes forhold ikke skal undersøges. I det aktuelle forslag udvides denne undtagelsesbestemmelse til også at omfatte samlevere.

Den samlede effekt af loven bliver altså, at barnet skifter forældre - typisk far - uden nogen undersøgelse af hverken den gamle (biologisk) forældre, eller af de nye stedforældre. Den biologiske far bliver dårligt nok hørt.

Det er klart at vi på den baggrund ikke kan være sikker på at det faktisk er barnets tarv der tilgodeses. Da der også er ret så mange penge indblandet (bidragspligten), er lovforslaget en legitimering af handle med børn.

Indsigelsesret for forældre uden del i forældremyndigheden.

Adoptionslovens § 13 giver ganske vist mulighed - kun mulighed - for at den af forældrene der ikke har del i forældremyndigheden kan udtale sig om adoptionen. Men han har ikke nogen vetoet, og vi ser undertiden stedbarnsadoptioner på trods af en protest fra den biologiske far.

Vi skal henlede opmærksomheden på FNs børnekonvention, hvori det blandt andet hedder:

Artikel 8 - Beskyttelse af identitet Statens forpligtelse til at beskytte- og om nødvendigt genskabe barnets grundlæggende identitet (navn, nationalitet og familierelationer).

Artikel 9 - Forældres beskyttelse af barnet

Barnets ret til at bo sammen med sine forældre, medmindre dette skønnes uforeneligt med barnets tarv. Barnets ret til at opretholde kontakt til begge forældre, hvis det lever adskilt fra den ene eller dem begge. Statens forpligtelse til at genskabe en sådan kontakt, hvis adskillelsen skyldes årsager iværksat af staten.

Artikel 21 - Adoption

Statens forpligtelse til at sikre, at adoption kun tillades, når det er til barnets bedste.

Danmark ratificerede konventionen i 1991.

Familiens Forening ser en umiddelbar modsætning mellem adoptionslovens § 7 stk 2, og FNs børnekonvention, da det at en af forældrene ikke har del i forældremyndigheden, ikke kan sidestilles med, at det skulle være i modstrid med barnets tarv at bo sammen med - eller opretholde kontakt til denne. Opmærksomheden henledes på, Statens forpligtelse til at genskabe barnets familierelationer, hvis Staten har ansvar for afbrydelsen af kontakten mellem børn og forældre.

I FNs Menneskerettighedskonvention artikel 8 hedder det;

Enhver har ret til en fyldestgørende oprejsning ved de kompetente nationale domstole for handlinger, der krænker de fundamentale rettigheder, som forfatningen eller loven giver vedkommende.

Vi forudser at Danmark meget vel kan få adskillige sager, hvor biologiske fædre - eller børn - søger oprejsning for krænkelser af de nævnte bestemmelser. Antallet af potentielle sager vil næppe blive mindre, hvis den aktuelle lovændring vedtages, og der åbnes op for stedbarnsadoption i også samlevede forhold.

Børnetestamenter

Efter en stedbarnsadoption overtager partneren forældremyndigheden automatisk, hvis den biologiske forældre dør (Lov om Forældremyndighed og samvær § 15). Det følger af, at ægtefolk har fælles forældremyndighed over fælles børn. Men det behøver ikke at være tilfældet for samlevende. Den udvidelse hvor ordet "samlevende" er tilføjet i adskillige paragraffer i det aktuelle lovforslag, er netop ikke sket med forældreansvarslovens § 15.

Ifølge samme lov (§ 16) kan forældremyndighedsindehaveren skrive et børnetestamente, hvori det oplyses hvem de ønsker barnet skal vokse op hos, hvis de selv dør. Børnetestamentet er dog ikke bindende for myndighederne, der i hvert enkelt tilfælde skal vurdere, hvad der vil være bedst for barnet. Dette utvivlsomt også for at sikre, at børnetestamentet ikke kan bruges kommercielt, så barnet testamenteres til højstbydende.

De eksisterende regler om adoption af stedbørn til en ny ægtefælle kan bruges som en omgåelse af myndighederne vurdering af, hvor det i fremtiden vil være bedst for barnet at vokse op. Det fremsatte forslag om også at give samlevende partnere mulighed for at adoptere hinandens børn vil ligeledes kunne bruges til at omgå den individuelle vurdering.

Hvis det ud fra objektive kriterier er bedst for barnet at blive i sit vante miljø, hos den efterlevende ægtefælle, den registrerede partnere eller samlever, skulle stedforældre, ikke have nogen grund til at frygte en vurdering af de mulige forældremyndighedskandidaters forældreevne. Muligheden for stedbarnadoption og den fortrinsstilling sted forældrene opnår ved partnerens død, giver kun mening, hvis det ud fra objektive kriterier er bedst for barnet med et miljøskift.

Fx til den anden af de biologiske forældre.

I hele loven om Forældremyndighed og Samvær er det et overordnet princip, at barnet så vidt muligt forbliver i sit vante miljø. Men en forandring der fryder, kan undertiden være at foretrække, frem for en stabilitet i et dårligt miljø⁶. Det stigende antal anbringelsessager vidner herom. Derfor er det grundlæggende et sundt princip, at sagerne undersøges individuelt, før der træffes en afgørelse.

Sandheden i den halve familie

Relativt mange adoptioner finder sted mens børnene er ganske små. I de tilfælde er det ikke altid at barnet får oplyst at en af forældrene slet ikke er en biologisk af slagsen, men netop en stedforældre. Af samme grund saboteres samvær med den biologiske familie, fordi en sådan kontakt netop vil afsløre løgnet.

Et eksempel herpå ses i den aktuelle Tv-serie Arvingerne - hvor også løgnenes konsekvens den dag den bliver opdaget, får stor betydning.

I den sammensatte familie, der typisk består af en mand og en kvinde og *hendes* børn, har stedfaderen ofte en endnu svagere position end de biologiske fædre. Han kan glemme alt om såvel forældremyndighed som samvær, hvis forholdet opløses, for det første fordi det jo netop ikke er hans børn, for det andet fordi han netop er "*far*". Hvis det kommer til en diskussion mellem mor og papfar, så tæller hendes ord mere end hans, hvad begge parter (og børnene!) er ganske klar over. I dagligdagen er børnene ofte meget opmærksomme på, at han ikke er deres rigtige far (hvis de har fået det at vide), mange stedfædre vælger bevidst en "ikke indblandings" strategi i forhold til børnenes opdragelse. Faktisk råder mange "eksperter" også "papforældre" til at lade være med at blande sig i opdragelsen af deres "pap"-børn^{7,8,9,10 & 11}. Det er jo ikke deres børn.

Konsekvensen er, at de mange ikke biologiske fædre er med til at svække fædres status generelt, ligesom det vil være tilfældet hvis det fx viste sig at mange læger i virkeligheden slet ikke var læger. Desuden er familier med helt ubiologiske fædre næppe de mest stabile. Når mange mødre modsætter sig samvær, skal det ses i lyset heraf.

Fædre - (rigtige økologiske biofædre!) er blevet så stor en mangelvare, at man efterhånden henter hvad som helst ind som erstatning. Nu handler det ikke længere om at alle børn skal have en far, men at de skal have et "maskulint identifikationsobjekt"! Det kan være pædagogen, fodboldtræneren, postbudet eller skolelæreren - eller i mangel af bedre - naboens kat. Det faderløse samfund er ikke kræsent. Men alle de erstatninger har det til fælles, at de altid kommer til kort i forhold til moderen. Hun er boss - det er jo hendes børn.

Det er interessant og modsætningsfyldt, at mange kvinder på den ene side insisterer kraftigt på at få *deres* børn med ud af et forhold, men at de samtidig underkender biologiens betydning¹².

Selvom mange stedfædre/mødre utvivlsomt gør et stort og undertiden godt stykke arbejde, kan de ikke konkurrere med de biologiske. At være udstyret med stedforældre er udpeget som den største risikofaktor i forbindelse med børnemishandling og børnedødelighed overhovedet. Alverdens dårligdom som vold, kriminalitet, misbrug, overgreb og tvangsfjernelser m.v., forekommer relativt hyppigt i den sammenbragte familie^{2&3}. Nogen af stedfædrene tænder ikke så meget på den 45årige mor, men nok så meget på hendes datter.

I avisoverskrifterne er det aldrig butleren, men som regel altid "far" der er skurken, i bedste fald står det så længere nede i teksten, at der faktisk var tale om en stedfar. Ikke kun aviserne overser at der er forskel mellem fædre og papfædre. Det gør man også i meget forskning om fædre.

Problemet er, at hvis biologiske forældre er bedre end stedforældre, og det er der altså forskning der fortæller, så kommer fædre til at tage sig ringere ud end mødre, hvis en relativ stor del af fædrene i virkeligheden er stedforældre. Ofte fortæller forældrene (mor!) heller ikke sine børn, at far slet ikke er biofar, det kommer børnene så til selv at finde ud af - tit ved en tilfældighed, som vi har set det i "Krøniken" og "Arvingerne". Eller den smutter lige ud som et øksehug under et skænderi mellem forældrene. Måske ved Moster Maren det, og har fortalt det til sin søn fætter Frederik, der som 15 årig gerne vil tæt på kusine Karen, og lige synes at det med at hendes far slet ikke er hendes far er en god begyndelse! Den forsmåede bioforældre kan også tænkes at dukke op med sandheden en dag.

Pointen er, at sandheden er svær at skjule. Det er bekymrende at så mange mennesker faktisk går ind for at børn skal vokse op i på en løgn. Den dag børnene finder ud af at man har løjet for dem, kommer de jo til at stille sig spørgsmålet, hvad man ellers har bildt dem ind.

Men hvis mor ikke synes at det biologiske faderskab betyder noget, *hvorfor* fortæller hun så ikke sine børn og sin mand sandheden?

Det eneste svar er, at hun godt ved at det spørgsmål betyder meget for såvel fædre som børn.

De der mener at man "for børnenes skyld" skal bilde dem ind at mors aktuelle kæreste er deres far, håber vel at man dermed kan tilføje børnene en vis stabilitet i deres opvækst. Men som nævnt er næsten halvdelen af alle børns opvækst ustabil. Familier hvor faderen ikke er biologisk far er næppe de mest stabile, netop fordi løggen normalt vil slippe ud en dag.

De der endnu ikke føler sig overbevist om biologiens velsignelse, kan jo overveje præcist hvilke argumenter de vil bruge, hvis nogen fortæller dem, at deres nyfødte barn vil få et bedre liv, hvis det vokser op hos den søde rige nabo.

I stedet for at pynte sig med lånte fjer - at forsøge at fremstå som biofar/mor - anbefales det man som stedforældre netop forsøger at forbedre deres ry.

Arv

Det aktuelle forslag vil for nogle børn betyde at de, i stedet for at modtage arv fra en biologisk forældre, kan modtage arv fra en stedforældre.

Det hensyn kunne sikres ved en ændring i arveloven, så en samlever kunne skrive testamente til fordel for sin partners børn, med samme afgiftsmæssig behandling af arven, som der gælder for normale børn med to biologiske forældre.

Det skal også nævnes, at adoptionen rent arvemæssigt ikke nødvendigvis er til børnenes tarv, da arveretten fra begge "forældre" også vil betyde, at den længstlevende får mulighed for at sidde i uskiftet bo. Det kan betyde, at der ikke er noget tilbage at arve, når den længstlevende dør. Måske fordi den længstlevende især begunstiger sine biologiske sørbørn.

Ved adoptionen mister barnet samtidig sin arveretten fra den af de biologiske forældre, der ved adoptionen har fået slettet sin forældrestatus.

Der er således modstridende interesser mellem børn og stedforældre rent arvemæssigt. Det aktuelle forslag tilgodeser først og fremmest de voksne. En stedbarnsadoption er ikke nødvendigvis i barnets interesse, set ud fra et rent arvemæssigt synspunkt.

Økonomiske overvejelser

I bemærkningerne til forslaget, begrundes det med at "*udviklingen i familiemønstret er ændret*".

Lovgiverne bør være opmærksomme på, at den måde de vælger at indretter loven på, i sig selv er adfærdsregulerende. Det er jo blandt andet derfor at der lægges afgifter på tobak, slik og sprut m.v.

Nu kan man diskutere længe, hvad der er høne og æg i den måde familiemønstrene udvikler sig på. At folk ikke gifter sig i samme grad som tidligere, er måske netop fordi de ikke ønsker at binde sig alt for meget. Der kunne jo dukke mere interessante personer op...

Det er også en kendsgerning at de mange forskellige husstands konstellationer, vi ser i dag, (Danmarks statistik opererer med 39 forskellige), behandles meget forskelligt af statsapparatet.

Således får fx enlige mødre betydelige økonomiske tilskud, som fx ordinært og ekstra børnetilskud, børne- eller ungeydelse, boligsikring, underholdsbidrag, hel eller delvis friplads i daginstitution, højere SU, og fra 2014 også et ekstra højt beskæftigelsesfradrag.

Listen er ikke udtømmende.

Men der er tale om rigtigt mange penge. Såvel for den enlige som for skatteyderne, men med modsat fortegn. Så mange at kommunerne ansætter dyneløftere, der skal "afsløre" om enlige mødre nu er lidt for gode venner med deres X - eller med en helt anden m/k - til at kunne betragtes som værende tilstrækkelig enlig, til at være berettiget til modtage alle de mange ovenfor nævnte ydelser.

De mange tilskud betyder, at husstandsindkomsten - inklusive de mange tilskud - den enlige forældre ender op med at have, ofte er langt større end den husstandsindkomst mange kernefamilier med far, mor og børn har at gøre med. Dels fordi de ikke er berettiget til så mange tilskud, men også fordi flere der skal leve af den.

I Familiens Forening har vi beregnet at en enlig mor med to børn, når op på en nettoindkomst på ikke under 300.000 kr/år svarende til en bruttoløn på omkring 650.000 kr/år.

Det synes vi er rigtigt mange penge.

De mange tilskud til enlige virker, som en slags prostitution, hvor det offentlige er kunden. Ikke prostitution af kødet eller kroppen, men prostitution af sjælen - eller af selve kærligheden om man vil. De mange tilskud destabiliserer således traditionelle familier, fordi tolerance tærsklerne - med de økonomiske lukrative alternativer - sænkes.

I hvert fald er det en kendsgerning at vi har en meget høj skilsmisseprocent. De såkaldt papirløse forhold er bestemt ikke mere solide end ægteskaberne. Der er heller ikke noget der tyder på at vi bliver bedre til at vælge partner jo flere forhold vi gennemlever med eller uden papir. Faktisk synes det omvendte at være tilfældet. At de efterfølgende forhold bliver mere og mere skrøbelige. Måske fordi det for især de enlige mødre med børn, ofte vil være tale om et indkomstfald, når de flytter sammen med en mand. Med mindre han tjener rigtigt meget.

Når det i lovforslaget ikke er anført at have økonomiske konsekvenser for hverken kommuner, det offentlige eller erhvervslivet, mener vi ikke det er korrekt. Andelen af enlige har stor økonomisk betydning for såvel stat som kommuner. Det er dyre borgere.

Den udvikling i familiemønstret, som det aktuelle forslag begrundes med, er man således selv med til at generere. Derfor er begrundelsen en slags cirkelslutning.

At vi voksne vælger et "serielt monogami", behøver ikke nødvendigvis betyde at vores børn så også skal skifte forældre i samme takt. Vi vil generelt anbefale, at der tages udgangspunkt i de biologiske fakta, når forældreskaber skal fastlægges. Vi skal også anbefale at de bibeholdes.

Miljømæssige konsekvenser

Dagligt vælge vi alle sammen i stort og småt mellem en øjeblikkelig fordel på bekostning af en langsigtet miljøbelastning, der måske først viser sig om mange år.

Eller om vi giver afkald på den øjeblikkelige fordel, fordi vi ønsker at passe på vores klode også på lang sigt. Så den også er der til vores børn og børnebørn.

Derfor er det vigtigt at flest muligt faktisk får børn, og comitter sig med dem.

Nu er det i forvejen sådan, at mens 90 % af alle kvinder får børn, er det kun 82 % af mændene der får det. Ser man på hvor mange der faktisk lever sammen med deres børn er forskellen endnu større.

Vi er bekymrede over, at så mange mænd lever deres liv uden den dimension i tilværelsen, som det er at have børn. Familieliv med børn er måske den væsentligste middel vi har til at tæmme maskuline aggressioner, og kanalisere dem over i noget nyttigt. Den onde voldelige mands modsætning, er vel netop den gode familiefar, der ganske frivilligt forsørger og opdrager sine børn.

Set fra et samfundsmæssigt synspunkt, bør man gøre hvad man kan, for at få flere af dem.

Til glæde for os alle sammen.

Kresten Lidegaard
Formand For Familiens Forening

Referencer

- 1 Fatherless America. Confronting our most urgent social problems. David Blankenhorn. 1995
- 2 Mortality, severe morbidity, and injury in children living with single parents in Sweden: a population based study. Gunilla Riäck mf. The Lancet Vol 361 2003. s289.
- 3 The Cinderella Effect. Parental discrimination against stepchildren Martin Daly & Margo Wilson Samfundskøkonomen nr. 4. maj 2002.
- 4 Kanonkongen Barnet : om adoption, eksil og den tabte tid, Jacques Berg 2011
- 5 Opvækst hos fædre. Mogens Nygaard Christoffersen SFI 1995.
- 6 Den grimme ælling. Af H. C. Andersen
- 7 Fars nye kæreste : en overlevelsesguide for stedmødre Cornelia Sabelström 2004
- 8 Mor, far og alle de andre. Christine Byriel 2003
- 9 Børn på gule plader : 14 stedforældre fortæller om livet med den andens børn Marie Scott Poulsen 2002.
- 10 Stedblomster: om livet i den sammenbragte familie Jette Meier Carlsen og Jørgen Høg 2003
- 11 Når børn får en ny forælder. Niels Jørgen Bisgaard, 2000.
- 12 Mænd og omsorg. En antologi. Redigeret af Jette Hansen 2003.



Social-, Børne- og Integrationsministeriet
familieret@sm.dk , bgn@sm.dk

Høringsvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen)

20. januar 2014

LGBT Danmark, Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner, skal indledningsvist bemærke, at vi er meget tilfredse med regeringens forslag om at åbne adoptionsmulighederne for samlevende par og dermed ligestille disse med ægtefæller.

Af særlig interesse for Landsforeningen er bestemmelserne om stedbarnsadoption. Med regeringens banebrydende revision af børneloven i fjor blev Danmark bragt i front i forhold til retlig anerkendelse af regnbuefamilier. Desværre valgte man i den sammenhæng, at de nye regler skulle begrænses til familier, hvor befrugtning foretages under en læges ansvar. Konsekvensen heraf er, at familier, der anvender hjemmeinsemination, fortsat henhører under adoptionsloven i stedet for under børneloven.

For disse familier, er det værdifuldt, at der med nærværende forslag gøres op med kravet om ægteskab som forudsætning for stedbarnsadoption. Det gør det muligt for et ugift par af samme køn at blive juridiske forældre også i tilfælde, hvor befrugtning ikke er sket under en læges ansvar. Dette er et punkt, hvor forældrepar af samme køn er substantielt ringere stillet end forældrepar af modsat køn, hvorfor Landsforeningen hilser denne revision velkommen.

LGBT Danmark – Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner
NGO in special consultative status with the economic and social council of the United Nations

NYGADE 7 • POSTBOKS 1023 • 1007 KØBENHAVN K • TLF. 33 13 19 48
LGBT@LGBT.DK • WWW.LGBT.DK



I bemærkningerne til lovforslaget finder man anledning til at erindre om den administrative 2½-års regel, som siger, at forælder, adoptant og barn skal have boet sammen i 2½ år, før stedbarnsadoption kan finde sted. Bestemmelsen skal sikre, at stedbarnsadoption kun finder sted, hvis familien har opnået en vis stabilitet. Reglen har været administreret på højst varierende vis i forhold til regnbuefamilier.

- I begyndelsen af 2008 ændredes praksis, så det herefter blev muligt at se bort fra samlivskravet mellem ansøgeren og barnet, hvis det var godtgjort, at barnet var planlagt i familien og havde et behov for to forældre.
- Statsforvaltningen og styrelsen tolkede således, at dette også gjaldt i forbindelse med hjemmeinsemination.
- I 2009 revideredes adoptionsloven, således adgang til stedbarnsadoption i par af samme køn lovhjemledes. Bestemmelsen vedrørte alene tilfælde, hvor befrugtning havde fundet sted på klinik.
- Der er også herefter bevilget adgang til stedbarnsadoption i familier, der har brugt hjemmeinsemination, men styrelsen har efterfølgende ment, at dette var en fejl, og at der var gjort op med den gamle praksis med lovrevisionen i 2009 – på trods af, at denne revision alene vedrørte situationer med befrugtning under en læges ansvar.

LGBT Danmark har gentagne gange kritiseret dette¹. Denne fortolkning rammer de regnbuefamilier, hvor den planlagte familiekonstellation er, at moderens kvindelige partner skal være juridisk forælder. Selvom både manden, kvinden og hendes partner er enige, kan den endelige juridiske familie ikke etableres før barnet er 2½ år gammelt. Med andre ord: Man fastholder familien i en kunstig juridisk konstellation, hvor staten hen over hovedet på forældrene tillægger barnet en forkert juridisk forælder. Dette har selvsagt betydning for fordeling af orlov, arveforhold ved forældres død mv.

Der findes ingen rationel begrundelse for at opretholde 2½-års reglen i forbindelse med planlagt familieførgelse. Dette er nu de eneste familier, hvor staten ikke anerkender forældrenes beslutning om at etablere en familie. Dette må bringes til ophør.

Den rigtigste løsning ville være at bringe disse familier ind under børneloven.

Begrundelsen for, at der i denne forudsættes befrugtning under en læges ansvar, er, at sikre parterne rådgivning om loven og dens konsekvenser. En sådan rådgivning kunne sagtens sikres for familier, der benytter sig af hjemmeinsemination. Nogle gange fremføres et argument om, at det ikke er sikkert, at det er den involverede mand faktisk er far til et eventuelt barn, da moderen kunne have andre forhold. Dette er ikke et validt argument: Der gælder det samme i tilfælde af, man benytter en klinik. Der er ingen grund til at mistro familier, der ikke ønsker at bruge sundhedsvæsenet til befrugtning.

Hvis denne løsning ikke gøres tilgængelig, må det sikres, at familiens juridiske forhold kan bringes i orden, når barnet kommer til verden, altså at stedbarnsadoption kan foretages straks. Det bemærkes, at daværende social- og integrationsminister Karen Hækkerup ved behandlingen af børnelovsrevisionen i sidste samling udtalte:

¹ Se fx <http://panbloggen.wordpress.com/2013/02/24/horingssvar-om-foraelderskab/> og <http://panbloggen.wordpress.com/2012/08/23/familiestyrelsens-aendrede-praksis-vedr-25-arsreglen/>



Men vælger man af en eller anden grund ikke den løsning [befrugtning under en læges ansvar], kan man ikke se sig selv i den, og gør man det på en anden måde, skal man vide, at der er de andre regler. De andre regler om stedbørnsadoption handler ikke primært om homoseksuelle forældre. Det er nogle generelle regler. Det vil sige, at de handler om at gøre op med en familie og lave et forældreskifte. Derfor er det vigtigt, at vi har de der meget, meget tungtvejende hensyn til, at der er stabilitet i familien. Jeg vil gerne sige, at det ikke er noget, der kræver lovændring. Det er mere en praksisændring, og Ankestyrelsen kigger på det, for der kan selvfølgelig være tale om, at der i de her tilfælde vil være en anden situation, end hvis der var et helt generelt familieskifte.

LGBT Danmark skal på den baggrund opfordre til, at regeringen etablerer en ny administrativ praksis som muliggør straksadoption.

Med venlig hilsen

LGBT Danmark

Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner

Hans Christian Seidelin
Familiepolitisk talsperson

Søren Laursen
Retspolitisk talsperson

LGBT Danmark – Landsforeningen for bøsser, lesbiske, biseksuelle og transpersoner
NGO in special consultative status with the economic and social council of the United Nations

NYGADE 7 • POSTBOKS 1023 • 1007 KØBENHAVN K • TLF. 33 13 19 48
LGBT@LGBT.DK • WWW.LGBT.DK



RIGSOMBUDSMANDEN I GRØNLAND

Social-, Børne- og Integrationsministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K.

Dato: 16. januar 2014

J. nr.: 60.0003

Pr. mail til familieret@sm.dk og bgn@sm.dk

Vedr.: Ministeriets sagsnr. 2013-1219 – høring over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (Adgang for samlevende til at adoptere sammen).

Rigsombudsmanden i Grønland har den 20. december fået udkastet i høring.

Vi skal meddele at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Vi har bemærket, at loven ikke gælder for Grønland, men vil kunne sættes i kraft for Grønland ved kongelig anordning med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Rigsombudsmanden i Grønland ser frem til et efterfølgende samarbejde vedrørende eventuel ikraftsættelse af reglerne i Grønland.

Hvilket meddeles

Med venlig hilsen

Jan Bønæs

Til: Kontor for Familieret (Familieret@sm.dk), Brian Nørgaard (bgn@sm.dk)
Cc: khc@oim.dk (khc@oim.dk), Torben Sørensen (TORSOE@statsforvaltningen.dk), Elise Vagner (ELIVAG@statsforvaltningen.dk)
Fra: Rikke Hinrichsen (RIKHIN@statsforvaltningen.dk)
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om adgang for samlevende til at adoptere sammen
Sendt: 13-01-2014 09:29:06
Bilag: Høringsliste - adoption for samlevende.pdf; Lovforslag om adoption for samlevende.pdf; Høringsbrev - adoption for samlevende.pdf;

Til Social-, Børne- og Integrationsministeriet

Under henvisning til Social-, Børne- og Integrationsministeriets mail af 20. december 2013 (sagsnr. 2013-1219) om høring over udkast til forslag til lov om ændring af adoptionsloven (adgang for samlevende til at adoptere sammen), skal det meddeles, at forslaget ikke giver Statsforvaltningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 78

Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Web: www.statsforvaltningen.dk

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på www.borger.dk

Denne mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er den rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet. På forhånd tak.

Fra: Brian Nørgaard [<mailto:bgn@sm.dk>]

Sendt: 20. december 2013 17:11

Til: KL Kommunernes Landsforening; Advokatsamfundet; Børnerådet; bv@bornsvilkar.dk; fsd@rk.dk; moedrehjaelpen@moedrehjaelpen.dk; Børnesagens Fællesråd; Dansk Socialrådgiverforening; Foreningen FAR til Støtte for Børn og Forældre; LOKK Landsforeningen af Kvindekrisecentre; Rigsombudsmanden på Færøerne; AC Børnehjælp; Adoption & Samfund; an@adoptionsnaevnet.dk; DanAdopt; Ole Kirkegaard; Lene M. Larsen; bkf@bkchefer.dk; ff@famfo.dk; Administration; hkh@danskeadvokater.dk; mail@danskefamilieadvokater.dk; info@boernogsamvaer.dk; info@mandecentret.dk; msn@lesadv.dk; redbarnet@redbarnet.dk; riomgr@gl.stm.dk; kvr@kvinderaad.dk; kollerup@jyskebank.dk

Emne: Høring over udkast til lovforslag om adgang for samlevende til at adoptere sammen (Id nr.: 521706)

Social-, Børne- og Integrationsministeriet sender hermed høring over udkast til lovforslag om adgang for samlevende til at adoptere sammen, jf. vedhæftede.