


Skatteministeriet

28. november 2014
J.nr. 14-0357670

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 42 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love. (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 9 af 26. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Benny Engelbrecht

/ Per Hvas



Spørgsmål

Ministeren anmodes om at oplyse, om man ikke er bange for, at en række sager, der ellers viser sig fuldt ud berettigede, ikke bliver ført, hvis der indføres skattepligt, og det derved går ud over retssikkerheden, jf. eksempelvis den grundejer, der i Ekstra Bladet den 24. november 2014 på side 11 udtaler, at hun ikke havde ført den sag, hun vandt over SKAT ved domstolene, hvis hun ikke havde fået et skattefrit tilskud?

Svar

Nej. Som jeg nævnte under 1. behandlingen er ordningen med omkostningsgodtgørelse en for skatteyderne særdeles favorabel ordning, som Skatteministeriet bekendt ikke findes i andre lande. Denne ordning – suppleret med ordningen med det skattefrie tredje-mandstilskud – sikrer på en økonomisk afbalanceret måde mulighed for at få prøvet sager, hvori der er uenighed mellem skatteyderen og myndighederne.

Jeg mener derfor ikke, at der er grund til at forvente, at en række sager, der ellers viser sig fuldt berettigede, ikke vil blive ført efter gennemførelsen af lovforslaget.

Det er min opfattelse, at lovforslaget ikke svækker borgernes retssikkerhed.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 6.