

  
**Skatteministeriet**

28. november 2014  
J.nr. 14-0357670

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 42 - Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love. (Hurtig afslutning i visse klagesager, omkostningsgodtgørelse i retssager, dækningsrækkefølgen for underholdsbidrag, restanceforebyggelse, momsregistrering af visse virksomheder, forbedret inddrivelse af restancer til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 27. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Benny Engelbrecht

/ Per Hvas



### **Spørgsmål**

I henhold til retsplejeloven § 126, stk. 2, og de advokatetiske regler § 16 er der fastsat visse parametre for advokaters salærafregninger. Et af disse parametre er "sagens udfald". Jo bedre/dårligere sagens resultat er for klienten, jo mere/mindre er advokaten berettiget til at opkræve. Vil ministeren oplyse, om en advokatafregning i henhold hertil vil blive opfattet som et honorar, der udgør "en andel af den økonomiske gevinst", jf. lovforslagets § 4, nr. 1?

### **Svar**

Efter forslaget kan tredjemandstilskuddet ikke ydes skattefrit, hvis det er aftalt, at den godtgørelsesberettigede persons honorar til yderen for bistand i sagen udgør en andel af den økonomiske gevinst, som den godtgørelsesberettigede opnår i sagen.

Bestemmelsen lægger sig tæt op ad de advokatetiske regler, jf. dette regelsæts pkt. 16.2 om resultatbaseret honoraraftale.

Af de ”De advokatetiske regler” kommenteret af Lars Økjær Jørgensen og Martin Lavesen (Advokatsamfundet 2011) fremgår det, at det afgørende for afgrænsningen mellem forbuddet mod pactum de quota litis (no cure no pay) og den omstændighed, at sagens resultat kan indgå i skønnet over salæret, er, om forholdet mellem salær og resultatet af sagen kan sættes på en matematisk formel, jf. side 181.

Tilsvarende vil gøre sig gældende i forhold til tredjemandstilskuddet.