



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L58), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

2. December 2014

J.nr. 2014-0030823

Spørgsmål nr. 13:

”Hvilke tiltag vil blive iværksat ved gennemførelse af beskæftigelsesreformen for at sikre, at personer med nedsat arbejdsevne ikke rammes uhensigtsmæssigt af de foreslåede sanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere i beskæftigelsesreformen?”

Endeligt svar:

Med lovforslaget ændres der ikke på, at kommunen altid skal foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger forhold, der kan begrunde, at modtagere af ledighedsydelse ikke skal pålægges en sanktion.

Hvis en ledig fleksjobvisiteret ikke overholder sin rådighedspligt, skal kommunen efter de gældende regler vurdere, om personen har en rimelig grund til fx at udeblive fra en samtale. Kommunen har derudover en pligt til at vurdere, om der i det konkrete tilfælde er andre rimelige grunde end de, der specifikt er nævnt i loven, der kan medføre, at den fleksjobvisiterede ikke skal have en sanktion.

Denne pligt til at vurdere, om der er andre rimelige grunde til, at den ledige fleksjobvisiterede ikke har overholdt sin rådighedspligt, vil også finde anvendelse i forhold til den foreslåede sanktion, når en ledig fleksjobvisiteret udebliver fra tilbud.

Der henvises endvidere til svaret på spørgsmål nr. 5 til L 58.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen