



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. december 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 34 (L 58), som hermed besvares.

9. december 2014

Spørgsmål nr. 34:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 3. december 2014 fra Danske Handicaporganisationer, jf. L 58 - bilag 9.”

Endeligt svar:

For så vidt angår Danske Handicaporganisationers forslag om afskaffelse af periodesanktioner for ledighedsydelsesmodtagere og organisationens forslag om at genoptjeningskravet for ledighedsydelsesmodtagere skal lempes, henvises til svarene på spørgsmål 5 og 32 til L 58.

Danske Handicaporganisationer foreslår desuden, at 6 ugers jobrettet uddannelse skal være for alle ledighedsydelsesmodtagere. Endvidere bemærker Danske Handicaporganisationer, at revalidering næsten ikke bruges, og at refusionen for særligt tilrettelagte forløb med reformen nedsættes til 0 pct. I forlængelse af mit svar på spørgsmål nr. 5 (L58), der bl.a. vedrører 6 ugers jobrettet uddannelse til alle ledighedsmodtagere, kan jeg supplerende oplyse, at modtagere af ledighedsydelse fortsat er en målgruppe i revalideringsordningen, og at revalidering således kan tilbydes, når det er vurderet, at der ikke er andre former for erhvervsrettede aktiviteter, som kan hjælpe personen tilbage i job.

Endvidere ændrer reformen ikke på statens refusion af kommunernes udgifter til køb af vejledning og opkvalificering til ledighedsydelsesmodtagere, herunder udgifter til særligt tilrettelagte forløb, der fortsat vil være 50 pct.

Derudover ønsker Danske Handicaporganisationer, at handicapindsatsen nævnes i bemærkningerne til § 2 i L 59 som genstand for kommunernes tværgående samarbejde på linje med fx AC-indsatsen, og som eksempel på, hvad kommunerne kan samarbejde med de regionale arbejdsmarkedsråd om.

Jeg kan oplyse, at § 2 ikke vedrører det regionale arbejdsmarkedsråd. Angående Danske Handicaporganisationers bemærkninger til de regionale arbejdsmarkedsråd henvises til svaret på spørgsmål nr. 5 til L 58.

Jeg kan videre oplyse, at § 2 i L 59 omhandler kommunernes ansvar for beskæftigelsesindsatsen, herunder kommunernes forpligtende tværkommunale samarbejde i regi af kommunekontaktråd (KKR) under KL. For at sikre, at det tværkommunale samarbejde tager udgangspunkt i de lokale forhold, fremgår det af bemærkningerne

til § 2 i L 59, at det er op til kommunerne i det enkelte KKR at fastlægge, hvilke emner de vil samarbejde om. Her tjener virksomhedsindsatsen, AC-indsatsen og opkvalificering af særlige grupper af ledige alene som eksempler på, hvad samarbejdet kan omhandle. Der er dermed intet til hinder for, at KKR samarbejder om en indsats målrettet ledige med handicap eller funktionsnedsættelse.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen