



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 25. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L58), som hermed besvares.

2. december 2014

J.nr. 2014-0027133

Spørgsmål nr. 5:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 24. november 2014 fra Danske Handicaporganisationer, jf. L 58 - bilag 4.”

Endeligt svar:

Der er stor forskel på, hvad personer, som er visiteret til fleksjob, kan klare. Nogen skal have megen hjælp, mens andre kan selv. Men fælles for dem alle er, at kommunen har vurderet, at personerne kan påtage sig et fleksjob.

Derfor er det også allerede efter gældende regler sådan, at en fleksjobvisiteret person, der modtager ledighedsydelse, skal stå til rådighed for et fleksjob og deltage i rimelige tilbud i forhold til den nedsatte arbejdsevne og komme til de samtaler, som jobcentrene indkalder til. Kommunen skal tilpasse tilbud mv. til personens arbejdsevne, således at den fleksjobvisiterede er i stand til at opfylde de krav, der stilles til den pågældendes rådighed.

Jeg mener, at det er rimeligt, at ledige fleksjobvisiterede kan blive sanktioneret, hvis de uden rimelig grund udebliver fra tilbud i lighed med, hvad der kommer til at gælde for a-dagpengemodtagere, og i øvrigt allerede gælder for modtagere af kontanthjælp og ressourceforløbsydelse. For at gøre det klart for en ledig fleksjobvisiteret, at det er vigtigt at deltage i tilbud, der kan hjælpe dem i beskæftigelse og stå til rådighed, bør der derfor også for denne persongruppe være en mulighed for at sanktionere den pågældende, hvis der ikke er en rimelig grund til udeblivelsen fra tilbuddet.

Reglerne vedrørende rådighed og sanktioner for ledige fleksjobvisiterede lagde sig allerede før reformen om førtidspension og fleksjob op ad de tilsvarende regler for forsikrede ledige. I forbindelse med forliget om førtidspension og fleksjob blev det aftalt, at reglerne for ledige i fleksjobordningen i videst muligt omfang fortsat skal være parallelle med reglerne for forsikrede ledige. Derfor er forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob også blevet hørt om og er enige i forslaget om, at en person på ledighedsydelse skal have en sanktion, hvis de uden rimelig grund udebliver fra et tilbud.

Der skal selvfølgelig tages de hensyn, som følger af, at der er tale om en særlig målgruppe. Og det gør der også i de foreslåede regler.

Hvis en ledig fleksjobvisiteret ikke overholder sin rådighedspligt, skal kommunen efter de gældende regler vurdere, om personen har en rimelig grund. En rimelig grund kan fx være, at den pågældende er syg eller har børnepasningsproblemer.

Derudover gælder for ledige fleksjobvisiterede, at kommunen altid skal foretage en konkret vurdering af, om der i det enkelte tilfælde foreligger andre forhold end de rimelige grunde, der er nævnt specifikt i loven, der kan begrunde, at den pågældende ikke har pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder, og som medfører, at den fleksjobvisiterede ikke skal have en sanktion. Det bemærkes, at der er tale om den samme afgrænsning af andre rimelige grunde, som gælder for fx aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

Denne pligt til at vurdere, om der er andre rimelige grunde til, at den ledige fleksjobvisiterede ikke har overholdt sin rådighedspligt, vil også finde anvendelse i forhold til den foreslåede sanktion, når en ledig fleksjobvisiteret udebliver fra tilbud.

Der kan fx være tale om, at borgerens nedsatte fysiske eller psykiske funktionsevne i det konkrete tilfælde betyder, at der ikke skal gives en sanktion for at udeblive fra et tilbud. Princippet i både de gældende og foreslåede regler om rådighedssanktioner for ledige fleksjobvisiterede er således, at sanktioner ikke skal benyttes, hvis ikke det fremmer rådigheden for en modtager af ledighedsydelse.

Det bemærkes, at den praksisundersøgelse om sanktioner over for ledighedsydelsesmodtagere, der henvises til, er foretaget i et enkelt beskæftigelsesankenævn, kun omhandlede 52 sager og er fra 2011. Endvidere bemærkes det, at reglerne om rådighed og sanktioner for ledige fleksjobvisitere er blevet uddybet og præciseret i forbindelse med reformen af førtidspension og fleksjob, der trådte i kraft i januar 2013, således at reglerne følger samme systematik som rådigheds- og sanktionsreglerne for de øvrige forsørgelsesydelse i lov om aktiv socialpolitik.

Praksisundersøgelsen kan derfor ikke umiddelbart tages som et udtryk for, at kommunerne i dag generelt ikke anvender reglerne om rådighed og sanktioner i forhold til modtagere af ledighedsydelse korrekt. I forhold til den pågældende praksisundersøgelse henvises endvidere til svaret på spørgsmål nr. 18 til L 58.

Jeg synes også det er værd at bemærke, at artiklen i Samspil nr. 73 handler om, at personer med en lille arbejdsevne rent faktisk er kommet i fleksjob. Således fremgår det, at fire ud af fem af dem, der havde et minifleksjob i juni 2014, overvejende kom fra ledighedsydelse.

Genoptjeningskravet for ledighedsydelsesmodtagere, der har mistet retten til ledighedsydelse, er ikke en del af det fremsatte lovforslag. Kommunerne har endvidere pligt til at yde den vejledning og støtte, som en ledighedsydelsesmodtager har behov for, når den pågældende skal være aktivt jobsøgende, hvilket også fremgår af bemærkningerne til nærværende lovforslag.

Danske Handicaporganisationer anbefaler, at seks ugers jobrettet uddannelse skal omfatte alle ledighedsydelsesmodtagere. Det bemærkes i den sammenhæng, at der i forbindelse med forslaget til ændringen af 6 ugers selvvalgt uddannelse til 6 ugers jobrettet uddannelse for ledige fleksjobvisiterede er lagt vægt på, at arbejdsmarkedet for personer, der er visiteret til fleksjob, har mange lighedspunkter med det or-

dinære arbejdsmarked, når der er taget hensyn til den nedsatte arbejdsevne. Det er derfor min opfattelse, at den beskæftigelsesmæssige begrundelse for at gøre den selvvalgte uddannelse mere jobrettet, også bør omfatte personer i fleksjobordningen.

Jeg er enig med Danske Handicaporganisationer i, at fleksjobvisiterede, der har mistet arbejdsevnen i det arbejde, de var uddannet til, eller som er kommet langt væk fra deres oprindelige uddannelse, har brug for hjælp og støtte til at komme videre. Det er min opfattelse, at det kan ske gennem de tilbud, som kommunen i øvrigt giver til ledige fleksjobvisiterede.

For så vidt angår Danske Handicaporganisationers anbefaling om, at de kommende regionale arbejdsmarkedsråd skal understøtte handicapindsatsen på tværs af kommunerne, og at dette skal indgå eksplicit i lovbemærkningerne til L59, kan jeg oplyse, at vi med L59 foreslår, at rådene skal varetage følgende opgaver:

- Indgå i et samspil med kommunerne og understøtter beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner.
- Rådgive og gå i dialog med kommunerne om udvikling af beskæftigelsesindsatsen.
- Samarbejde og koordinere beskæftigelsesindsatsen med arbejdsløsheds-kasser og øvrige aktører, herunder VEU-centre og vækstfora, samt koordinerer uddannelses- og erhvervsvejledningen.
- Koordinere virksomhedsindsatsen og indsatsen rettet mod områder med mangel på arbejdskraft og områder med høj ledighed.
- Godkende den regionale positivliste for den regionale uddannelsespulje, jf. § 33 b i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.
- Varetage opgaver, som efter andre love eller regler udstedt i medfør heraf er henlagt til rådene.

De kommende regionale arbejdsmarkedsråd har dermed til opgave at sikre koordination og samarbejde om beskæftigelsesindsatsen på tværs af kommuner og mellem kommuner og a-kasser. Det gælder således beskæftigelsesindsatsen for alle ledige, herunder også ledige med handicap eller funktionsnedsættelse.

Venlig hilsen

Henrik Dam Kristensen