


Skatteministeriet

11. november 2014
J.nr. 11-0296513

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 6 - Forslag til Lov om ændring af lov om indgåelse af protokoller om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomster mellem Danmark og henholdsvis Belgien, Luxembourg, Singapore og Østrig (Gennemførelse af protokol til ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Luxembourg).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 3. november 2014.

Benny Engelbrecht

/ Ivar Nordland



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 31. oktober 2014 fra Ernst & Young, jf. L 6 - bilag 2.

Svar

Ernst & Young fremfører to forslag til ændring af overgangsreglen, der medfører, at personer, der var hjemmehørende i Luxembourg den 9. juli 2013 og på denne dato modtog pension fra Danmark, fortsat alene beskattes i Luxembourg. For det første foreslås, at overgangsreglen tillige skal omfatte pensionsordninger, der igangsættes efter 9. juli 2013, forudsat personen er hjemmehørende i Luxembourg. Ernst & Young referer til en sætning fra lovforslagets bemærkninger. For det andet foreslås, at overgangsreglen tillige skal omfatte ægtefæller til pensionister, der er omfattet af overgangsreglen, på samme måde som i loven om opsigelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien. For det tredje foreslår Ernst & Young, at overgangsreglen bør udvides til alle, som var hjemmehørende i Luxembourg den 9. juli 2013, men hvor pensionsudbetalingerne først er påbegyndt efter 9. juli 2013.

Med hensyn til det første forslag skal det bemærkes, at betydningen af den omtalte sætning fra lovforslagets bemærkninger er en anden end den, som Ernst & Young angiver. Sætningen har den betydning, at hvis en person er omfattet af overgangsreglen som følge af, at han/hun var hjemmehørende i Luxembourg og modtog pensionsudbetalinger fra en dansk privat pensionsordning den 9. juli 2013, vil hans/hendes øvrige danske private pensioner, hvor udbetalingerne påbegyndes senere, ligeledes være omfattet af overgangsordningen.

Dette er en følge af, at det er personen – og ikke pensionsordningen – der er omfattet af overgangsordningen. Der er således ikke en modstrid mellem lovforslagets ordlyd og bemærkningerne.

For så vidt angår det andet punkt skal det bemærkes, at Folketinget - siden opsigelserne af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien - har vedtaget 6 bemyndigelseslove vedrørende dobbeltbeskatningsoverenskomster eller protokoller, hvor der er indsat en overgangsregel i loven eller overenskomsten som følge af, at pensionsbeskatningen er ændret fra bopælsbeskatning til kildebeskatning. Det drejer sig om Israel, Serbien og Schweiz i 2009 samt Ungarn, Kina og Tjekkiet i 2012.

I ingen af disse tilfælde finder overgangsreglen anvendelse på ægtefæller til pensionister, som er omfattet af overgangsreglen. Det er naturligt at anvende denne nyere udformning af overgangsreglen som eksemplet til efterfølgelse.

Endeligt mener jeg ikke, at overgangsreglen skal udvides til alle personer, der er hjemmehørende i Luxembourg, men hvor pensionsudbetalingerne ikke er påbegyndt 9. juli 2013. Det vil være i modstrid med alle nyere overgangsregler.