



JUSTITSMINISTERIET

Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Caroline Elberg
Sagsnr.: 2014-801-0022
Dok.: 1398511

KOMMENTERET OVERSIGT

over

**høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af færdselsloven
(Ændret aldersgrænse for forkortet gyldighedsperiode for kørekort
m.v.)**

I. Høringen

1.1. Et udkast til lovforslag om ændring af færdselsloven (Ændret aldersgrænse for forkortet gyldighedsperiode for kørekort m.v.) (det fremsatte lovforslags § 1, nr. 14) har været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer mv., som fremgår af pkt. 12 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Østre og Vestre Landsret, byretterne, Alkohol & Samfund, Advokatrådet, DTU Transport, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Forenede Danske Motorejere (FDM), Frie Danske Lastbilvognmænd (FDL), Håndværksrådet, Institut for Menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Kommunernes Landsforening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet og Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet.

2. Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Justitsministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med *kursiv*.

II. Høringssvar

1. Generelle bemærkninger til lovudkastet

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Østre og Vestre Landsret, byretterne, Alkohol & Samfund, Advokatrådet, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Frie Danske Lastbilvognmænd (FDL), Håndværksrådet, Institut for Menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Kommunernes Landsforening, Rigspolitiet og Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet har ingen bemærkninger til lovudkastet.

2. Justering af reglerne om konfiskation af motordrevet køretøj

FDM finder det uacceptabelt at køre bil, hvis det sker med en promille over det tilladte eller under påvirkning af euforiserende stoffer. FDM bakker derfor op om forslaget.

DTU Transport mener, at det er fornuftigt, at der er sammenhæng mellem de forskellige bestemmelser i færdselsloven og har på den baggrund ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

DTU Transport anfører dog i forlængelse heraf, at det kunne være relevant at evaluere den trafiksikkerhedsmæssige effekt af de ændringer i færdselsloven, der er foretaget i de seneste år, ikke mindst i relation til spiritus- og narkokørsel.

Justitsministeriet overvejer løbende, hvorvidt der er grundlag for at foretage ændringer i færdselsloven med henblik på at forbedre færdselssikkerheden.

Rigsadvokaten kan tilslutte sig den foreslåede ændring af området for obligatorisk konfiskation.

Rigsadvokaten anfører i tilknytning hertil, at det bør overvejes at skabe hjemmel for obligatorisk konfiskation i tilfælde, hvor den pågældende tidligere er idømt en ubetinget frakendelse i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 9 eller 10, såfremt et af de pådømte forhold vedrører spiritus- eller narkokørsel omfattet af § 125, stk. 1, nr. 8 eller 9. Efter de gældende regler er denne situation således alene omfattet af reglerne om fakultativ konfiskation, mens der skal ske obligatorisk konfiskation, hvis den pågældende tidligere er dømt for spiritus- eller narkokørsel, der alene

har medført betinget frakendelse af førerretten efter § 125, stk. 1, nr. 8 eller 9, eller § 126, stk. 2.

Rigsadvokaten anfører endvidere, at der i de gældende regler om konfiskation i færdselslovens § 133 a er parallelitet i regelsættet for så vidt angår reglerne om konfiskation af lille knallert og motorkøretøjer. Det bør derfor overvejes, om der også skal foretages lignende ændringer i reglerne om konfiskation af lille knallert, jf. færdselslovens § 133 a, stk. 8 og 9.

Justitsministeriet er enig med Rigsadvokaten i, at der af hensyn til sammenhængen i reglerne om obligatorisk konfiskation bør skabes hjemmel til obligatorisk konfiskation i de tilfælde, hvor den pågældende tidligere er idømt en ubetinget frakendelse i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 9 (kørselsforbud) eller 10 (overtrædelse begået inden 5 år fra frakendelsestidens udløb), såfremt et af de pådømte forhold vedrører spiritus- eller narkokørsel omfattet af § 125, stk. 1, nr. 8 eller 9.

Justitsministeriet finder endvidere, at de foreslåede justeringer i reglerne om konfiskation bør omfatte konfiskation af lille knallert med henblik på at skabe parallelitet med de eksisterende regler.

Justitsministeriet vil derfor i forbindelse med udvalgsbehandlingen fremsætte ændringsforslag i overensstemmelse med Rigsadvokatens anbefalinger.

III. Lovforslaget

Lovforslaget er en sammenskrivning af to forskellige lovudkast, som har været sendt særskilt i høring. Det drejer sig om henholdsvis § 1, nr. 1-12 og 15-17, og § 2, samt § 1, nr. 14 og bemærkningerne til de pågældende bestemmelser samt de almindelige bemærkninger, som knytter sig hertil.

Det fremsatte lovforslag adskiller sig i øvrigt fra det udkast, der har været sendt i høring, på følgende punkter:

1. Det er i forslaget tilføjet en ændring af færdselslovens § 133 a, stk. 4, nr. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 13. Det fremgår således, at der ligeledes skal ske obligatorisk konfiskation i de tilfælde, hvor den pågældende har gjort sig skyldig i et nyt forhold, der medfører ubetinget frakendelse af førerretten efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 eller 2, og den pågældende tidligere, inden for de seneste tre år før det nye forhold er begået, har gjort sig skyldig i et tidligere forhold af spirituskørsel eller overtrædelse af § 54,

stk. 1 eller 2, der er indgået ved en afgørelse om ubetinget frakendelse efter færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7 eller 8.

2. Herudover er der foretaget visse redaktionelle ændringer og præciseringer i lovforslaget samt bemærkningerne hertil.