



Til lovforslag nr. L 70

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 4. december 2014

2. udkast

(Ændringsforslag fra EL)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse og byggeleven

(Forsøgsordning for kyst- og naturturisme, ophævelse af muligheden for at planlægge for lavenergibebyggelse i lokalplaner samt helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområder på de 27 små øer m.v.)

[af miljøministeren (Kirsten Brosbøl)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 7 ændringsforslag til lovforslaget. Miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 2-6. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, herunder et om deling af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2014 og var til 1. behandling den 20. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljøudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 5. september 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2013-14) MIU alm. del – bilag 461. Den 13. november 2014 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til miljøministeren og klima-, energi- og bygningsministeren til mundtlig besvarelse, som de har besvaret i et åbent samråd med udvalget den 4. december 2014.]

[Miljøministeren og klima-, energi- og bygningsministeren har efterfølgende sendt udvalget de talepapirer, der dannede grundlag for ministrenes besvarelse af spørgsmålet.]

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret, bortset fra L 70 - spm. 24.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Forsøgsordning for kyst- og naturturisme og ophævelse af muligheden for at planlægge for lavenergibebyggelse i lokalplaner m.v.)« omfattende § 1, indledningen, nr. 1-6, 8-9, § 2 og § 4.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og bygge-loven (Helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområder på de 27 små øer)« omfattende § 1, indledningen, nr. 7, § 3 og § 4, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Til § 1

af miljøministeren, tiltrådt af <>:

2) I det under nr. 1 foreslåede § 5, stk. 5, ændres »forsøg« til: »projekter«.

[Redaktionel ændring]

Af miljøministeren, tiltrådt af <>:

3) I det under nr. 7 foreslåede § 40 a, stk. 2, ændres »sommerhuset« til: »boligen«.

[Redaktionel ændring]

Til § 2

4) I det under nr. 3 foreslåede § 78, stk. 4, 2. pkt., ændres »afgørelse« til: »afgørelser«.

[Redaktionel ændring]

Til § 3

5) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 16 indsættes efter stk. 9 som nye stykker:

»Stk. 10. Anvendelse af et sommerhus til helårsbolig er ikke omfattet af kravet om byggetilladelse, hvis sommerhuset udlejes til helårsbeboelse i henhold til planlovens § 40 a, stk. 1. Udlejning til helårsbeboelse i henhold til planlovens § 40 a, stk. 1, vil i disse tilfælde ikke være at betragte som en væsentlig anvendelsesændring, der er omfattet af § 2, stk. 1, litra c.

Stk. 11. Bestemmelsen i stk. 10 finder alene anvendelse på sommerhuse i sommerhusområder beliggende på Agersø, Anholt, Askø inkl. Lilleø, Avernakø, Barsø, Birkholm, Bjørnø, Baagø, Drejø, Egholm, Endelave, Fejø, Femø, Fur, Hjørnø, Hjortø, Lyø, Mandø, Neksø, Omø, Orø, Sejerø, Skarø, Strynø, Tunø, Venø og Aarø.«

Stk. 10 til 14 bliver herefter stk. 12 til 16.«

[Konsekvensændring]

6) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. I § 16, stk. 7, ændres »stk. 9 og 12« til: »stk. 9 og 14«.

02. I § 16, stk. 14, der bliver stk. 16, ændres »stk. 1 og 10« til: »stk. 1 og 12«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 5]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af <>:

Til § 4

7) I § 4 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Lovens § 1, nr. 1- 6, nr. 8-9 og § 2, nr. 1-3, bortfalder den 31. december 2019.«

[Indsættelse af udløbsklausul for forslagens bestemmelser om forsøgsordning for kyst- og naturturisme]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget deles lovforslaget i to. Den del af forslaget, der omhandler de ændring af planloven og bygge-loven der giver mulighed for helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområderne på de 27 små øer, udskilles dermed til selvstændig behandling.

Til nr. 2

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til ordlyden i den foreslåede forsøgsbestemmelse i § 5, stk. 1.

Til nr. 3

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til ordlyden i den foreslåede bestemmelse § 40 a i øvrigt, der svarer til ordlyden i paragrafferne om sommerhuse i planlovens kapitel 8, §§ 38 a – 41

Til nr. 4

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til den foreslåede ordlyd i lovforslagets § 2, nr. 2 svarende til den sædvanlige formulering af bestemmelser om klageadgang.

Til nr. 5

Der er tale om konsekvensændringer, som følge af de rykninger, der er sket ved § 2 i lov nr. 552 af 2. juni 2014.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 5.

Til nr. 7

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets bestemmelser om en forsøgsordning for kyst- og naturturisme automatisk bortfalder 5 år efter lovens ikrafttræden.

Yildiz Akdogan (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)
Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Loklindt (RV) fmd. Lotte Rod (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Steen Gade (SF)
Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Johan Lund Olsen (IA) Uffe Elbæk (UFG) Erling Bonnesen (V)
Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Esben Lunde Larsen (V) Hans Christian Schmidt (V)
Anni Matthiesen (V) nfm. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Pia Adelsteen (DF) René Christensen (DF)
Mette Hjerminde Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Daniel Rugholm (KF)

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

Oversigt over bilag vedrørende L 70

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljøministeren
2	Materiale fra Danmarks Naturfredningsforenings foretræde for udvalget før forslaget fremsættelse (den 18/9-14)
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af MIU alm. del – svar på spm. 586 om at kommentere henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening om forsøgsordningen ved kysterne, jf. MIU alm. del – bilag 476, fra miljøministeren
5	Ændringsforslag fra miljøministeren
6	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 70

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at stille et ændringsforslag, som opdeler lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at sikre, at forsøgsordningen for kyst- og naturisme ikke får irreversible konsekvenser for natur og miljø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at stille et ændringsforslag, der indfører en såkaldt solnedgangsklausul, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at redegøre for andre ordninger, hvor ansøgningsproceduren er igangsat, inden det bagvedliggende lovforslag er sendt i høring, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke kriterier, effekter og mål for succes forsøgsprojekterne skal bedømmes på, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at stille et ændringsforslag, som sikrer, at et sommerhus som minimum skal opfylde krav til klimaskærm og energiforbrug i BR 1998 for at kunne udlejes til helårsbeboelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om tilladelsen til at udleje sommerhuse på de 27 små øer hele året kun omfatter sommerhuse, der i dag er godkendt til helårsbeboelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorfor udlæg af nye sommerhusområder som en integreret del af større turismeprojekter ikke skønnes at kunne øge tiltrækningen af udenlandske turister, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om det ikke er fornuftigt at sikre et så bredt udbud af overnattingsmuligheder i forbindelse med etableringen af for eksempel feriecentre, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at kommentere på de foreløbige resultater af Videntcenter for Kystturismes igangværende analyse af uudnyttede eller delvist udnyttede arealreservationer i kystnærhedszonen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om at man med fordel kan ophæve reservationen af en række af de arealer, der i dag er reserveret til feriehoteller/feriecentre, oplevelsesanlæg, campingpladser og andre formål, da arealerne enten allerede

- er næsten udnyttet, er underlagt restriktioner, eller er placeret et sted, hvor det ikke vurderes at være attraktivt at placere turismeaktiviteter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan regeringen har sikret, at administrationen af planlovens bestemmelser tager hensyn til både at medvirke til etablering af nye vækstorienterede udviklings- og anlægsprojekter og til at bevare den natur og de landskaber, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om regeringen i forlængelse af den generelle analyse af planlovens effekter vil undersøge, om der er yderligere barrierer i planlægningen på turismeområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvad ministeren vil gøre for at sikre sig, at implementeringen af vækstpakkens forslag nr. 48 om justering og forenkling af muligheder for byggekrav i lokalplaner ikke trækker ud i årevis, ved at landets kommuner inden lovens ikrafttrædelse sender nye lokalplaner i høring, således at forslaget reelt ikke får effekt de næste mange år, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilke konkrete projekter ministeren har kendskab til er opgivet, fordi ansøger forlods har konstateret, at lovgivningen selv med de eksisterende muligheder for dispensation ikke vil kunne rumme projektet, eller fordi kommunen har afvist projektet, og det ikke har været muligt at opnå dispensation, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilke konkrete projekter er blevet fremhævet af KL, kommuner eller andre som argumentation for lempelser i lovgivningen og dermed direkte eller indirekte for den forslåede forsøgsordning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om nogle af de i svaret på spm. 15 og 16 nævnte projekter kunne være godkendt inden for den nuværende lovgivnings rammer, hvis sagsbehandlingen fra det offentlige eller oplysningerne fra ansøger havde været anderledes, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om regeringen efter forsøgsperioden vil fremlægge forslag om at fjerne dispensationsmuligheder til fordel for automatisk godkendelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om det er en betingelse for godkendelse af et forsøgsprojekt efter lovændringen, at projektet ikke vil kunne få tilladelse inden for rammerne af den eksisterende lovgivning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om et allerede eksisterende projekt (som forslag eller fysisk etableret) vil kunne opgraderes under forsøgsordningen, uanset om opgraderingen er mulig allerede i dag under den eksisterende lovgivning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke undersøgelser af international og national turismeefterspørgsel skal evalueringen om 5 år tage udgangspunkt i, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om evalueringen vil blive foretaget i forhold til alle relevante parametre ud over turisme, herunder lokalbefolkningens accept, be-

- lastning/nytteeffekt for miljø, natur og biodiversitet samt klima, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om ministeren vil fremsende den eller de erhvervsanalyser, der ligger til grund for forslaget vedrørende lavenergibebyggelse, da det af lovforslaget og høringsnotatet fremgår, at den eneste begrundelse for forslaget er den politiske aftale om en vækstpakke fra juni 2014, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om ministerens svar betyder, at ministeren er villig til at ændre lovforslaget, således at der kan gives tilladelse til omtalte projekter, som i øvrigt opfylder de fremsatte kriterier, jf. L 70 – svar på spm. 8, til miljøministeren[, og ministerens svar herpå]

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 70

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådssp. om at redegøre for formålet med af fjerne muligheden for, at kommunerne kan stille krav om lavenergibebyggelse i lokalplanerne, til klima-, energi- og bygningsministeren og miljøministeren