



Til lovforslag nr. L 70

Folketinget 2014-15

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 4. december 2014

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse og byggeloven

(Forsøgsordning for kyst- og naturturisme, ophævelse af muligheden for at planlægge for lavenergibebyggelse i lokalplaner samt helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområder på de 27 små øer m.v.)

[af miljøministeren (Kirsten Brosbøl)]

### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget. Miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 3 og 5-8. Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 4, herunder om deling af lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2014 og var til 1. behandling den 20. november 2014. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljøudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 5. september 2014 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2013-14) MIU alm. del – bilag 461. Den 13. november 2014 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Samråd

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til miljøministeren og klima-, energi- og bygningsministeren til mundtlig besvarelse. Spørgsmålet forventes besvaret i et samråd med udvalget efter 2. behandling.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger

Udvalget vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget.

Et flertal i udvalget (V, S, DF, RV, LA og KF) indstiller de under A og B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 4 af Enhedslisten.

Et mindretal i udvalget (SF, EL, IA og Uffe Elbæk (UFG)) indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et flertal (det øvrige udvalg):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

**A.** »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Forsøgsordning for kyst- og naturturisme og ophævelse af muligheden for at planlægge for lavenergibebyggelse i lokalplaner m.v.)« omfattende § 1, nr. 1-6, 8 og 9, § 2 og § 4.

**B.** »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og byggeloven (Helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområder på de 27 små øer)« omfattende § 1, nr. 7, § 3 og § 4, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

## b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

**2)** I den under nr. 1 foreslåede § 5 ændres i stk. 5 »forsøg« til: »projekter«.

[Redaktionel ændring]

Til § 2

**3)** I det under nr. 3 foreslåede § 78, stk. 4, 2. pkt., ændres »afgørelse« til: »afgørelser«.

[Redaktionel ændring]

Af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (SF, IA og Uffe Elbæk (UFG)):

Til § 4

**4)** I § 4 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Loven ophæves den 31. december 2019.«

[Indsættelse af udløbsklausul for forslagens bestemmelser om forsøgsordning for kyst- og naturturisme]

Af miljøministeren, tiltrådt af udvalget:

## c

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 1

**5)** I den under nr. 7 foreslåede § 40 a ændres i stk. 2 »sommerhuset« til: »boligen«.

[Redaktionel ændring]

Til § 3

**6)** Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 16, stk. 7, ændres »stk. 9 og 12« til: »stk. 9 og 14.«

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 7]

**7)** Nr. 1 affattes således:

»1. I § 16 indsættes efter stk. 9 som nye stykker:

»Stk. 10. Anvendelse af et sommerhus til helårsbolig er ikke omfattet af kravet om byggetilladelse, hvis sommerhuset udlejes til helårsbeboelse i henhold til § 40 a, stk. 1, i lov om planlægning. Udlejning til helårsbeboelse i henhold til § 40 a, stk. 1, i lov om planlægning vil i disse tilfælde ikke være at betragte som en væsentlig anvendelsesændring, der er omfattet af § 2, stk. 1, litra c.

Stk. 11. Bestemmelsen i stk. 10 finder alene anvendelse på sommerhuse i sommerhusområder beliggende på Agersø, Anholt, Askø inkl. Lilleø, Avernakø, Barsø, Birkholm, Bjørnø, Baagø, Drejød, Egholm, Endelave, Fejød, Femød, Fur, Hjørnø, Hjortød, Lyød, Mandød, Nekselød, Omød, Orød, Sejerød, Skarød, Strynød, Tunød, Venød og Aarød.«

Stk. 10-14 bliver herefter stk. 12-16.«

[Konsekvensrykninger som følge af lov nr. 552 af 7. juni 2014]

**8)** Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 16, stk. 14, der bliver stk. 16, ændres »stk. 1 og 10« til: »stk. 1 og 12.«

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 7]

## B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget deles lovforslaget i to. Den del af forslaget, der omhandler de ændringer af lov om planlægning og byggeloven, som giver mulighed for helårsbeboelse i sommerhuse i sommerhusområderne på de 27 små øer, udskilles dermed til selvstændig behandling.

Til nr. 2

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til ordlyden i den foreslåede forsøgsbestemmelse i § 5, stk. 1.

Til nr. 3

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til den foreslåede ordlyd i lovforslagets § 2, nr. 2 svarende til den sædvanlige formulering af bestemmelser om klageadgang.

Til nr. 4

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets bestemmelser om en forsøgsordning for kyst- og naturturisme automatisk bortfalder 5 år efter lovens ikrafttræden.

Til nr. 5

Der er tale om en redaktionel ændring, så ordlyden svarer til ordlyden i den foreslåede bestemmelse § 40 a i øvrigt, der svarer til ordlyden i paragrafferne om sommerhuse i kapitel 8, §§ 38 a-41, i lov om planlægning.

Til nr. 6 og 8

Der er tale om en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 7.

Til nr. 7

Der er tale om konsekvensændringer som følge af de rykninger, der er sket ved § 2 i lov nr. 552 af 2. juni 2014.

*Yildiz Akdogan (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)*  
*Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Loklindt (RV) fmd. Lotte Rod (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Steen Gade (SF)*  
*Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Johan Lund Olsen (IA) Uffe Elbæk (UFG) Erling Bonnesen (V)*  
*Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Esben Lunde Larsen (V) Hans Christian Schmidt (V)*  
*Anni Matthiesen (V) nfm. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Pia Adelsteen (DF) René Christensen (DF)*  
*Mette Hjerminde Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Daniel Rugholm (KF)*

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Socialdemokratiet (S)	47	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	22	Siumut (SIU)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Liberal Alliance (LA)	9		

### Oversigt over bilag vedrørende L 70

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljøministeren
2	Materiale fra Danmarks Naturfredningsforenings foretræde for udvalget før lovforslagets fremsættelse (den 18/9-14)
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Kopi af MIU alm. del – svar på spm. 586 om at kommentere henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening om forsøgsordningen ved kysterne, jf. MIU alm. del – bilag 476, fra miljøministeren
5	Ændringsforslag fra miljøministeren
6	1. udkast til betænkning
7	2. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 70

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at stille et ændringsforslag, som opdeler lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at sikre, at forsøgsordningen for kyst- og naturturisme ikke får irreversible konsekvenser for natur og miljø, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at stille et ændringsforslag, der indfører en såkaldt solnedgangsklausul, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at redegøre for andre ordninger, hvor ansøgningsproceduren er igangsat, inden det bagvedliggende lovforslag er sendt i høring, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke kriterier, effekter og mål for succes forsøgsprojekterne skal bedømmes på, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at stille et ændringsforslag, som sikrer, at et sommerhus som minimum skal opfylde krav til klimaskærm og energiforbrug i BR-S 98 for at kunne udlejes til helårsbeboelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om tilladelsen til at udleje sommerhuse på de 27 små øer hele året kun omfatter sommerhuse, der i dag er godkendt til helårsbeboelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorfor udlæg af nye sommerhusområder som en integreret del af større turismeprojekter ikke skønnes at kunne øge tiltrækningen af udenlandske turister, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om det ikke er fornuftigt at sikre et så bredt udbud af overnattingsmuligheder som muligt i forbindelse med etableringen af f.eks. feriecentre, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at kommentere de foreløbige resultater af Videncenter for Kystturismes igangværende analyse af uudnyttede eller delvis udnyttede arealreservationer i kystnærhedszonen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om at man med fordel kan ophæve reservationen af en række af de arealer, der i dag er reserveret til feriehoteller/feriecentre, oplevel-

- ses anlæg, campingpladser og andre formål, da arealerne enten allerede er næsten udnyttet, er underlagt restriktioner eller er placeret et sted, hvor det ikke vurderes at være attraktivt at placere turismeaktiviteter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvordan regeringen har sikret, at administrationen af planlovens bestemmelser tager hensyn til både at medvirke til etablering af nye vækstorienterede udviklings- og anlægsprojekter og til at bevare natur og landskaber, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om regeringen i forlængelse af den generelle analyse af planlovens effekter vil undersøge, om der er yderligere barrierer i planlægningen på turismeområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvad ministeren vil gøre for at sikre sig, at implementeringen af vækstpakkens forslag nr. 48 om justering og forenkling af muligheder for byggekrav i lokalplaner ikke trækker ud i årevis, ved at landets kommuner inden lovens ikrafttrædelse sender nye lokalplaner i høring, således at forslaget reelt ikke får effekt de næste mange år, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilke konkrete projekter ministeren har kendskab til er opgivet, fordi ansøger forlods har konstateret, at lovgivningen selv med de eksisterende muligheder for dispensation ikke vil kunne rumme projektet, eller fordi kommunen har afvist projektet og det ikke har været muligt at opnå dispensation, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvilke konkrete projekter der er blevet fremhævet af KL, kommuner eller andre som argumentation for lempelser i lovgivningen og dermed direkte eller indirekte for den foreslåede forsøgsordning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om nogle af de i svaret på spm. 15 og 16 nævnte projekter kunne være godkendt inden for den nuværende lovgivnings rammer, hvis sagsbehandlingen fra det offentlige eller oplysningerne fra ansøger havde været anderledes, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om regeringen efter forsøgsperioden vil fremlægge forslag om at fjerne dispensationsmuligheder til fordel for automatisk godkendelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om det er en betingelse for godkendelse af et forsøgsprojekt efter lovændringen, at projektet ikke vil kunne få tilladelse inden for rammerne af den eksisterende lovgivning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om et allerede eksisterende projekt (som forslag eller fysisk etableret) vil kunne opgraderes under forsøgsordningen, uanset om opgraderingen er mulig allerede i dag under den eksisterende lovgivning, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om, hvilke undersøgelser af international og national turismeefterspørgsel evalueringen om 5 år skal tage udgangspunkt i, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om evalueringen vil blive foretaget ud fra alle relevante parametre ud over turisme, herunder lokalbefolkningens accept, belast-

- ning/nytteeffekt for miljø, natur og biodiversitet samt klima, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om ministeren vil fremsende den eller de erhvervsanalyser, der ligger til grund for forslaget vedrørende lavenergibebyggelse, da det af lovforslaget og høringsnotatet fremgår, at den eneste begrundelse for forslaget er den politiske aftale om en vækstpakke fra juni 2014, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om ministerens svar betyder, at ministeren er villig til at ændre lovforslaget, således at der kan gives tilladelse til omtalte projekter, som i øvrigt opfylder de fremsatte kriterier, jf. svar på spm. 8, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

### Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 70

Samråds- spm.nr.	Titel
A	Samrådsspm. om at redegøre for formålet med at fjerne muligheden for, at kommunerne kan stille krav om lavenergibebyggelse i lokalplanerne, til klima-, energi- og bygningsministeren og miljøministeren