



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. april 2015
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Helene Bendtsen
Sagsnr.: 2015-0037-0116
Dok.: 1575581

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om fremtidsfuldmagter (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mette Frederiksen

/

Lennart Houmann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om fremtidsfuldmagter (L 93):

”Ministeren anfører i besvarelsen til spørgsmål 5, at ordningen ikke er begrænset til ældre personer, og at ordningen rækker mange år frem og skal ses som en slags forsikring, som alle borgere er målgruppe for at tegne. I lyset heraf bedes ministeren be- eller afkræfte, at Statsforvaltningen i realiteten ikke har nogen mulighed for at kontrollere omstændighederne ved en 50 årig persons fuldmagtsoprettelse, når Statsforvaltningen eksempelvis 20 år senere skal sætte fuldmagten i kraft. Det lægges til grund, at der ikke foreligger lægelige oplysninger om personens mentale tilstand på oprettelsestidspunktet. I det omfang ministeren mener, at Statsforvaltningen har sådanne kontrolmuligheder, bedes ministeren nærmere definere disse.”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til pkt. 4.1.5, 4.2.4 og 4.2.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, til pkt. II.2 i den kommenterede høringsoversigt (REU 2014-15, L 93, bilag 1), og til Justitsministeriets besvarelser af 6. februar og 14. april 2015 af spørgsmål nr. 1 og nr. 5 vedrørende lovforslaget, hvori sammenhængen mellem de med lovforslaget foreslåede oprettelses- og ikraftsættelsesordninger er omtalt, herunder hvorledes der i forbindelse med ikraftsættelsessagen bl.a. på grundlag af lægelige oplysninger foretages en prøvelse af, om fremtidsfuldmagten er gyldigt oprettet.

Det bemærkes, at formålet med at indføre en fremtidsfuldmagtsordning netop er, borgerne på forhånd får mulighed for at fastlægge et eventuelt fremtidigt repræsentationsforhold, *hvis* de pågældende – eventuelt mange år frem i tiden – på et tidspunkt mister evnen til selv at varetage deres forhold.

Derudover bemærkes det, at som det fremgår af pkt. 3.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er der ikke i de gældende fuldmagtsregler i aftaleloven fastsat tilsvarende betingelser om oprettelse og ikrafttræden af fuldmagter. I forhold til livstestamenter, som omtales i pkt. 4.1.5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, og som fortrinsvis oprettes og underskrives digitalt af testatoren, stilles der i øvrigt ikke krav om tredje-parters medvirken ved oprettelsen.

Endelig bemærkes det, at den med lovforslaget foreslåede fremtidsfuldmagtsordning består af flere elementer, og derfor bør ses som en helhed.

Den med lovforslaget foreslåede ordning indeholder bl.a. regler om tilsyn med fremtidsfuldmægtige efter fremtidsfuldmagtens ikraftsættelse. Således kan fuldmagts giveren træffe bestemmelse om et ”privat tilsyn”, og Statforvaltningen vil have beføjelser til at gribe ind, hvis forvaltningen gennem henvendelse eller på anden måde bliver opmærksom på forhold, som må antages at stride mod fuldmagts giverens interesser. Der henvises herom til pkt. 4.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger og til bemærkningerne til lovforslagets § 21.