



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

23. februar 2015

Folketingets Kulturdvalg har den 21. januar 2015, efter ønske fra Karin Nødgaard (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 1 (L 110), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvordan man i praksis agter at tilbageholde støtte til idrætsorganisationer, og i hvilket omfang det vil komme til at påvirke f.eks. en mindre idrætsklub, hvor enkelte medlemmer har manipuleret med idrætskonkurrencer?

Svar:

Det følger af den foreslåede § 10, stk. 1, at kulturministeren kan fastsætte regler om, at nærmere bestemte idrætsorganisationer har pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud. Det følger endvidere af den foreslåede § 10, stk. 2, at kulturministeren kan fastsætte regler om, at der i tilfælde af overtrædelse af de i medfør af stk. 1 fastsatte regler kan ske bortfald eller reduktion af de i stk. 1 omtalte tilskud.

De idrætsorganisationer, som med denne bestemmelse tillægges en pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer, er de idrætsorganisationer, som får tilskud via udlødningsloven, og som har aktiviteter, som ligger inden for lovforslagets definition af en idrætskonkurrence. Der er tale om Danmarks Idrætsforbund (DIF), DGI, Dansk Firmaidrætsforbund, Team Danmark, Danmarks Tankesports-Forbund og Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond, i det omfang dette har relevans for organisationerne.

Det bemærkes, at de krav som vil blive stillet til de respektive idrætsorganisationer vedrørende indførelse og håndhævelse af regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer, skal være proportionale med risikoen og den potentielle skadevirkning. Der vil således kunne være forskel på de krav, som eksempelvis stilles

til henholdsvis DIF og DGI. Dette vil blive udmøntet yderligere på bekendtgørelsesniveau.

Lovforslaget omfatter udelukkende tilskud givet via udlodningsloven og ikke folkeoplysningstilskud, der typisk ydes til den enkelte idrætsforening.

Lovforslaget indebærer, at det vil være et lovfæstet vilkår for ydelse af lovbestemte tilskud til nærmere bestemte idrætsorganisationer, at disse indfører og til enhver tid håndhæver regler om bekæmpelse af manipulation af idrætskonkurrencer. Håndhævelsen kan f.eks. ske gennem sanktionering af atleter og foreninger, som ikke overholder reglerne, herunder gennem f.eks. udelukkelse.

For så vidt angår sanktioner med udelukkelse kan mekanismen eksempelvis være således, at hvis en udøver har forbrudt sig mod DIF's regler, og DIF beslutter at udelukke vedkommende, forpligtes DIF's specialforbund og disses medlemsforeninger at håndhæve sanktionen ved at udelukke den sanktionerede udøver. Hvis ikke medlemsforeningen håndhæver sanktionen, kan DIF udelukke foreningen. Hvis DIF ikke udelukker foreningen, kan Kulturministeriet tilbageholde dele af DIF's tilskud.

Hvis en enkelt udøver har manipuleret med en idrætskonkurrence uafhængigt af foreningen, vil det således i sig selv ikke få konsekvenser for foreningen. Det kan dog få konsekvenser for foreningen, hvis det er selve foreningen, som har forbrudt sig mod DIF's regler, herunder hvis foreningen ikke håndhæver en evt. sanktion idømt af DIF.

Det bemærkes, at det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at sanktionen vil skulle stå i et rimeligt forhold til karakteren og omfanget af den pågældende overtrædelse af reglerne. Det betyder, at myndigheden efter omstændighederne i første omgang bør nøjes med at indskærpe reglerne over for den pågældende organisation m.v., og at f.eks. valget mellem bortfald og reduktion af tilskud – og den nærmere størrelse af en eventuel tilskudsreduktion – må bero på en konkret vurdering af de nærmere omstændigheder.

Marianne Jelved