



Folketingets Kommunaludvalg  
Christiansborg

Finansministeren  
7. april 2015

## Endeligt svar på Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 2 (L 140) af 24. marts 2015 stillet efter ønske fra Morten Marinus (DF)

### Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvilke klagemuligheder borgerne har i tilfælde, hvor en offentlig myndighed finder, at der ikke foreligger særlige forhold, som fritager borgeren for at bruge digital selvbetjening, og borgeren omvendt finder, at der er særlige forhold, som fritager vedkommende?

### Svar

Indførelse af obligatorisk digital selvbetjening sker ved at indsætte et digitalt krav i de relevante love på fagministeriernes område. Med lovforslaget ændres der ikke på de eksisterende klagemuligheder i de enkelte særlove, som fortsat gælder. Muligheden for at klage over en myndigheds afgørelse, herunder en afgørelse om, at der ikke foreligger særlige forhold, følger således den klagestruktur, der i øvrigt gælder på det enkelte område.

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, vil der på statslige områder, som følge af den almindelig administrative rekurs, som udgangspunkt kunne klages til en anden (overordnet) forvaltningsmyndighed over en afgørelse truffet af den underordnede myndighed, medmindre adgangen til at indbringe afgørelsen for en anden forvaltningsmyndighed er afskåret. Hvor det er en overordnet myndighed, der træffer afgørelsen, eller der i øvrigt ikke er en overordnet myndighed, kan borgeren som udgangspunkt ikke klage til en anden administrativ myndighed. Sagen vil kunne indbringes for Folketingets Ombudsmand, ligesom der vil kunne anlægges sag ved de almindelige domstole.

På de kommunale områder, der er omfattet af lovforslaget (sygedagpenge, helbredstillæg og personligt tillæg), er der særskilt hjemmel til at påklage kommunalbestyrelsens afgørelser til Ankestyrelsen. På disse områder vil en afgørelse om, at der ikke foreligger særlige forhold, således kunne indbringes for Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon