



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. december 2014
Kontor: Indfødsretskontoret
Sagsbeh: Josefine Juel Schiøtt
Sagsnr.: 2014-0037-0091
Dok.: 1383435

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Accept af dobbelt statsborgerskab og betaling af gebyr i sager om dansk indfødsret) (L 44), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2014.

Mette Frederiksen

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Indfødsretsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Accept af dobbelt statsborgerskab og betaling af gebyr i sager om dansk indfødsret) (L 44):

”Vil ministeren oplyse, hvorledes ministeren forholder sig til de anbefalinger, der er indeholdt i høringssvar af 7. oktober 2014 fra Sydslesvigsk Forening? Vil ministeren endvidere yde teknisk bistand til udformningen af et ændringsforslag, der omfatter høringssvarets anbefalinger om erhvervelse af dansk statsborgerskab for personer fra det danske mindretal i Sydslesvig m.fl.?”

Svar:

1. Som det fremgår af Justitsministeriets bemærkninger på side 11 i høringsoversigten (L 44, bilag 1), er der allerede lempeligere regler for dansksindede sydslesvigere på flere punkter. Der henvises til cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation.

Af cirkulæreskrivelsens § 13 om ophold fremgår det, at de almindelige opholdskrav kan lempes for dansksindede sydslesvigere. Dansksindede sydslesvigere kan således optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter 2 års uafbrudt ophold i Danmark. Ved en dansksindet sydslesviger forstås i denne sammenhæng en person, som er født i Sydslesvig, som helt eller delvist har gået i dansk skole, og som under ophold i Sydslesvig som voksen har vist tilknytning til danske forhold, jf. cirkulæreskrivelsens bilag 1, pkt. 5.

Endvidere følger det af pkt. 22 i cirkulæreskrivelsens bilag 3 om dansk-kundskaber, at personer født i Sydslesvig, som helt eller delvist har gået i dansk skole, og som under ophold i Sydslesvig har vist tilknytning til danske forhold, ikke yderligere skal dokumentere deres dansk-kundskaber mv.

Endelig følger det af pkt. 5 i cirkulæreskrivelsens bilag 4 om statsborgerskabsprøven, at personer født i Sydslesvig, som helt eller delvist har gået i dansk skole, og som under ophold i Sydslesvig har vist tilknytning til danske forhold, ikke skal dokumentere, at de har bestået en statsborgerskabsprøve.

2. For så vidt angår udformning af et ændringsforslag, der imødekommer ønskerne i høringssvaret fra Sydslesvigsk Forening, bemærkes det, at lovforslag L 44, som forudsat ved den politiske aftale om dobbelt statsborger-

skab fra juni måned 2014, gør op med de gældende regler om fortabelse af dansk indfødsret i forbindelse med erhvervelse af andet statsborgerskab og med reglerne om løsning fra hidtidige statsborgerskaber som betingelse for erhvervelse af dansk indfødsret, mens forslaget ikke i øvrigt ændrer på de indholdsmæssige betingelser for erhvervelse af dansk indfødsret.

Som Justitsministeriet har forstået høringssvaret fra Sydslesvigsk Forening, ønsker man blandt andet, at de eksisterende betingelser om ophold og bopæl i Danmark, som betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, ikke skal finde anvendelse på medlemmer af det danske mindretal bosat i Sydslesvig.

De indholdsmæssige betingelser for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse fremgår ikke i dag af indfødsretsloven, men er fastlagt ved den politiske aftale af 23. maj 2013 mellem de daværende regeringspartier (Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre) og Enhedslisten. Aftalen fremgår af cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation.

Da forslagene i høringssvaret fra Sydslesvigsk Forening således ikke direkte vedrører spørgsmålet om dobbelt statsborgerskab og heller ikke i øvrigt vedrører spørgsmål, som i dag er reguleret i indfødsretsloven, vil det efter min opfattelse ikke være naturligt at adressere disse i et ændringsforslag til L 44.