



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. januar 2015
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Caroline Elmberg
Sagsnr.: 2014-0037-0105
Dok.: 1403528

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ændret aldersgrænse for forkortet gyldighedsperiode for kørekort m.v.) (L 69), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Mette Frederiksen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Ændret aldersgrænse for forkortet gyldighedsperiode for kørekort m.v.) (L 69):

”Vil ministeren, f.eks. i en form for pixiudgave, forklare reglerne og lovforslagets ændringer i reglerne om obligatorisk konfiskation af køretøjer i tilfælde af spiritus- eller narkokørsel, herunder så det gøres forståeligt, hvornår man konfiskerer køretøjer?”

Svar:

Med de foreslåede ændringer af færdselslovens § 133 a (lovforslagets § 1, nr. 13 og 14) foretages der en justering af reglerne om obligatorisk konfiskation af køretøjer i tilfælde af spiritus- eller narkokørsel.

Hensigten hermed er at skabe bedre sammenhæng mellem færdselslovens bestemmelser om obligatorisk konfiskation af køretøjer i tilfælde af spiritus- eller narkokørsel med henblik på at sikre en mere ensartet behandling af personer, der gentagne gange kører spiritus- eller narkokørsel.

I det følgende redegøres – bl.a. ved en række eksempler – for anvendelsen af de gældende regler og de foreslåede ændringer. Det bemærkes, at eksemplerne vedrører forhold af spirituskørsel, men at retstilstanden vil være den samme, hvis der er tale om kørsel under påvirkning af bevidsthedspåvirkende stoffer, sygdom mv., idet overtrædelserne vedrørende spiritus- og narkokørsel har indbyrdes gentagelsesvirkning.

1. Lovforslagets § 1, nr. 13 (færdselslovens § 133 a, stk. 4)

1.1. Efter de gældende regler i færdselslovens § 133 a, stk. 4, skal der ske obligatorisk konfiskation af et køretøj, hvis ejeren af køretøjet har gjort sig skyldig i spiritus- eller narkokørsel, der medfører ubetinget frakendelse, og personen tidligere, inden for de seneste 3 år før det nye forhold er begået, har gjort sig skyldig i spiritus- eller narkokørsel, der har medført betinget frakendelse.

Reglerne kan illustreres ved følgende eksempel:

Eksempel 1

- En person kører spirituskørsel med en promille i intervallet 0,5-1,2 og idømmes en betinget frakendelse for forholdet.
- Mindre end 3 år efter det første forhold, kører personen igen spirituskørsel – denne gang med en promille på over 1,2 – og idømmes en ubetinget frakendelse.

Efter de gældende regler vil der som anført skulle ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i forbindelse med det nye forhold.

1.2. Den foreslåede ændring af færdselslovens § 133 a, stk. 4, indebærer, at der fremover også skal ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i tilfælde, hvor personen idømmes en ubetinget frakendelse for spiritus- eller narkokørsel, og personen tidligere er idømt en ubetinget frakendelse for flere forhold, hvoraf ét af forholdene vedrører spirituskørsel.

De foreslåede regler kan illustreres ved følgende eksempel:

Eksempel 2

- En person kører spirituskørsel med en promille i intervallet 0,5-1,2, der isoleret set medfører en betinget frakendelse. Da den pågældende imidlertid også har kørt for stærkt og overtrådt de tilladte hastighedsgrænser med mere end 60 pct., og begge forhold bliver behandlet under samme straffesag, bliver personen idømt en ubetinget frakendelse.
- Mindre end 3 år efter de første forhold, kører personen igen spirituskørsel – denne gang med en promille på over 1,2 – og idømmes en ubetinget frakendelse.

Med ændringen af færdselslovens § 133 a, stk. 4, vil der som anført fremover også i dette tilfælde skulle ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i forbindelse med det nye forhold.

Det bemærkes, at de foreslåede ændringer indebærer, at der endvidere vil skulle ske konfiskation i tilfælde, hvor personen i eksempel 2 i det første

forhold er idømt en ubetinget frakendelse, fordi forholdet er begået i prøvetiden for en tidligere betinget frakendelse.

Med ændringen sikres det således samlet set, at personer, der tidligere inden for de seneste 3 år er idømt en ubetinget frakendelse på grund af flere mindre forhold, hvoraf ét er spirituskørsel, eller er idømt en ubetinget frakendelse på grund af forhold af spirituskørsel, der er begået i prøvetiden for et tidligere forhold, ikke stilles bedre i relation til reglerne om obligatorisk konfiskation end personer, der tidligere er idømt en betinget frakendelse for et enkelt forhold af spirituskørsel.

2. Lovforslagets § 1, nr. 14 (færdselslovens § 133 a, stk. 5)

2.1. Efter de gældende regler i færdselslovens § 133 a, stk. 5, skal der ske obligatorisk konfiskation af et køretøj, hvis ejeren af køretøjet har gjort sig skyldig i spiritus- eller narkokørsel, der medfører ubetinget frakendelse, og personen tidligere, inden for de seneste 5 år før det nye forhold er begået, har gjort sig skyldig i spiritus- eller narkokørsel, der har medført ubetinget frakendelse af førerretten.

Reglerne kan illustreres ved følgende eksempel:

Eksempel 3

- En person kører spirituskørsel med en promille på over 1,2 og bliver idømt en ubetinget frakendelse.
- Mindre end 5 år efter, at det første forhold er begået, kører personen igen spirituskørsel med en promille på over 1,2 og idømmes en ny ubetinget frakendelse.

Efter de gældende regler vil der som anført ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i forbindelse med det nye forhold.

2.2. Den foreslåede ændring af færdselslovens § 133 a, stk. 5, indebærer, at der fremover også skal ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i tilfælde, hvor personen idømmes en ubetinget frakendelse for spiritus- eller narkokørsel, og personen tidligere inden for de sidste 5 år har gjort sig skyldig i flere forhold af spirituskørsel, der isoleret set vil have medført en betinget frakendelse, men i det konkrete tilfælde har medført en ubetinget frakendelse af førerretten, fordi forholdene blev behandlet under samme straffesag.

De foreslåede regler kan illustreres ved følgende eksempel:

Eksempel 4

- En person kører spirituskørsel to gange og begge gange med en promille i intervallet 0,5-1,2 promille. Forholdene ville hver for sig have medført en betinget frakendelse, men fordi de behandles under samme straffesag, bliver personen idømt en ubetinget frakendelse.
- Mindre end 5 år efter, at de første forhold er begået, kører personen igen spirituskørsel – denne gang med en promille på over 1,2 – og idømmes en ubetinget frakendelse.

Med ændringen af færdselslovens § 133 a, stk. 5, vil der som anført fremover også skulle ske obligatorisk konfiskation af køretøjet i forbindelse med det nye forhold.

Ændringen sikrer således, at personer, der tidligere inden for de sidste 5 år er idømt en ubetinget frakendelse på grund af flere forhold af spirituskørsel under 1,2 promille, i relation til reglerne om obligatorisk konfiskation behandles på samme måde som personer, der er idømt en ubetinget frakendelse for et enkelt forhold af spirituskørsel over 1,2 promille.

3. Kommende ændringsforslag

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt, s. 2 og 3, har Rigsadvokaten i sit høringssvar til Justitsministeriet tilkendegivet, at der af hensyn til sammenhængen i reglerne om obligatorisk konfiskation ligeledes bør skabes hjemmel til obligatorisk konfiskation i de tilfælde, hvor den pågældende tidligere er idømt ubetinget frakendelse i medfør af § 126, stk. 1, nr. 9 (kørselsforbud) eller 10 (overtrædelse begået inden 5 år fra frakendelsestidens udløb), såfremt ét af de pådømte forhold vedrører spiritus- eller narkokørsel.

Rigsadvokaten har endvidere anført, at der i de gældende regler om konfiskation i færdselslovens § 133 a er parallelitet i regelsættet for så vidt angår reglerne om konfiskation af lille knallert og motorkøretøjer. Det er derfor Rigsadvokatens opfatning, at det bør overvejes at foretage tilsvarende ændringer i reglerne om konfiskation af lille knallert.

Justitsministeriet vil i forbindelse med udvalgsbehandlingen udarbejde et udkast til ændringsforslag i overensstemmelse med Rigsadvokatens anbefalinger.