



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. december 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Thomas Kloppenburg
Sagsnr.: 2014-0037-0090
Dok.: 1414432

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 140 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 3. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 140 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændinge-loven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):

”Vil ministeren redegøre for, om formuleringen ”effektiv immigrationskontrol” i bemærkningerne til forslaget alene er en henvisning til familierne omfattet af forslaget, eller om formuleringen også omfatter fremtidig hypotetisk immigration? Og om regeringen i bekræftende fald mener, at staten kan påberåbe sig Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, stk. 2, på baggrund af fremtidige hypotetiske udgifter?”

Svar:

Når der i bemærkningerne til lovforslaget henvises til den offentlige interesse i at opretholde en effektiv immigrationskontrol, jf. hensynet til ”landets økonomiske velfærd” efter artikel 8, stk. 2, er det som led i vurderingen af, om den foreslåede begrænsning i adgangen til familiesammenføring for udlændinge, som bliver omfattet af den nye midlertidige beskyttelsesstatus, er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Formuleringen ”effektiv immigrationskontrol” er derfor principielt alene møntet på disse udlændinge.

Det skal dog bemærkes, at den offentlige interesse i at opretholde en effektiv immigrationskontrol efter omstændighederne også vil kunne begrunde andre begrænsninger i adgangen til familiesammenføring, hvis begrænsningerne er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund, jf. artikel 8, stk. 2.