



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. december 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Morten Duus
Sagsnr.: 2014-0037-0090
Dok.: 1389883

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 19 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 19 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Midlertidig beskyttelsesstatus for visse udlændinge samt afvisning af realitetsbehandling af asylansøgninger, når ansøgeren har opnået beskyttelse i et andet EU-land m.v.) (L 72):

”Hvilke begivenheder fra den syriske borgerkrigs start i 2011 og frem til i dag giver ministeren en tro på, at konflikten vil være kortvarig, og de syriske krigsflygtninges beskyttelsesbehov således er "mere midlertidigt", som det hedder i bemærkningernes punkt 1?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 2.1.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger, tager de gældende asylregler ikke højde for den særlige situation, som asylansøgere, der er på flugt fra generelle forhold i hjemlandet, er i. Denne gruppes behov for beskyttelse er generelt mere midlertidigt, idet beskyttelsen har baggrund i en generel situation, som vil kunne ændre sig. F.eks. vil en særlig alvorlig situation i forbindelse med en væbnet konflikt, som gennem en periode skaber store asylstrømme, kunne udvikle sig på en sådan måde, at en større eller mindre del af disse asylansøgere vil have mulighed for at vende tilbage til hjemlandet.

Jeg kan lige så lidt som andre spå om fremtiden, og derfor kan jeg heller ikke forudse udviklingen af konflikten i Syrien. Erfaringen viser dog, at forholdene – selv i en alvorlig konflikt – kan ændre sig, og at det efter omstændighederne kan ske relativt hurtigt. I et sådan tilfælde, bør reglerne være indrettet sådan, at personerne kan sendes hjem.

Situationen i forhold til Somalia er et godt eksempel. På baggrund af Sufi og Elmi-dommen fra Menneskerettighedsdomstolen ændrede Flygtninge-nævnet i 2011 praksis, så asylansøgere fra dele af Somalia kunne opnå asyl i Danmark som konsekvens af de generelle forhold i hjemlandet. Forholdene omkring i Somalia ændrede sig dog relativt kort tid efter, og i 2013 fastslog Menneskerettighedsdomstolen, at menneskerettighederne nu ikke længere forhindrede udsendelse af personer til de omtalte dele af Somalia, hvorefter Flygtninge-nævnet igen ændrede praksis.

Der kan i den forbindelse henvises til pkt. 2.1.1.2. og 2.1.1.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.