



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. april 2015  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Helene Bendtsen  
Sagsnr.: 2015-0037-0116  
Dok.: 1553312

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om fremtidsfuldmagter (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. marts 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Mette Frederiksen

/

Lennart Houmann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om fremtidsfuldmagter (L 93):**

”Indebærer lovforslaget nogen som helst kontrol af fuldmagtsgivers evne til at handle fornuftsmæssigt på tidspunktet for oprettelse af fuldmagten?”

**Svar:**

Ja. Den foreslåede ordning indebærer, at Statsforvaltningen på det tidspunkt, hvor fremtidsfuldmagten begæres sat i kraft, bl.a. vil skulle vurdere, om fremtidsfuldmagten er gyldigt oprettet.

En fremtidsfuldmagt vil bl.a. kun være gyldigt oprettet, hvis det er fuldmagtsgiveren selv, der har oprettet fremtidsfuldmagten, og hvis vedkommende på oprettelsestidspunktet var i stand til at handle fornuftsmæssigt.

Grundlaget for Statsforvaltningens vurdering vil som altovervejende udgangspunkt være en lægeerklæring om fuldmagtsgiverens helbredstilstand, som skal vedlægges ikraftsættelsesansøgningen. Lægeerklæringen vil bl.a. skulle indeholde oplysninger om det forudgående sygdomsforløb med henblik på, at Statsforvaltningen får mulighed for at vurdere, om fuldmagtsgiveren var habil på oprettelsestidspunktet. Hvis oplysningerne herom er utilstrækkelige, eller der i øvrigt er anledning til det, vil Statsforvaltningen kunne indhente yderligere oplysninger, f.eks. fra lægen, de sociale myndigheder eller et behandlingssted mv.

Det grundlag, som Statsforvaltningen har for at vurdere spørgsmålet om fuldmagtsgiverens evne til at handle fornuftsmæssigt ved oprettelsen, vil således i mange tilfælde være væsentligt mere udbygget end den kortvarige samtale med fuldmagtsgiveren, som en notar almindeligvis vil skulle bygge sin vurdering af samme spørgsmål på.

Hvis der er begrundet tvivl om, hvorvidt det er fuldmagtsgiveren selv, der har oprettet fremtidsfuldmagten, om vedkommende på oprettelsestidspunktet var under pres eller tvang til at meddele fuldmagten, eller om vedkommende var i stand til at handle fornuftsmæssigt, kan fremtidsfuldmagten ikke sættes i kraft.

Det bemærkes i øvrigt, at målgruppen for fremtidsfuldmagtsordningen ikke er begrænset til ældre eller svækkede personer, der f.eks. har fået stillet

en demensdiagnose. Ordningen rækker mange år frem og skal ses som en slags forsikring, som alle borgere er målgruppe for at tegne.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.1.5, 4.2.4 og 4.2.6 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor Justitsministeriets overvejelser om den foreslåede oprettelsesmodel og Statsforvaltningens prøvelse ved ikraftsættelsen er beskrevet, samt til pkt. II, 2.1 i den kommenterede høringsoversigt (REU 2014-15, L 93, bilag 1) og Justitsministeriets besvarelse af 6. februar 2015 af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget.