



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 28. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 17 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 17 (L 94)

Vil ministeren, i forlængelse af svar på MIU alm. del spørgsmål 150 og 151 redegøre for, hvad der egentlig er formålet med loven, hvis forbuddet mod at gødske enge i praksis vil få den konsekvens i mange tilfælde, at de kulturlandskabelige grønne enge forsvinder og i stedet bliver til rørsump, krat og sumpskov? Det er oplagt ikke naturbeskyttelse af den eksisterende natur, men naturskabelse.

Svar

Formålet med lovforslaget er bl.a. at forbedre kvaliteten af de allerede beskyttede naturområder som levesteder for de vilde planter og dyr. Det er forpligtelser, vi har påtaget os i EU og FN, men jeg synes, at det er lige så vigtigt, at vi er forpligtede overfor kommende generationer til at videregive en natur, som er rig på arter og i en bedre forfatning end den, som vi har overtaget. Vi lever i høj grad af naturen, og derfor skal vi passe på den.

Det foreslåede forbud mod at gøde og sprøjte på § 3-beskyttede naturområder er ikke et forbud mod afgræsning eller høslæt. Jeg er klar over, at der er en risiko for, at nogle arealer måske ikke længere vil blive afgræsset som følge af forbuddet. DCE ved Aarhus Universitet har vurderet, at de negative effekter for biodiversiteten ved gødskning er mere alvorlige end effekterne af ophørt græsning.

På en række arealer, som berøres af forbuddet, vil der i mange tilfælde gælde et krav om at de regelmæssigt skal ryddes for opvækst jf. rydningspligten og på arealer, hvor der søges om grundbetaling, vil der også gælde krav om at plantedækket skal slås en gang årligt. Desuden samarbejder jeg med Fødevareministeren om en række tiltag for at fremme naturpleje. Endelig vil jeg tilføje, at rørsump, krat og sumpskov også er værdifuld natur og vigtige levesteder for vilde planter og dyr.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg