



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

Den 3. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 28. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 44 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Villum Christensen (LA).

**Spørgsmål nr. 44 (L 94)**

De § 3 arealer, som vil blive omfattet af et forbud mod at gødske- og sprøjte, har været drevet landbrugsmæssigt med netop gødskning, sprøjtning og regelmæssig omlægning gennem mange år, og denne praksis har fastholdt arealerne i den samme tilstand, fra før de blev beskyttet og frem til nu. Kan ministeren bekræfte, at et forbud mod at gødske og sprøjte vil medføre, at arealernes tilstand ændres, og at der opstår ny natur på arealerne? Kan ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvorfor etablering af ny natur på de pågældende arealer ikke betragtes som et naturgenopretningsprojekt, der normalt udløser erstatning eller kompensation til de berørte lodsejere?

**Svar**

Et ophør med gødskning og sprøjtning vil betyde en forbedring af naturtilstanden på arealerne. Jeg henviser til besvarelse af spørgsmål nr. 93 (alm. del).

Der er ikke tale om etablering af ny natur, men om en styrkelse af § 3-beskyttelsen. Det foreslåede forbud gennemføres som generel erstatningsfri regulering. Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. 138 (alm. del).

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg