



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

17. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 5. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 72 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 72 (L 94)

Er det praksis, at Natur- og Miljøklagenævnet i sager, hvor en kommunes afgørelse om at areals status som beskyttet efter § 3 i Naturbeskyttelsesloven påklages, afprøver kommunernes skøn ved en faglig gennemgang af et areals botaniske og strukturmæssige karakter, og på den måde selv kommer med en vurdering af, om et areal er beskyttet eller ej, eller forholder nævnet sig udelukkende til retslige spørgsmål i forbindelse med kommunernes afgørelser?

Hvis Natur- og miljøklagenævnet ikke afprøver kommunens faglige skøn, hvordan kan en lodsejer så få afprøvet kommunernes afgørelse, om et areal rent faktisk har de naturværdier, der gør, at det er beskyttet?

Svar

Efter naturbeskyttelsesloven har Natur- og Miljøklagenævnet adgang til fuld prøvelse. Natur- og Miljøklagenævnets prøvelse af, om et areal er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, er således ikke begrænset til retlige spørgsmål. Natur- og Miljøklagenævnet kan derfor prøve kommunens faglige vurdering, herunder om de biologiske kriterier er opfyldt, og om arealet dermed har de naturværdier, der bevirker beskyttelse efter § 3.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser er endelige og kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser kan dog indbringes for domstolene.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg