



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01440

17. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 5. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 74 til L 94, forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse (Opfølgning på dele af Naturplan Danmark om etablering af et Grønt Danmarkskort, forbud mod gødskning og sprøjtning på § 3-beskyttede arealer og indførsel af et vejledende bødeniveau for overtrædelse af naturbeskyttelsesloven m.v.). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 74 (L 94)

Ifølge "Bekendtgørelse om beskyttede naturtyper" § 8 skal kommunen inden for en 4 ugers frist efter anmodning fra offentlige myndigheder, berørte ejere, brugere m.v. give oplysning om, hvorvidt et bestemt et areal er omfattet af beskyttelse efter Naturbeskyttelseslovens § 3. Har en lodsejer krav på, at kommunen foretager en fysisk besigtigelse af et areal i forbindelse med en sådan anmodning eller kan kommunen træffe afgørelse ved f.eks. at kigge på luftfoto over arealer? Har en lodsejer krav på, at kommunen sammen med lodsejer og evt. dennes rådgiver gennemgår arealet i forbindelse med en afgørelse om, hvorvidt et areal er omfattet af beskyttelsen?

Svar

Det er kommunen, der vurderer, hvornår en sag er tilstrækkeligt oplyst til, at kommunen kan vurdere, om et areal er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Jeg kan i øvrigt henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. 73 (L 94).

Kommunen skal partshøre i det omfang det følger af forvaltningslovens § 19.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg