



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. januar 2015  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen  
Sagsnr.: 2015-0037-0114  
Dok.: 1459225

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pas til danske statsborgere m.v., udlændingeloven og retsplejeloven. (Styrket indsats mod rekruttering til væbnede konflikter i udlandet m.v.) (L 99):**

”Vil ministeren, med henvisning til at det fremgår af punkt 2.2.5. i lovforslagets bemærkninger, at artikel 23 i den nederlandske paslov ("Paspoort-wet") giver justitsministeren mulighed for at afslå at udstede et pas eller erklære et pas for ugyldigt, hvis der er begrundet formodning om, at en person i udlandet vil udføre handlinger, som udgør en trussel for landets sikkerhed, redegøre for om den nederlandske paslovs mistankekrav i sager af denne type svarer til mistankekravet i det foreliggende lovforslag, eller er det mere eller mindre vidtgående?”

**Svar:**

For en gennemgang af de nederlandske regler om at annullere pas henvises til pkt. 2.2.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har ikke kendskab til, hvordan mistankekravet i den nederlandske paslovs artikel 23 fortolkes i praksis af de nederlandske myndigheder og domstole, herunder om mistankekravet skal fortolkes mere eller mindre lempeligt end mistankekravet i lovforslagets bestemmelser.

Ministeriet bemærker i den forbindelse, at der generelt bør udvises forsigtighed med at sammenligne ordlyden af forskellige landes retsregler. Det skyldes, at begreber, der efter deres ordlyd synes identiske, kan være tillagt forskellige betydninger og indhold af landenes myndigheder og domstole i overensstemmelse med den lokale retstradition. På samme måde kan begreber, som efter deres ordlyd synes forskellige, i realiteten være tillagt identiske betydninger og indhold.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende lovforslaget, hvoraf fremgår, at Justitsministeriet har anmodet Udenrigsministeriet om at indhente et bidrag fra den danske ambassade i Haag om antallet af sager siden 2001, hvor de nederlandske myndigheder har truffet afgørelse om at afslå at udstede et pas eller erklære et pas for ugyldigt over for personer, der mistænkes for at ville udrejse til konfliktområdet i Syrien og Irak, og for mistankegrundlaget i disse sager.