

UDENRIGSMINISTERIET

Besvarelse af spørgsmål nr. S  
240 af 4. november 2014 til  
handels- og  
udviklingsministeren stillet af  
Christian Juhl (EL).

Da ministeren nu igen er aktiv på spørgsmålet om ISDS-mekanismen, vil ministeren så forholde sig til den vedblevne kritik af ISDS-mekanismen fra civilsamfundet, fra ministerens socialdemokratiske partifæller og analysen fra Corporate Europe Observatory, som vurderer, at EU-Kommissionens reformerede tilgang til ISDS ikke lever op til civilsamfundets kritik, jf. <http://corporateeurope.org/sites/default/files/annex-1-still-not-loving-isds.pdf>

(Spm. nr. S 240).

Svar

Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på Folketingets vedtagelse i forbindelse med forespørgselsdebat F21 den 14. maj 2014, som er styrende for regeringens politik i forhold til spørgsmålet om anvendelsen af ISDS i frihandelsaftaler. Det fremgår bl.a. af vedtagelsen, at

”Folketinget tilslutter sig, at der i frihandelsaftaler kan indgå regler om tvistbilæggelse på investeringsbeskyttelsesområdet og opfordrer regeringen til arbejde aktivt for at sikre, at systemet fuldt ud kommer til at respektere EU og medlemslandenes ret til at opretholde og udvikle beskyttelsesniveauet på legitime politikområder som fx miljø, sundhed forbrugerbeskyttelse og arbejdstagerrettigheder.”

Regeringen vil naturligvis fortsat arbejde aktivt for, at Folketingets vedtagelse gennemføres i frihandelsaftalen med USA (TTIP). For så vidt angår forhandlingsresultatet på dette punkt i EU's frihandelsaftale med Canada (CETA), er det regeringens vurdering, at teksten lever op til Folketingets vedtagelse.