

## Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg

Dato: 5. august 2015

**Under henvisning til Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalgs brev af 6. juli 2015 følger hermed udlændinge-, integrations- og boligministerens endelige svar på spørgsmål nr. 19 (L 2).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).**

---

### **Spørgsmål nr. 19:**

”Kan ministeren bekræfte, at den højesteretsdom af 15. februar 2012 ("starthjælpsdommen"), der refereres i lovbemærkningernes punkt 2.8, vedrører en konkret flygtningefamilies forhold i perioden 2004-07 - altså før ændringen af reglerne om optjeningsprincip for børnefamilieydelse i 2010-11 - og at højesteretsdommen således ikke siger noget om, hvorvidt regeringens samlede pakke (L 2 og L 7) af forringelser af flygtnings ydelser kan bringe ydelsesniveauet under et niveau, der kan siges at stemme overens med grundlovens § 75, stk. 2?”

### **Svar:**

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 2.8, blev der ved lov nr. 361 af 6. juni 2002 om ændring af lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven (Ændring af reglerne om ret til kontanthjælp, introduktionsydelse m.v.), der trådte i kraft 1. juli 2002, indført en ordning med introduktionsydelse og starthjælp, der på væsentlige punkter svarer til den ordning, der foreslås indført med dette lovforslag.

Højesteret har ved dom af 15. februar 2012, jf. UfR 2012.1761 H, taget stilling til de regler om introduktionsydelse og starthjælp, der blev indført i 2002. Eftersom den foreslåede ordning på væsentlige punkter svarer til den ordning, der blev indført i 2002, er dommen

efter regeringens opfattelse relevant ved vurderingen af lovforslagets forhold til grundlovens § 75, stk. 2, og de i dommen nævnte konventioner, uanset at retstilstanden ikke nødvendigvis i det hele vil være identisk med den situation, som Højesteret tog stilling til.

Blandt andet på den baggrund er det regeringens opfattelse, at lovforslaget er i overensstemmelse med grundlovens § 75, stk. 2.”

Inger Støjberg

/ Henrik Thomassen