



Sundheds- og Ældreministeriet

Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura
Sagsbeh.: SUMEER
Koordineret med:
Sagsnr.: 1604634
Dok. nr.: 67391
Dato: 11. april 2016

NOTAT

Notat til Folketingets Europaudvalg om gennemførelsesafgørelse om ensartede regler for så vidt angår procedurerne for at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma

KOM dokument foreligger ikke.

Resumé

Kommissionen har den 8. april 2016, i henhold til artikel 7.3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og relaterede produkter og om ophævelse af direktiv 2001/37/EF (tobaksvaredirektivet), udsendt udkast til gennemførelsesafgørelse om ensartede regler for så vidt angår procedurerne for at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma. Der er således tale om en komitésag, hvor der vil blive truffet afgørelse ved skriftlig stemmeafgivelse den 21. april 2016. Beskyttelsesniveauet for sundhed forventes ikke mærkbart ændret som følge af netop denne retsakt i forhold til i dag. Vedtagelse af retsaksen vil påvirke den danske tobaksvarerindustri, idet retsaksen vil betyde, at den danske tobaksvarerindustri vil skulle stoppe med at producere produkter med kendetegnende aromaer, hvis sådanne produceres. Regeringen vurderer imidlertid, at omfanget af konsekvenserne for industrien er begrænsede, da forbuddet mod kendetegnende aroma fremgår klart af det allerede vedtagne tobaksvaredirektiv. Retsaksen indeholder således udelukkende de nærmere regler for processen for at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma. Regeringens generelle holdning er, at der med forslaget er tale om en rimelig procedure, som Danmark kan tiltræde.

Baggrund

Danmark skal inden den 20. maj 2016 implementere Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/40/EU af 3. april 2014 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobak og relaterede produkter og om ophævelse af direktiv 2001/37/EF (tobaksvaredirektivet). Direktivet er relativt detaljeret, og medlemsstaterne har derfor ikke det store råderum i forhold til fortolkning af direktivet. Direktivet indeholder regulering af tobaksvarer, urtebaserede rygeprodukter samt elektroniske cigaretter, der kan anvendes med nikotin.

Formål og indhold

Det primære formål med retsaksen, som vedrører direktivets artikel 7.3, er at fastsætte ensartede regler for så vidt angår procedurerne for at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma:

Det fremgår af artikel 7.1 tobaksvaredirektivet, at medlemsstaterne skal forbyde markedsføring af tobaksvarer med en kendetegnende aroma. For at sikre, at et sådan forbud anvendes på en ensartet måde i hele Unionen, fastsættes, i overensstemmelse med artikel

7.3 fælles procedurer til bestemmelse om, hvorvidt en tobaksvarer har en kendetegnende aroma.

Af proceduren i retsaksen fremgår det, at når en medlemsstat eller Kommissionen finder, at en tobaksvarer kan have en karakteriserende aroma, skal den anmode producenten eller importøren om at give sin vurdering af produktet. Proceduren iværksættes af medlemsstaterne i forbindelse med produkter, der markedsføres i én eller et lille antal medlemsstater. Finder en medlemsstat, at et produkt markedsføres bredt på tværs af en række forskellige medlemsstater, anmodes Kommissionen om at indlede proceduren. For at undgå parallelle procedurer, underretter medlemsstaterne og Kommissionen hinanden om igangsættelse af en procedure.

Hvis producenten eller importøren bestrider, at produktet har en karakteriserende aroma, indleder medlemsstaten eller Kommissionen en grundig vurdering. Til dette formål kan et uafhængigt rådgivende panel høres.

Efter grundig vurdering, og før der træffes en afgørelse om, hvorvidt et produkt har en karakteriserende aroma, får producenten eller importøren af produktet mulighed for at fremsætte skriftlige bemærkninger vedrørende udkastet til afgørelsen.

Kommissionen og de øvrige medlemsstater kan også kommentere udkastet til afgørelse. I mangel af enighed, og hvor det er nødvendigt for at sikre forbuddet i artikel 7.1, kan Kommissionen fortsætte med at foretage en afgørelse med hensyn til eksistensen af en karakteriserende aroma i den pågældende vare.

Medlemsstaterne og Kommissionen offentliggør tilgængelige ikke-fortrolige dele af beslutninger som er vedtaget i henhold til denne proces. Der tages behørigt hensyn til forretningsmæssigt følsomme oplysninger.

Europa-Parlamentets udtalelse

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens holdning, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

I gældende ret findes ikke et forbud mod kendetegnende aromaer.

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forbuddet mod kendetegnede aromaer, og bestemmelser om det rådgivende panel fremgår af L166, som er fremsat i Folketinget. Retsaksen bliver ikke skrevet direkte ind i loven, da der er tale om bagvedliggende procedurer.

Statsfinansielle konsekvenser

Vedtagelse af forslaget til retsakt vil ikke have statsfinansielle konsekvenser.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Retsaksen vurderes at have begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, da forbuddet mod kendetegnende aroma fremgår klart af tobaksvaredirektivet. Retsaksen

indeholder således udelukkende de nærmere regler for processen for at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma.

Høring

Implementeringsretsakten har ikke været i offentlig høring i Danmark.

Generelle forventninger til andre landes holdning

Der er endnu ikke konkret kendskab til andre landes holdninger til forslaget.

Regeringens generelle holdning

Regeringen finder det vigtigt, at procedurerne i forbindelse med at fastslå, om en tobaksvarer har en kendetegnende aroma sker på en ensartet måde i hele EU, og at industrien har mulighed for at komme med udtalelse i processen. Procedurerne i retsakten vurderes, at leve op til disse kriterier.

Regeringen vurderer i det lys, at udkastet til retsakten i sin nuværende udformning afspejler det bedst mulige kompromis mellem Kommissionens, Danmarks og de øvrige medlemslandes ønsker. Regeringen støtter derfor retsaktens vedtagelse.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.