



Til beslutningsforslag nr. B 36

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Social- og Indenrigsudvalget den [21. april 2016]

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om opsættende virkning i klagesager for borgere med handicap

[af Karina Adsbøl (DF) m.fl.]

1 Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 4 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 20. november 2015 og var til 1. behandling den 19. januar 2016. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Indenrigsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i \diamond møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til social- og indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

[Udvalget] indstiller beslutningsforslaget til [vedtagelse med de stillede ændringsforslag.]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af [et *flertal* (det øvrige udvalg):]

Til teksten

1) Efter »lovforslag« indsættes: »i folketingsåret 2016-17«.

[Præcisering af dato for fremsættelse af lovforslag]

2) Efter »hjælp« indsættes: »efter lov om social service«.

[Præcisering af anvendelsesområdet]

3) Efter: »funktionsevne« indsættes: », og hvis kommunens afgørelse om fratagelse eller nedsat hjælp får vidtrækkende konsekvenser, som ikke eller kun vanskeligt lader sig genoprette«.

[Skærpelse af kriterier for tildeling af opsættende virkning i klagesag]

4) Som 2. pkt. indsættes: »Lovforslaget skal tage hensyn til, at det skal være nemt og hurtigt for borgere at få vurderet, om de kan få opsættende virkning i deres klagesag.«

[Skærpelse af intentionen med lovgivningen]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget præciserer, at lovforslaget skal fremsættes i folketingsåret 2016-17.

Til nr. 2

Ændringsforslaget præciserer, at retten til opsættende virkning alene gælder hjælp efter serviceloven.

Til nr. 3

Ændringsforslaget medfører en skærpelse af kriteriet for, hvornår en klagesag kan tildeles opsættende virkning på handicapområdet. Der kan tildeles opsættende virkning i de tilfælde hvor: 1) borgere med handicap får frataget eller nedsat hjælpen, selvom borgeren ikke har forbedret sin funktionsevne og 2) nedsat eller ophør af hjælp får vidtrækkende konsekvenser, der ikke eller kun vanskeligt lader sig genoprette for borgeren. Eksempler på afgørelser efter serviceloven, der efter en konkret vurdering kan få opsættende virkning er afgørelser efter §§ 41 og 100 om merudgiftsydelser til børn og voksne, § 42 om tabt arbejdsfortjeneste

og §§ 95 og 96 om borgerstyret personlig assistance. Her vil der kunne være tale om, at en reduktion eller fratagelse af hjælp vil have vidtrækkende konsekvenser, som ikke eller kun vanskeligt lader sig genoprette, hvis borgeren ikke har forbedret sin funktionsevne.

Til nr. 4

Ændringsforslaget understreger at en kommende lovændring, skal tage hensyn til, at det skal være nemt og hurtigt for borgeren at få at vide om vedkommendes klagesag tildeles opsættende virkning.

Karin Nødgaard (DF) nfmd. Susanne Eilersen (DF) Karina Adsbøl (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Dorthe Ullemose (DF)
Karina Due (DF) Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Hans Andersen (V) Thomas Danielsen (V)
Anni Matthiesen (V) Henrik Dahl (LA) Laura Lindahl (LA) Mette Abildgaard (KF) Karen J. Klint (S) Malte Larsen (S)
Orla Hav (S) Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Troels Ravn (S) Trine Bramsen (S) Yildiz Akdogan (S) Rune Lund (EL)
Pernille Skipper (EL) Torsten Gejl (ALT) Marianne Jelved (RV) Andreas Steenberg (RV) Trine Torp (SF)
Karsten Hønge (SF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|----------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 47 | Socialistisk Folkeparti (SF) | 7 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 37 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 6 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 34 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 14 | Siumut (SIU) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 13 | Tjóðveldi (T) | 1 |
| Alternativet (ALT) | 9 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 8 | | |

Oversigt over bilag vedrørende B 36

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|--------------------------|
| 1 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 36

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|--|
| 1 | Spm. om redegørelse for de økonomiske konsekvenser til B 36 inklusiv de stillede ændringsforslag, til social- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om hvor meget kommunerne hvert år sparer ved at træffe ulovlige afgørelser, som senere bliver omgjort eller ophævet af Ankestyrelsen, til social- og indenrigsministeren, og ministerens svar herpå |