

Fra: Kamilla Eriksen, KER. [ker@regioner.dk]
Sendt: 5. januar 2016 10:17
Til: Justitsministeriet
Emne: VS: Udkast til lovforslag - 2014-1924-0141 Forslag til Lov om knive og blankvåben mv.

Kære Louise Nielsen og Casper Skibdal Vistrup

Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget om knive og blankvåben mv.

Med venlig hilsen

Kamilla Nørskou Eriksen
Student
Center for Sundhedspolitik, Økonomi og Socialpolitik

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

E ker@regioner.dk
T 35 29 81 61

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk

www.regioner.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 22. december 2015 13:48
Til: =?iso-8859-1?Q?3f@; samfund@advokatsamfundet.dk; =?iso-8859-1?Q?amnesty@; samraadet@samraadet.dk; post@jaegerne.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; =?iso-8859-1?Q?dbvweb@; info@danskerhverv.dk; kontakt@firmadraet.dk; dff@danskfaengselsforbund.dk; =?iso-8859-1?Q?di@; formand@knivforeningen.dk; formand@dls-jaqt.dk; militariaforeningen@hotmail.dk; info@skytteunion.dk; =?iso-8859-1?Q?info@; mail@danskeadvokater.dk; Regioner@regioner.dk; =?iso-8859-1?Q?mail@; dds@skytten.dk; dommerforeningen@gmail.com; =?iso-8859-1?Q?info@; dkr@dkr.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; \$Statsfængslet Renbæk; fr@friluftsradet.dk; kake@domstol.dk; Hanne Margrethe Duus; center@humanrights.dk; info@kfumspejderne.dk; kff@kff.dk; kobenhavn@domstol.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; rt@nordisk-forum.dk; mail@politiforbundet.dk; post@shret.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hierring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; vhs@vaabenhistoriskselskab.dk
Emne: Udkast til lovforslag - 2014-1924-0141

Se venligst vedhæftet.

Med venlig hilsen

Louise Nielsen

Overassistent



IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: 7226 8974
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



NORDISK VÅBENFORUM
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

Justitsminister Søren Pind
Slotholmsgade 10
1216 København K.

jm@jm.dk

CC:/Kopi til:

oss@jm.dk

Folketingets Retsudvalg (til offentliggørelse)
(fremsendt elektronisk)

Den 11. januar 2016

Nordisk Våbenforums høringssvar til 'Forslag til Lov om knive og blankvåben mv'

Ref:

Sagsnr.: 2014-1924-0141

Dok.: 183390

NVF takker for at få lejlighed til at afgive høringssvar til 'Forslag til Lov om knive og blankvåben mv'

Overordnet byder NVF intentionen med lovgivningen om at forenkle loven velkommen, således at lovlydige borgere ikke risikere at blive offer for tilfældig fortolkning. Forslaget indeholder en række hensigtsmæssige ændringer fx. i fht. begrebet 'enhåndsbetjent' som har givet anledning til tvist grundet de i praksis mangeartede fortolkningsmuligheder.

Desværre er det vores opfattelse at knivreglerne med det fremlagte forslag på trods af førnævnte ændringer går fra slemt til værre, idet man introducerer en meget stor grad af fortolkning i lovgivningen som ikke vil forenkle hverdagen for lovlydige borgere.

NVF har en række kommentarer til 'Bemærkninger til lovforslaget, Almindelige bemærkninger'

Ad. 2.1.4 Anerkendelsesværdigt formål

Det vækker bekymring, at det for den almindelige borger som bærer af en lommekniv ikke er muligt på forhånd at afgøre om man er i lovligt ærinde. Bekymringen skyldes at 'lovligt ærinde' synes at være blevet en påstand som det er op til borgeren at bevise, snarere end resultatet af enkel og letforståelig lovgivning.

'Som det fremgår af de ovenfor gengivne forarbejder til lov nr. 861 af 23. december 1987, vil en person i almindelighed ikke kunne unddrage sig strafansvar ved blot at hævde, at kniven skal bruges til et af de formål, der fritager for straf, hvis der ikke samtidig foreligger omstændigheder f.eks. med hensyn til påklædning, tid og sted, måden kniven bæres på, knivens art mv. der underbygger denne påstand.'

Det er en dybt beklagelig udvikling, at borgeres påklædning skal kunne påvirke en straffesag, dette er direkte diskriminerende og vil indebære manglende retssikkerhed.

Ad 4.2. Ophævelse af forbuddet mod enhandsbetjente foldeknive

Det er positivt, at man grundet de dårlige erfaringer med fortolkning af 'enhandsbetjente' lommeknive ændrer lovgivningen.

NVF noterer sig at Rigsadvokaten og Rigspolitiet fælles udtalelse af 23. september 2015, netop påpeger problemerne ved en i praksis entydig teknisk definition, samt at der ikke er anledning til at fremhæve enhandsbetjente lommeknive som særligt farlige.

"Der ses ikke at være noget entydigt grundlag for at fastslå, at alle enhandsbetjente foldeknive generelt er farligere end andre almindeligt forekommende knive, herunder køkkenknive, der findes i de fleste danske hjem."

Desværre er disse udtalelser ikke i overensstemmelse med de konklusioner der drages i forbindelse med det subjektive begreb 'anerkendelsesværdigt formål'.

"Det vil som hidtil ved vurderingen af, om der foreligger et anerkendelsesværdigt (formål red.) bl.a. indgå, hvordan kniven er udformet. Det forhold, at kniven er enhandsbetjent vil i den forbindelse efter omstændighederne kunne tillægges betydning. Kan det lægges til grund, at der er tale om enhandsbetjent foldekniv særlig udformet med henblik på brug som et hurtigtrækkende angrebs- og stikvåben, og som generelt ikke ses at have fornuftigt formål, vil der kun sjældent kunne foreligge et anerkendelsesværdigt formål med at bære en sådan kniv på offentligt tilgængelige områder mv."

Det er ikke umiddelbart forståeligt, hvorledes en enhandsbetjent lommekniv på en gang ikke 'generelt er farligere end andre almindeligt forekommende knive', og samtidigt kan tillægges skærpende betydning ifht. en vurdering af anerkendelsesværdigt formål. Ovenstående tekst fra forslaget bemærkninger er ikke blot ulogiske, men indeholder en række uklare og værdiladede udtryk som ikke er hensigtsmæssige for at borger eller myndighed kan afgøre hvornår man lovligt kan bære en given lommekniv.

En borger der bliver antruffet med en enhandsbetjent lommekniv, og som skal underkastes en vurdering for om der foreligger et anerkendelsesværdigt formål kan ikke føle sig tryk ved, at myndighederne skal rådføre sig på baggrund af ovenstående sammensurium af overvejende følelsesmæssige egenskaber. Eftersom disse ikke kan tillægges knivens fysiske udformning, men alene den pågældende beskuers virkelighedsopfattelse f.eks. er det ikke en egenskab ved en lommekniv at den er 'hurtigtrækkende', da dette vil afhænge af brugerens fysik - ligesom 'generelt ikke ses at have fornuftigt formål' er en rent subjektiv betragtning.

NVF vil anbefale, at man afholder sig fra at anvende 'farlighedsbegrebet' og alene anvende de 'Særligt farlige våben' og de våbentyper som er nævnt heri.

Ad 4.3. Krav om anerkendelsesværdigt formål ved besiddelse af alle knive på offentligt tilgængelige steder mv.

Forslagets store problem ligger i den voldsomme uklarhed omkring begrebet 'anerkendelsesværdigt formål', som synes at være så afhængigt af kontekst at en definition simpelthen ikke er mulig. Ligesom der hersker forvirring om begrebet 'farlighed'.

"Således udgør det ifølge politiet et væsentligt problem, at der bl.a. i nattelivet og kriminelle miljøer florerer en række farlige knive, som bevidst er udformet med henblik på at omgå særreglen om visse mindre foldeknive".

Det må siges, at være en usædvanlig udvikling, når Politiet ligefrem beklager at rockere og kriminelle miljøer overholder lovgivningen - og illustrerer vel meget godt, hvorfor forslaget om ændring af knivreglerne har særdeles vanskelige vilkår for en succesfuld implementering.

NVF foreslår, at forslaget ændres så det forbliver lovligt at være i besiddelse af en mindre lommekniv eller et multiværktøj med knivblad til forefaldende småopgaver sådan som rigtig mange mennesker bruger det i dag helt uden problemer og at der ikke introduceres myndighedsvurdering af borgernes besiddelse af lovlige genstande med mindre benyttelsen af disse genstande er i strid med ordensbekendtgørelsen eller anden lovgivning. Derimod skal det specificeres under hvilke omstændigheder en sådan hverdagskniv eller knive i det hele taget ikke må bæres, f.eks. ved sportsarrangementer, under restaurantbesøg, på diskoteker, koncerter, i ungdomsklubber, i gågader mellem kl. 18.00 og 06.00 osv. Listen bør være så fyldestgørende, så der ikke er tvivl om, hvornår det er forbudt at bære kniv, omend den ikke kan blive udtømmende, og f.eks. mangler at forholde sig til borgere som har bopæl i nærheden af gågader og således ikke kan undgå at færdes der. Derved kan en mere passende balance mellem borgernes tryghed og retssikkerhed opnås.

NVF bemærker at Justitsministeriet ikke forventer ændrede administrative udgifter i forbindelse med forslaget. Det må være en fejl, da det må kunne forudses, at de mange forhold der tilsammen udgør et vurderingsgrundlag vil være meget vanskelig at udmønte i praksis. Det synes at man på baggrund af problematikken omkring konstruktiv definition af enhedsbetjente lommeknive, helt har opgivet at entydigt beskrive hvorledes loven skal overholdes. Hvis politiet agter at kontrollere om loven overholdes, vil en stor mængde sager skulle behandles og revurderes af politi, anklagemyndighed og domstole, og et stort antal almindelige borgere kan risikere straf.

Hensigten med loven

Ad 4.4. Strafskærpende for voldsdømte mv., der besidder kniv under skærpende omstændigheder

NVF bifalder forslaget på dette punkt, idet man her for første gang retter søgelyset mod den gruppe man egentligt ønsker rammes af lovgivningen.

Det synes indlysende, at sætte særlige sanktioner ind mod kriminelle som anvender knive som våben. Måske rammer man her en entydig definition i forhold til knive - nemlig anvendelsen.

Forslaget rummer en række forestillinger om knivbrugere, men er meget lidt forstående for de knivbrugere der bærer en lommekniv til almindeligt forekommende formål. Således vil en knivbruger som resultat af forslaget fremover minutløst skulle forberede sin dagligdag fx. ved at medbringe det æble man har tænkt sig at skære i både, samt at medbringe det tilovers blivende

materiale, så der kan føres bevis for at man skam på anerkendelsesværdig vis har skåret et æble, såfremt man bliver standset af Politiet på vej hjem.

Man kan kun gisne om de lovlydige borgeres skæbne, såfremt disse kommer sent hjem fra arbejde, er taloverede, 2.generationsindvandrere, har store muskler, går i det forkerte tøj og er i besiddelse af en lommekniv der nok er lovlig, men ser farlig ud. Man må forstå på forslaget, at disse forhold kan have betydning i en vurdering af om disse kan have et anerkendelsesværdigt formål ved at bære en lommekniv.

Forslaget rammer desværre forbi intentionen, den enkelte borgers retssikkerhed vil med forslaget kun sikres ved ikke at bære kniv overhovedet, eller ved at bortkaste kniven straks efter brug. Det må indses, at sidstnævnte vil være et handlingsmønster som næppe vil ændre på kriminelles adfærd.

NVF vil anbefale, at man gentænker forslaget til hårdere sanktioner mod knivvold, således at der straffes på baggrund af empiri, snarere end de nuværende problemer ved at prædeterminere intentioner og endnu ikke udførte voldshandlinger.

Med venlig hilsen

Marius Hartmann
Talsmand for NVF

Fra: SKoncernledelsessekretariatet
Sendt: 14. januar 2016 14:13
Til: Justitsministeriet
Emne: SV: Udkast til lovforslag - 2014-1924-0141

Under henvisning til ovenstående journalnummer kan det oplyses, at Direktoratet for Kriminalforsorgen ikke har bemærkninger i forbindelse med Justitsministeriets høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Med venlig hilsen

Vibeke Greve



Direktoratet for Kriminalforsorgen
 Direkte tlf.: +45 7255 4703

Fra: Justitsministeriet
Sendt: 22. december 2015 13:48
Til: 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; samraadet@samraadet.dk; post@jaegerne.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dbvweb@dbvweb.dk; info@danskerhverv.dk; kontakt@firmaledraet.dk; dff@danskfaengselsforbund.dk; di@di.dk; formand@knivforeningen.dk; formand@dls-jaagt.dk; militanaforeningen@hotmail.dk; info@skytteunion.dk; info@skytteunion.dk; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; mail@huntershouse.dk; dds@skytten.dk; dommerforeningen@gmail.com; info@dds.dk; dkr@dkr.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; hoeringer@dommerfm.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; \$Statsfængslet Renbæk (206ren); fr@friluftsradet.dk; kake@domstol.dk; Hanne Margrethe Duus; center@humanrights.dk; info@kfumspelderne.dk; kff@kff.dk; kobenhavn@domstol.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; rt@nordisk-forum.dk; mail@politiforbundet.dk; post@shret.dk; post@vestrelandsret.dk; post@oestrelandsret.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; aalborg@domstol.dk; aarhus@domstol.dk; esbjerg@domstol.dk; helsingor@domstol.dk; herning@domstol.dk; hillerod@domstol.dk; hjorring@domstol.dk; holbaek@domstol.dk; holstebro@domstol.dk; horsens@domstol.dk; kolding@domstol.dk; lyngby@domstol.dk; nykobing@domstol.dk; naestved@domstol.dk; odense@domstol.dk; randers@domstol.dk; roskilde@domstol.dk; svendborg@domstol.dk; sonderborg@domstol.dk; viborg@domstol.dk; bornholm@domstol.dk; frederiksberg@domstol.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; vhs@vaabenhistoriskselskab.dk
Emne: Udkast til lovforslag - 2014-1924-0141

Se venligst vedhæftet.

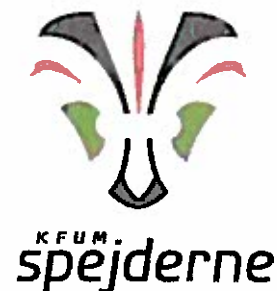
Med venlig hilsen

Louise Nielsen
 Overassistent



IT og Service
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf. direkte: 7226 8974
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotholmsgade 10
DK-1216 København K



14. januar 2016

Sendt pr. mail til jm@jm.dk

KFUM-Spejderne i Danmarks høringssvar vedrørende udkast til Lovforslag om knive og blankvåben mv.

KFUM-Spejderne i Danmark er glade for muligheden for at give et høringssvar til Lovforslag om knive og blankvåben mv.

KFUM-Spejderne i Danmark finder, at lovforslaget med tilhørende bemærkninger er en klar forbedring af gældende lovgivning og som imødekommer vores medlemmer og andre friluftsudøveres behov for at kunne bære kniv og dolk i forbindelse med deltagelse i forskellige friluftaktiviteter.

Som spejderorganisation med 27.000 medlemmer er det vigtigt for os, at de aktiviteter, som vores medlemmer deltager i, kan foregå i trygge rammer. Når der benyttes dolk eller kniv til aktiviteter, må der ikke være usikkerhed om lovligheden af aktiviteten og dermed en risiko for at det enkelte medlem begår et lovbrud.

Lovforslaget i er sin udformning en klar forbedring, der ikke kun imødekommer vores ønsker, men hele området inden for friluftaktiviteter.

I forhold til lovteksten og bemærkningerne til lovforslaget har vi dog en række bemærkninger:

- I forslagets bemærkninger side 29, 4. afsnit vil vi foreslå, at udtrykket *friluftsvirksomhed* erstattes med orden *friluftaktivitet*.
- Flere steder opregnes en række aktiviteter, hvor det er tilladt at bære kniv på offentlige steder. Det vil være en stor hjælp for os, at ordet *spejder* eller *spejderaktivitet* i højere grad skrives med og ikke blot dækkes af udtrykket *lignende anerkendelsesværdigt formål*. Eksempler er lovforslagets §1, og det anvendes også i bemærkningerne til lovforslaget, f.eks. s. 31, afsnit 5.
- I §2, stk. 1. nr. 1 står der "Det kræver tilladelse fra politiet at erhverve, besidde, bære eller anvende:". I §2 stk. 2 står der imidlertid "Dolke og knive, hvis klinge overstiger 12 cm, kan uanset stk. 1, nr. 1, uden tilladelse anvendes i erhverv, til husholdningsbrug eller til brug ved jagt, lystfiskeri, sportsudøvelse eller andet lignende

KFUM-Spejderne i Danmark

Wagnersvej 33

DK-2450 København SV

Tlf.: +45 7010 2666

Fax: +45 3916 2666

Info@kfumspejderne.dk

www.spejdernet.dk

anerkendelsesværdigt formål". Det er her uklart, om dolke og knive også må erhverves, besiddes og bæres eller blot anvendes efter §2 stk. 2. Det må være hensigten, at der ikke kun er tale om anvendelse, og i så fald vil det være hensigtsmæssigt, at det skrives eksplicit.

Lovforslaget med tilhørende bemærkninger reducerer mange af de usikkerhedsmomenter, der er i den nuværende lovgivning. Vi vil gerne fremhæve følgende områder, hvor der efter vores opfattelse er sket klare forbedringer:

- Ophævelsen af det generelle forbud mod enhåndsbetjente foldekniive. De har givet anledning til megen usikkerhed blandt vores medlemmer om hvilken type af enhåndsbetjente knive, de må benytte.
- Udarbejdelsen af forslag til "Lov om knive og blankvåben mv.", hvorved lovgivningen om brug af knive adskilles fra den øvrige våbenlov er en klar forenkling, som gør det nemmere for friluftsudøvere og andre at forstå og navigere korrekt i forhold til lovgivningen.

Som spejderorganisation er vi meget tilfredse med, at lovforslagets bemærkningerne beskriver de situationer, hvor det er tilladt at medbringe kniv på offentlige steder. Det vigtigt for vores medlemmers deltagelse i spejderaktiviteter, at det er muligt at medbringe kniv i forbindelse med transport til og fra et anerkendelsesværdigt formål (som fx spejdermøder, spejderlejre, spejderture etc.), samt at der kan foretages ophold eller ærinder undervejs, når dette ud fra en samlet vurdering af omstændighederne anses for rimeligt. Mange af vores medlemmer deltager således på spejdermøder, spejderlejre, spejderture osv., hvor kniv og dolk forventes medbragt som et vigtigt redskab.

KFUM-Spejderne i Danmark vil sammen de andre organisationer i Friluftsrådet gøre vores for at udbrede kendskabet til en ny knivlov udbredes til vores medlemmer og befolkningen generelt.

Med venlig hilsen


Thomas Lynderup Kirkeskov, generalsekretær


Jan Folstrup, administrationschef

Fra: Stig Bertelsen [Stig.Bertelsen@politiforbundet.dk]
Sendt: 14. januar 2016 12:59
Til: Justitsministeriet
Cc: Karin Granau
Emne: Høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv., sagsnr. 2014-1924-0141 (PF. j.nr. 2015-0101S)

Justitsministeriet har den 22. december 2015 sendt det ovenfor nævnte udkast til lovforslag i høring.

Politiforbundet har ikke bemærkninger til forslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Stig Bertelsen
Sekretariatschef



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf +45 3345 5900
Mobil +45 2252 0720
E-mail mail@politiforbundet.dk



Dansk Land- og Strandjagt

18-01-16

Justitsministeriet.

Politi- og strafferetsafdelingen.

Sikkerhedskontoret.

Casper Skibdal Vistrup

Sagsnr. 2014-1924-0141.

Vedr. Høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Dansk Land og Strandjagt takker for at vi får mulighed for at komme med vores bemærkninger.

Dansk Land og Strandjagt kan klart tilslutte sig høringsoplægget, som strammer op overfor at bære kniv i nattelivet, hvor en kniv intet har at gøre.

Dansk Land og Strandjagt hilser også velkommen at der indføres lempelser for foldeknives indretning, således, at visse foldeknive pr automatik er ulovlige bortfalder.

Kniven er et arbejdsredskab for svampejægere, lystfiskere, spejdere, jægere, landmænd, og mange andre.

At knive ikke må bæres på offentligt tilgængelige steder, giver et problem hvis en jæger eller fisker på vej til eller fra jagt eller fiskeri har et ærinde, !

eller spejderne, de ofte har både kniv og en lille økse siddende i bæltet, som en del af deres uniform.

Det bør fremgå om en kniv i så tilfælde må efterlades i f. eks en aflåst bil. eller medtages i f.eks. en butik eller cafeteria. Det efterlader udkastet tvivl om.

Med venlig hilsen.

Arthur Hasselstrøm

Landsformand.

Dansk Land og Strandjagt.



RETSPOLITISK FORENING
www.retspolitik.dk

HØRINGSSVAR

Høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

JM-sagsnummer 2014-1924-0141

Retspolitisk Forening finder det som udgangspunkt anerkendelsesværdigt, at regeringen med lovforslaget ønsker at forenkle reglerne om besiddelse mv. af knive og andre spidse og skarpe våben.

Retspolitisk Forening forstår lovforslagets egentlige sigte således, at man ønsker at forenkle reglerne med henblik på at afkriminalisere en række af de situationer, som den hidtidige regulering har medført for almindelige borgere samtidig med, at man ønsker at skærpe straffen for besiddelse af stik- og klingevåben blandt personer, som tidligere er straffet for overtrædelser af knivforbuddet samt enkelte andre specificerede forbrydelser.

Forslaget har således til formål på den ene side at gøre almindelige lovlydige borgeres omgang med stik- og klingevåben nemmere og på den anden side at skærpe straffen for omgangen med tilsvarende våben tidligere straffede personer.

Lovforslagets regulering af sanktioner for besiddelse mv. for tidligere straffede synes efter foreningens opfattelse at være tilstrækkelig til at opnå formålet om at skærpe straffen.

I forhold til lovforslagets formål om at forenkle reglerne for almindelige borgere bemærker foreningen særligt, at det afgørende element i lovforslaget synes at være en vurdering af den konkrete situation, hvori stik- og klingevåben besiddes eller anvendes - det såkaldte anerkendelsesværdige formål - suppleret med et generelt forbud mod besiddelse på offentligt tilgængelige steder, herunder bl.a. uddannelsesinstitutioner mm samt et generelt forbud mod visse stik- og klingevåben, som betragtes som så generelt farlige, at besiddelsen heraf som udgangspunkt ikke tolereres.

Det er foreningens opfattelse, at regulering af borgernes adfærd principielt alene bør ske, såfremt reguleringen kan håndhæves effektivt og ensartet, og i størst mulig respekt for borgernes personlige frihed. Foreningen bemærker, at lovforslagets generelle formål tilsvarende synes at ligge i forlængelse af dette principielle udgangspunkt.

På den baggrund synes det nærliggende helt at ophæve det generelle forbud mod visse typer af stik- og klingevåben og alene underlægge besiddelsen af sådanne våben en konkret vurdering under hensyntagen til formålet og situationen omkring besiddelsen.

Det bemærkes, at et generelt forbud mod visse stik- og klingevåben alene begrundet i farlighed efter foreningens viden ikke er understøttet af forskningsresultater. Tværtimod må det antages, at alle stik- og klingevåben er potentielt livsfarlige afhængig af den situation, hvori de anvendes. Det

er således ikke farligheden i sig selv, der begrundet et forbud, men omstændighederne omkring anvendelsen af våbenet. Det forekommer derfor ikke i overensstemmelse med princippet om mindst mulig regulering at underlægge visse typer af stik- og klinge våben regulering og undtage andre.

Dette synspunkt synes tillige at ligge bag lovforslagets ophævelse af forbuddet mod enhandsbetjente foldeknive, hvor ophævelsen af forbuddet netop er begrundet i hensynet til borgernes frihed samt i hensynet til gennemsigtighed og forudsigelighed i lovgivningen.

En ophævelse af det generelle forbud mod visse typer af stik- og klinge våben vil efter forningens opfattelse bevirke, at almindelige lovlydige borgere frit kan erhverve og besidde alle stik- og klinge våben på privat grund - f.eks. til samlerformål - hvorimod besiddelsen heraf på offentligt tilgængelige steder mm. fortsat vil være ulovlig, medmindre der konkret kan angives og begrundes et anerkendelsesværdigt formål.

Sanktioneringen af ulovlig besiddelse vil fortsat være undergivet den almindeligt gældende differentiering baseret på tidligere kriminalitet mv.

En ophævelse af det generelle forbud mod visse typer af stik- og klinge våben vil tillige indebære en administrativ lettelse og besparelse, idet politiet ikke fremover vil være belastet med udstedelsen af tilladelser.

Populært formuleret vil en ophævelse af det generelle forbud mod besiddelse mv. af stik- og klinge våben betyde, at man på privat grund må besidde, de stik- og klinge våben, man ønsker, men bevæger man sig ud på offentligt tilgængeligt område, må man godtgøre et anerkendelsesværdigt formål efter de principper, som i øvrigt på fornuftig vis synes indlejret i lovforslaget.

Det vil herefter være vanskeligt at begrunde besiddelsen af f.eks. en kastestjerne eller push-dagger på skovturen, når formålet med at medbringe et stik- eller klinge våben er at skrælle æbler eller tilskære pinde mv.

Ophævelsen kan implementeres på følgende måde:

§ 1. Knive og dolke, andre stik- og klinge våben samt andre spidse og skarpe våben må ikke besiddes på offentlig tilgængelige steder, i ungdomsklubber, fritidsordninger o.lign., medmindre det sker som led i erhvervsudøvelse, til brug for jagt, lystfiskeri, sportsudøvelse, husholdningsbrug, til samlerbrug eller andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

§2, stk. 1. Justitsministeren kan fastsætte regler om opbevaring og transport mv. af våben omfattet af § 1.

§§ 3 forbliver som i lovforslaget.

§ 5 udgår.

§ 6 kan udgå, idet besiddelsen af våben for politi, militær og civile statsmyndigheder følger af § 1 om lovlig besiddelse under erhvervsudøvelse.

I § 7, stk. 1 fjernes henvisningen til § 2. Ellers forbliver bestemmelsen som i lovforslaget.

§§ 8-10 forbliver som i lovforslaget.

København, den 18. januar 2016

Bjørn Elmquist
Formand

Gert Dyrn
Medlem af bestyrelsen

Justitsministeriet
Att.: Casper Skibdal Vistrup
Slotsholmsgade 10
1216 København K

18. januar 2016

Høring over udkast til lov om knive og blankvåben mv.

Dansk Erhverv har ved mail af 22. december 2015 modtaget ovennævnte lovforslag i høring og jeg skal hermed komme med vores bemærkninger til forslaget.

Generelle bemærkninger

Den hidtidige knivlov har desværre været behæftet med en række usikkerhedsmomenter og Dansk Erhverv er derfor glade for, at regeringen med dette forslag vil gøre knivloven mere gennemskuelig for både forbrugere og erhvervsdrivende. Med forslaget vil det bliver lettere for de erhvervsdrivende at skelne mellem knive og værktøjer, der frit kan sælges i butikkerne og de typer af knive, som det kræver en tilladelse af besidde.

I den forbindelse er det især beslutningen om at fjerne de enhåndsbetjente foldeknive fra listen over knive, der kræver en tilladelse, der vil skabe øget klarhed. Det er netop bestemmelsen om den type af knive, der skabte usikkerhed blandt de erhvervsdrivende om, hvad der lovligt kunne sælges i butikkerne og blandt forbrugerne om, hvad de måtte have liggende i bilen og lignede.

Vi ser derfor med tilfredshed på den foreslåede ændring, der betyder, at foldeknive med en kling på under 7 centimeter, der ikke kan låses i udfoldet position, fremadrettet også kun må besiddes, hvis der er et anerkendelsesværdigt formål med besiddelsen. Vi opfordrer dog til en pragmatisk tilgang til begrebet anerkendelsesværdigt formål.

Specifikke bemærkninger

§ 1

Dansk Erhverv støtter op om beslutningen om, at fjerne enhåndsbetjente foldeknive fra listen i § 2 således, at disse knive i stedet er omfattet af kravet i § 1 om et anerkendelsesværdigt formål, når knivene besiddes på et offentligt tilgængeligt sted. Dette vil fjerne den usikkerhed, der hidtil har været om hvorvidt butikkerne handlede i strid med knivloven når de solgte produkter som prop-trækkere, multiværktøjer og forskellige små foldeknive, der dagligt bliver brugt af en meget stor del af danskerne i deres almindelige gøremål.

/BDA
bda@danskerhverv.dk

Side 1/2

-
Deres ref.: 2014-1924-0141
Vores ref.: SAG-2016-00108

-
549543

Af bemærkningerne til § 1 fremgår, "er der tale om en kniv, der indgår i et værktøj, og som bruges af mange mennesker til dagligdags og fredelige praktiske gøremål - f. eks. en lille lomme-kniv, et multiværktøj eller en proptrækker - vil der i mange tilfælde kunne være et konkret anerkendelsesværdigt formål med at medbringe en sådan kniv på offentligt tilgængelige steder mv." Vi skal i den forbindelse bemærke, at en del danskere formodentlig har sådan knive som en fast bestanddel af en værktøjskasse i deres bil, båd eller campingvogn og vi forstår den citerede bemærkning således, at det fortsat vil være muligt at have denne type knive liggende i værktøjskassen.

Ligeledes vil vi i den forbindelse opfordre til en pragmatisk tilgang til håndhævelsen af reglerne således, at vi ikke oplevere borgere komme i klemme fordi de efter en lang dag i dyrehaven vælger at spise aftensmad på Bakken og i den forbindelse medbringer den kniv, som de under skovturen har brugt til at skære frugt eller lignende.

§ 2

Vi bakker som nævnt op om, at de enhandsbetjente foldeknive er fjernet fra listen over de våben, som det kræver en tilladelse at besidde.

Ud over det ovenfor anførte giver lovforslaget ikke anledning til bemærkninger fra Dansk Erhvervs side.

Med venlig hilsen



Bo Dalsgaard
Chefkonsulent



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato. 18. januar 2016

Sendt pr mail til jm@jm.dk

Justitsministeriet har ved mail af 22. december 2015 anmodet om Dommerforeningens udtalelse vedrørende et udkast til forslag til lov om knive og blankvåben mv. (j. nr. 2014-1924-0141).

Det fremgår af lovudkastet, at formålet i vidt omfang er at videreføre hidtil gældende ret i en ny hovedlov, og at der herudover foreslås visse ændringer vedrørende enhåndsbetjente foldekniive, ændringer vedrørende anvendelsesområdet for princippet om, at knive kun må medbringes på offentlige steder mv., når der er et anerkendelsesværdigt formål samt en skærpelse af straffniveauet for tidligere voldsdømte mv, der besidder en kniv under skærpene omstændigheder.

Sagen har været drøftet på et bestyrelsesmøde i Dommerforeningen.

I den anledning skal jeg bemærke, at lovudkastet og de foreslåede ændringer i forhold til den gældende retstilstand overvejende er af politisk karakter, hvilket Dommerforeningen ikke som sådan har bemærkninger til.

Dommerforeningen finder dog anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger til lovudkastet:

Efter lovudkastet må foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i en udfoldet position, ikke mere medbringes på offentlige steder, medmindre der er et anerkendelsesværdigt formål. Det indebærer, at den (formentlig ikke ubetydelige) del af befolkningen, der altid bærer en lommekniv på sig, fremover vil overtræde den nye knivlov, hvis der ikke kan påvises et anerkendelsesværdigt formål med at bære kniven i det konkrete tilfælde. I sådanne tilfælde kriminaliserer lovudkastet besiddelsen af lommekniv, uanset at der i mange tilfælde ikke vil være nogen som helst risiko for, at lommekniven vil blive brugt til et kriminelt formål. Det kunne overvejes at begrænse denne nykriminalisering af besiddelse af lommeknive til tilfælde, hvor der er en nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af potentiel voldelig karakter (svarende til kriterierne for, at der foreligger skærpende omstændigheder).

Lovudkastet indeholder på side 30, 2.-4. afsnit, en række nærmere bemærkninger om bevisvurderingen i forhold til, om bestemmelsen er overtrådt, herunder blandt andet konkrete anvisninger på, hvad der forekommer troværdigt. Dommerforeningen finder anledning til at understrege, at bevisbedømmelsen foretages af retten, og at der derfor i lovforarbejder ikke bør indgå anvisninger om bevisbedømmelsen, jf. retsplejelovens § 880, 2. pkt.

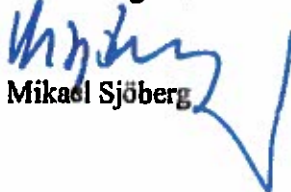
Straffen for ulovlig besiddelse af kniv under skærpende omstændigheder forudsættes i førstegangstilfælde som udgangspunkt fastsat til ubetinget fængsel i 7 dage. Det svarer til, hvad der gælder i dag. Efter lovudkastets § 7, stk. 2, 2. pkt., skal det anses for særlig skærpende, hvis den ulovlige knivbesiddelse under skærpende omstændigheder er begået af en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 og 2, § 123, § 237, §§ 244-246, § 266 eller § 288. I disse tilfælde forudsættes straffen i førstegangstilfælde fastsat til ubetinget fængsel i 40 dage. Dette er næsten 6 gange så meget som den forudsatte straf for andre personer, der første gang begår den samme overtrædelse, og næsten 3 gange så højt som straffen på fængsel i 14 dage for en anden persons tilsvarende overtrædelse i andengangstilfælde. Det bør overvejes, om en så kraftig strafskærpelse er velbegrundet i alle tilfælde, hvorved bemærkes, at gentagelsesvirkningen kan udløses af domme, der ligger mange år tilbage i tiden, jf. straffelovens § 84, stk. 3. Indførelsen af en sådan bestemmelse bør under alle omstændigheder give anledning til principielle overvejelser.

Efter ordlyden gælder skærpselsesreglen i § 7, stk. 2, 2. pkt., kun, hvis forstraffen er en fængselsstraf. For at undgå tvivl bør det i bemærkningerne til bestemmelsen afklares, om skærpselsesreglen kun gælder, hvis forstraffen er en ubetinget fængselsstraf, eller om reglen også omfatter tilfælde, hvor forstraffen er en betinget dom, herunder en dom til samfundstjeneste. Det bemærkes endvidere, at bestemmelsen efter ordlyden ikke gælder, hvis forstraffen er en ungdomssanktion eller en anden foranstaltning, der ikke har karakter af fængsel.

Dommerforeningen har noteret sig, at der i alle situationer, hvor der som udgangspunkt skal idømmes en ubetinget fængselsstraf, i stedet vil kunne anvendes betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvis betingelserne herfor er opfyldt. Dommerforeningen har endvidere noteret sig, at lovudkastet forudsætter, at domstolene i konkrete sager efter omstændighederne vil kunne fravige straffniveauer i op- og nedadgående retning.

Afslutningsvis finder Dommerforeningen, at det bør overvejes, om en gennemførelse af den foreslåede nye knivlov giver anledning til en ændring af straffuldbyrdelseslovens § 78 a, stk. 2.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg

Østre Landsret
Præsidenten



Den **18 JAN. 2016**
J.nr. 40A-ØL-69-15
Init: sdy

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til: jm@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2015 (Sagsnr. 2014-1924-0141) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten er bekendt med Den Danske Dommerforenings høringssvar af 18. januar 2016, hvilket høringssvar landsretten kan tilslutte sig.

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Ellen Busck Porsbo

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Mail fremsendt til jm@jm.dk

Det Danske Spejderkorps' hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

I Det Danske Spejderkorps takker vi for muligheden for at give et hørings svar til lovforslaget. Vi er optaget af, at vores 30.000 medlemmer kan benytte kniv og dolk som led i deres spejderaktiviteter uden at bekymre sig om at blive kriminaliseret.

Vi er meget tilfredse med lovforslaget og ser det som en klar forbedring for vores medlemmer ift. gældende lovgivning. Vi har dog følgende tre bemærkninger, som vi mener, vil kunne præcisere lovforslaget endnu mere:

- **At 'spejder' eller 'spejderaktivitet' nævnes specifikt i lovtæksten.** Vi foreslår, at enten 'spejder' eller 'spejderaktivitet' nævnes specifikt i lovtækstens opregning af anerkendelsesværdigt formål (bl.a. § 1; § 2 stk. 2 og 3 m.v.), ligesom 'jagt' og 'lystfiskeri' nævnes. Det vil skabe klarhed for vores medlemmer og de omkring 100.000 medlemmer af spejderkorps m.m. i Danmark.
- **Udskiftning af 'friluftsvirksomhed' med 'friluftaktiviteter'.** I lovforslagets bemærkninger side 29 foreslår vi, at 'friluftsvirksomhed' udskiftes med ordet 'friluftaktiviteter' for at undgå misforståelser blandt vores medlemmer og andre friluftsudøvere.
- **Præcisering af § 2 stk. 2.** Lovforslagets § 2 stk. 2 nævner, at dolke og knive med klinge over 12 cm kan 'anvendes' uden tilladelse, men ikke at de også kan 'besiddes', 'bæres' eller 'erhverves'. Selvom stk. 3 uddyber ift. 'overdragelse eller overladelse' af disse knive, foreslår vi, at denne del af lovtæksten præciseres, så det tydeligere fremgår, at man som fx friluftsudøver godt kan erhverve, besidde og bære en sådan type kniv, såfremt man har et anerkendelsesværdigt formål hermed.

De ovenstående tre bemærkninger vil være en stor hjælp for os og de mange spejdere i Danmark og gøre det endnu lettere for os at kommunikere et i forvejen meget fornuftigt lovforslag til vores medlemmer.

Derudover vil vi gerne kvittere for disse fire punkter i lovforslaget, som vi ser som klare forbedringer for vores medlemmer:

- **Ophævelsen af det generelle forbud mod enhåndsbetjente foldeknive.** Mange af vores medlemmer er i dag usikre på, hvilke typer enhåndsbetjente knive de må benytte. En ny knivlov vil skabe klarhed på området og betyde, at vores medlemmer vil kunne benytte praktiske og fornuftige enhåndsbetjente foldeknive såsom schweizerknive og multitools uden at frygte for at overtræde loven, herunder også enhåndsbetjente foldeknive med låsbar klinge.
- **Knive og dolke med klinge over 12 cm kan anvendes, hvis de har et anerkendelsesværdigt formål.** Med lovforslaget vil vores spejdere kunne medbringe knive med klinger over 12 cm på fx lejrture, spejderlejre osv., hvor disse knive kan være et praktisk redskab.
- **Spejderaktiviteter nævnes specifikt i bemærkningerne.** Vi påskønner, at spejderaktiviteter flere steder nævnes specifikt i bemærkningerne til loven. Det bidrager til klarhed for vores medlemmer.
- **Opsplitning af våbenloven i en selvstændig knivlov.** En selvstændig knivlov vil gøre det lettere for vores medlemmer og andre friluftsudøvere at sætte sig ind i lovgivningen omkring knive.

Vi påskønner desuden, at bemærkningerne yderligere betoner, at det er tilladt at medbringe kniv på offentligt sted i forbindelse med transport til og fra et anerkendelsesværdigt formål (som fx spejdermøder, spejderlejre, spejderture etc.), samt at der kan foretages ophold eller ærinder undervejs, når dette ud fra en samlet vurdering af omstændighederne anses for rimeligt.

Mange af vores medlemmer deltager således på spejdermøder, spejderlejre, spejderture osv., hvor kniv og dolk forventes medbragt som et vigtigt redskab. Transporten til og fra sådanne spejderaktiviteter foregår ofte

med fx offentlig transport, og spejderne kan have ærinder undervejs såsom proviantering i supermarkeder, butikker el. lign. Som vi ser lovforslaget, kan vores spejdere fint medbringe kniv og dolk på offentligt sted i forbindelse med fx denne slags transport og ærinder uden at skulle frygte for at bryde loven.

Det Danske Spejderkorps finder altså, at lovforslaget er en klar forbedring for vores medlemmer og andre friluftsudøvere. I Det Danske Spejderkorps vil vi gøre vores for, at kendskabet til en ny knivlov udbredes til vores medlemmer og befolkningen generelt.

De bedste hilsener



Charlotte Bach Thomassen
Generalsekretær



VAABENHISTORISK SELSKAB

THE DANISH ARMS AND ARMOUR SOCIETY

PROTEKTOR HANS KONGELIGE HOJHED PRINS JOACHIM

Justitsministeriet
Politi og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Klampenborg, den 18. januar 2016

Vaabenhistorisk Selskabs hørings svar over udkast til lovforslag om knive blankvåben m.v.

Justitsministeriets sagsnr.: 2014-1924-0141

Ad § 1. Vaabenhistorisk Selskab skal på det skarpeste protestere mod paragraffens ordvalg: " et andet lignende anerkendelsesværdigt formål".

Dette udsagn sammenholdt med, at man i § 2 ikke skelner mellem foldeknive/lommeknive og knive og dolke gør, at man med denne bestemmelse gør en stor del af den ældre generation af mænd kriminelle.

Må jeg her henvise til Johannes V. Jensens digt fra 1931: "Som dreng skar jeg skibe". Han har jo nok, uden direkte at tilstå sin forbrydelse, haft en kniv!

Det var for forfatteren og også for min generation naturligt at gå med en kniv eller lommekniv. Det var en alment accepteret kendsgerning, så almen, at værnepligtige ved førstegangsendkaldelse til aftjening af værnepligt blev pålagt at medbringe sygrejer og kniv!

Denne bestemmelse blev først ophævet ved indfasningen af lommekniv M. 1984, der blev udleveret gratis i forbindelse med iklædning. Interessant nok udskiftedes denne model allerede i 1992, da man fandt, at det var mere praktisk og frem for alt mere sikkert med en kniv med låsbart blad. (Kniv M. 1992).



VAABENHISTORISK SELSKAB

THE DANISH ARMS AND ARMOUR SOCIETY

PROTEKTOR: HANS KONGELIGE HOJHED PRINS JOACHIM

Jeg har gået med kniv/ lommekniv, siden jeg var dreng. I skolen i sløjdstimerne lærte vi at bruge kniven som det den er: Et redskab, der kan bruges i forbindelse med mange gøremål.

Jeg bliver nu 70 år. Jeg går stadig med kniv: En mindre udgave af en schweizerlommekniv. Jeg har forsøgt over nogle dage at måle, hvor mange gange dagligt jeg benytter kniven som et redskab. Det er i gennemsnit blevet til mindst to gange dagligt. Det er en del af det, man har i lommen. Med lovforslaget bliver jeg nu kriminel, hvis jeg en aften går fra Det kongelige Teater til Metrostationen på Kongens Nytorv med min lommekniv i lommen. For hvad er det "anerkendelsværdige" formål med at have en lommekniv i lommen kl. 23:00 på Kongens Nytorv?

Jeg kunne selvfølgelig argumentere for, at der i kniven er en lille fin skruestrækker til at stramme mine brillebeslag med, eller håbe på, at jeg talte med en ældre betjent, der selv gik med lommekniv. Men det er ikke rimeligt. Jeg finder paragraffen meget upræcis og **dybt krænkende** over for en mange hundredårig dansk tradition.

Ad § 2. Vaabenhistorisk Selskab skal bemærke, at opremsninger og mangelfulde definitioner altid er farlige.

Med paragraffen bliver den grønlandske kvindekni, uluen, således ulovlig og kommer til at kræve polititilladelse. Ligeledes findes der en række smukke antikviteter fra den indiske kulturkreds, der bliver ulovlige. Vaabenhistorisk Selskab savner her en stillingtagen til, hvornår våben skal opfattes som redskaber, eller om de falder ind under begrebet antikviteter og er omfattet af andre love.

Med hensyn til § 2 stk. 3. skal Selskabet bemærke, at vi savner en stillingtagen til våben som antikviteter. Vi er en del af en skandinavisk kulturkreds med en fælles historie. Selskabet vil her gerne gøre opmærksom på det umulige i - også ifølge den nu gældende lov - for eksempelvis en nordmand at købe en antik dansk-norsk pallask i Danmark, endside at få lov til at transportere den på dansk område! I denne paragraf er der mulighed for at rette op på dette forhold.

Vaabenhistorisk Selskab anderkender intentionerne i at forenkle og forbedre en mislykket lov, men Selskabet finder det fremsatte lovforslag nærmest krænkende og bestemt ikke den lempelse, der fra politisk side var stillet i udsigt, hvad mange forargede avisindlæg kan bekræfte. Lovforslaget indeholder er en meget stor skærpelse over for den almindelige lovlydige



VAABENHISTORISK SELSKAB

THE DANISH ARMS AND ARMOUR SOCIETY

PROTEKTOR HANS KONGELIGE HOJHED PRINS JOACHIM

danske borger. Man kan nærmest opfatte lovforslaget som en kollektiv afstraffelse af den almindelige dansker.

på vegne af Vaabenhistorisk Selskab
sign.
Kay Søren Nielsen
Præsident

Justitsministeriet
Forebyggelseskontoret

jm@jm.dk

Dato: 19. januar 2016
Journalnr.: 2015-005-463
Sagsbehandler: VIDY

POLITIOMRÅDET
STABEN
LEDELSESSEKRETARIATET
Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88
Lokalnr.:
E-mail: pol@politi.dk
Web: www.politi.dk

Høring over udkast til forslag til lov om knive og blankvåben mv.

Justitsministeriet har ved e-mail af 22. december 2015 anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om knive og blankvåben mv.

Rigspolitiet lægger overordnet set afgørende vægt på, at de foreslåede regler er klare og lette at forstå for borgerne samt lette at administrere og håndhæve for politiet.

Det er anført i lovforslaget, at det som hidtil ved vurderingen af, om der foreligger et anerkendelsesværdigt formål bl.a. vil indgå, hvordan kniven er udformet. Der er i den forbindelse anvendt formuleringer om "...enhåndsbetjente foldeknive særligt udformet med henblik på brug som et hurtigtrækkende angrebs- og stikvåben" (lovforslagets afsnit 4.2. side 22 og i de særlige bemærkninger til § 1 side 30) og "almindelige små foldeknive" (lovforslagets afsnit 4.3. side 24 og i de særlige bemærkninger til § 1 side 30).

Med henblik på at sikre at reglerne er klare og lette at forstå samt administrere og håndhæve, finder Rigspolitiet, at det bør præciseres yderligere i forarbejderne, hvad der nærmere forstås ved sådanne knive.



For så vidt angår eventuelle bemærkninger til fortolkning mv. af begrebet "aner-
kendelsesværdigt formål" samt eventuelle bemærkninger til straffbestemmelserne
henvises til Justitsministeriets drøftelser med Rigsadvokaten.

Med venlig hilsen

Svend Larsen
Politidirektør



Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Sikkerhedskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-65-15
Den 19/01-2016

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2015 (Sagsnr.: 2014-1924-0141) anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten er bekendt med de udtalelser, der er afgivet om udkastet af Den Danske Dommerforening og præsidenten for Østre Landsret, og at landsretten ikke har yderligere at tilføje.

Dette svar sendes efter anmodning til jm@jm.dk.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Københavns Byret



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbli@domstol.dk
J. nr. 9099.2016.5

Den 19. januar 2016

Ved en mail af 22. december 2016 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne kan tilslutte sig Dommerforeningens bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2014-1924-0141.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

jm@jm.dk

KRONPRINSSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLEF. 33 96 97 98

DATO: 19. januar 2016
SAGSNR.: 2016 - 12
ID NR.: 383355

Høring - over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Ved e-mail af 22. december 2015 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Advokatrådet kan i den anledning oplyse følgende:

Med forslaget bringes enhåndsbetjente foldeknive ud af gruppen af særligt farligt knive og vil fremover blive behandlet efter hovedreglen. Eftersom netop denne kategori af knive har givet anledning til tvivlssituationer i hverdagslivet, kan Advokatrådet tilslutte sig, at reguleringen er gennemskuelig og klar for såvel borgerne som myndighederne, så retsanvendelsen bliver forudsigelig og ensartet.

Forslaget medfører endvidere, at det i alle tilfælde skal være et krav for at besidde en kniv på offentligt tilgængeligt sted, at der er et anerkendelsesværdigt formål hermed. Besiddelse på offentligt område af eksempelvis en almindelig mindre lommekniv, som efter nugældende våbenlovs § 4, stk. 1, 2. pkt., ikke er omfattet af noget forbud, vil fremover være strafbar, medmindre der foreligger et anerkendelsesværdigt formål.

I pkt. 4.3 er det anført, at det ikke med forslaget er hensigten at forbyde anvendelsen af almindelige små foldeknive - f.eks. lommeknive, multiværktøjer eller proptrækkere - til dagligdags og fredelige praktiske gøremål. Samme steds er anført, at det vil være muligt, at medbringe lommekniv til *konkrete* formål. I bemærkningerne til forslagets § 1 er det anført, at det som udgangspunkt vil være en overtrædelse, hvis en kniv, der opbevares på en lettilgængelig måde, f.eks. i en lomme, medbringes på en restaurant. Det er endvidere anført, at der i forhold til knive, der indgår i et værktøj, som f.eks. en lille lommekniv, et multiværktøj eller en proptrækker, i mange tilfælde vil være tale om et *konkret* anerkendelsesværdigt formål med at medbringe en sådan kniv på offentligt sted.

Efter de gengivne forarbejder til lov nr. 861 af 23. december 1987 ligger der i begrebet "anerkendelsesværdigt formål", at der skal foreligge en særlig acceptabel

grund. I samme forarbejder er det omtalt, om en kniv besiddes med et forud fastlagt bestemt formål.

Betoningen af at det anerkendelsesværdige formål skal være "konkret", vil efter Advokatrådets opfattelse kunne føre til fortolkningstvivel. Spørgsmålet er, om det konkrete formål, der gør en besiddelse anerkendelsesværdig, skal have aktualitet. Med andre ord: skal der være en tidsmæssig sammenhæng mellem besiddelsen og den aktivitet, der nødvendiggør besiddelsen?

Problemet er bedst illustreret med konkrete eksempler:

En svampejæger, der går på skovtur kan lovligt medbringe en lommekniv til brug herfor. Den svampejæger, der til og fra arbejde cykler gennem en skov og på vejen har planlagt at gøre ophold i skoven, kan (formentlig) medbringe kniv til og fra arbejdet. Den svampejæger, der af og til - hvis tiden og vejret tillader det - gør ophold i skoven ønsker generelt at være i besiddelse af lommekniv i sin lomme eller i sit nøglebundt. Er en sådan mere generel besiddelse anerkendelsesværdig, når formålet (svampetur) for så vidt er bestemt, men ikke forud fastlagt? Eller vil den pågældende borger skulle ændre adfærd og planlægge sine svampeture eller undlade dem for at sikre sig ikke at ifalde strafansvar for en besiddelse, som den pågældende måske har praktiseret i en lang årrække?

Som et andet eksempel kan nævnes sommerhusejeren, der til og fra sommerhus medbringer sin værktøjskasse med et multiværktøj. Hvis redskabet skal bruges på det aktuelle sommerhusbesøg er det lovligt. Men hvad gælder i det tilfælde, hvor borgeren blot som fast praksis medbringer sit værktøj til sommerhusture for det tilfælde, at der skal foretages reparationer? Eller altid medbringer sit værktøj, for det tilfælde, at han spontant beslutter sig for at køre til sit sommerhus?

Der vil næppe være tvivl om, at en lang række borgere som led i deres almindelige liv, og ikke nødvendigvis kun i forbindelse med erhvervsudøvelse, besidder lommekniv eller multiværktøj på daglig basis, og med et formål, der på generelt plan må anses for anerkendelsesværdigt. Lovforslaget vil derfor muligvis gribe ind i en stor gruppe menneskers daglige liv.

Advokatrådet skal derfor anbefale, at det tydeliggøres, om tidsmæssig eller aktualitetsmæssig sammenhæng mellem besiddelsen og den aktivitet, der nødvendiggør besiddelsen indgår i vurderingen af formålets anerkendelsesværdighed, og at det i øvrigt overvejes at iværksætte en bred oplysningskampagne, såfremt almindelig adfærd i en række typesituationer, der i dag er lovlig, kriminaliseres.

I forslagets § 2, stk. 2, kan dolke og knive, hvis klinger overstiger 12 cm, "anvendes" uden tilladelse til nærmere angivne formål. I den nugældende regulering kan disse knive "erhverves, besiddes og bæres" til de nævnte formål, jf. våbenbekendtgørelsens § 16, stk. 2, 2. pkt. Advokatrådet læser bemærkningerne til forslagets § 2 således, at der ikke er tilsigtet en realitetsændring ved at alene

"anvendelse" er tilladt, da erhvervelse og besiddelse m.v. som udgangspunkt udgør et "anerkendelsesværdigt formål". Dette bør efter Advokatrådets opfattelse fremgå af lovtæksten.

Strafniveauet påtænkes i visse situationer skærpet. Advokatrådet udtaler sig principielt ikke om strafferammer eller om straf.

I lovforslagets bemærkninger er anført, at det foreslås at straffen i tilfælde hvor en person der tidligere er idømt fængselsstraf for vold og bærer kniv under skærpene omstændigheder, hæves fra de nuværende 7 dages fængsel til 40 dages fængsel i første gangstilfælde. Selvom dette ikke står i lovens straffebestemmelse, så bemærker Advokatrådet, at denne form for forsøg på meget konkret strafudmåling i lovbemærkningerne er et skred i forhold til magtens tredeling. Det er essentielt, at lovgiver respekterer, at det tilkommer domstolene, efter inddragelse af sagens konkrete omstændigheder, at forestå straffastsættelsen i den konkrete sag.

I bemærkningerne til § 1 anføres, hvad der typisk vil fremstå utroværdigt i domstolenes bevisvurdering. Advokatrådet finder anledning til at bemærke, at bevisbedømmelsen sker ved uafhængige domstole og som fundamentalt princip i dansk retspleje er fri. Det er derfor principielt betænkeligt, når bevisvurderingen søges styret ved, at lovgiver på forhånd tilkendegiver, hvad der må anses for troværdigt eller utroværdigt

Advokatrådet har ikke i øvrigt bemærkninger, idet det forudsættes, at § 9, som for tiden ikke er formuleret, men som regulerer konsekvensændringer i våbenloven, sendes i høring.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Frederikshavn, 19. januar 2016

Til Justitsministeriet

Sagsnr.: 2014-1924-0141

Dok.: 1833924

Nedenstående er Dansk Knivforenings hørings svar til forslag til knivlov.

Dansk Knivforening har vurderet "Knivloven" ud fra en helt almindelig borgers synspunkt og dennes retsstilling i lovforslaget. Overordnet finder Dansk Knivforening lovens intentioner om forenkling og stringens fornuftige, men vi vil påpege nedenstående anker:

1. Dansk Knivforening vil foreslå, at loven formuleres således, at en borger som udgangspunkt bærer kniv med lovligt formål, med mindre andet kan bevises. Det må være *anvendelsen* af kniven, der er afgørende frem for en formodet lovovertrædelse.
2. Lovforslaget fratager almindelige, lovlydige borgere retten til at bære kniv tiltænkt anvendt til praktiske formål.
3. Lovforslaget giver ikke retssikkerhed med begrebet "anerkendelsesværdigt formål", da dette – stadig – stiller borgere lemfældigt alt efter situation og habitus.
4. Dansk Knivforening vil anbefale, at begrebet "anerkendelsesværdigt" i loven omformuleres med "ikke anerkendelsesværdigt" for at den kommende retsstilling vedrørende bevisførelse vender rigtigt, og det dermed præciseres, hvad der er ulovligt.
5. Dansk Knivforening finder "*de almindelige bemærkningerne til gældende lov*" til lovforslaget (siderne 4 – 27) med al tydelighed viser, at gældende lov har været vanskelig at administrere, men også at det nye lovforslag ikke bidrager til større klarhed.
6. Dansk Knivforening finder "*Bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser*" (siderne 28 – 37) bestræbelser på at opnå klarhed, men beklager, at selve loven ikke tager sit udgangspunkt i empiri fra hverdagen.

Med baggrund i ovenstående bemærkninger kan vi ikke støtte lovforslaget i sin nuværende udformning.

Med venlig hilsen

Jørn Sønderkov Christensen
Formand
Dansk Knivforening.

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotholmsgade 10
1216 København K.
Mail fremsendt til jm@jm.dk

19. januar 2016

Friluftsrådets høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.
Friluftsrådet afgiver hermed høringssvar på forslag til lov om knive og blankvåben mv.

Friluftsrådet er meget tilfreds med, at loven er forenklet og præciseret på en måde, der tilgodeser friluftsfolket i deres brug af knive ved jagt, lystfiskeri, som spejder mv. Vi hæfter os især ved, at det af lovforslaget fremgår, at forbuddet mod besiddelse af knive og dolke på offentligt tilgængelige steder ikke gælder bærere/brugere, der benytter kniven til jagt, lystfiskeri eller et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Ligeledes hæfter vi os ved, at man uden tilladelse kan anvende dolke og knive, hvis klinge overstiger 12 cm, til brug ved jagt, lystfiskeri, sportsudøvelse eller andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

Lovforslaget rummer ikke en udtømmende liste over, hvad der menes med et anerkendelsesværdigt formål, men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en kniv godt må bæres som led i anden lovlig fritidsaktivitet f.eks. for spejdere og andre, der dyrker friluftsvirksomhed (vandreture, skovture mv.) og i den forbindelse anvender kniv. Friluftsrådet vil dog henstille til, at ordet *friluftsvirksomhed* i bemærkningerne s. 9 og s. 29 substitueres med ordet *friluft aktiviteter*, da man med ordet *friluftsvirksomhed* kunne forledes til at tro, at der alene var tale om friluft aktiviteter i erhvervsmæssig øjemed.

Herudover fremgår det af bemærkningerne, at der findes en række andre tilfælde, hvor det ud fra formålet er tilladt at bære kniv på offentligt sted, f.eks. transport af kniv fra ét sted til et andet. Det er således lovligt at besidde en kniv direkte på vej til og fra den aktivitet, hvor kniven skal anvendes f.eks. i forbindelse med en fisketur eller en spejdetur. Det fremgår endvidere, at der kan foretages ophold eller ærinder undervejs, når dette ud fra en samlet vurdering af omstændighederne anses for rimeligt.

Friluftsrådet finder, at lovforslaget med tilhørende præciseringer i lovforslagets bemærkninger i tilstrækkelig grad tilgodeser friluftsudøvernes behov for at bære kniv og dolk i deres forskellige friluft aktiviteter. Friluftsrådet håber dermed, at den nye lov vil forenkle og lovliggøre almindelige menneskers brug af knive til dagligdags og ufarlige gøremål. Friluftsrådet vil sammen med vores medlemsorganisationer udbrede bekendtskabet til den ændrede lov over for den brede befolkning.

Med venlig hilsen



Jan Ejlsted Direktør

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

jm@jm.dk

Att. Casper Skibdal Vistrup

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE 3269 8866

LGH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

J. NR. 16/00122-2

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM KNIVE OG BLANKVÅBEN MV.

19. JANUAR 2016

Justitsministeriet har den 22. december 2015 sendt et udkast til forslag til lov om knive og blankvåben mv. i høring. Institut for Menneskerettigheder står anført på høringslisten, men har ikke modtaget høringen og har først d.d. set høringen på Høringsportalen.

Instituttet har efter en kort gennemgang af materialet ingen bemærkninger til udkastet.

Instituttet skal anmode om, at Justitsministeriet sender høringsanmodninger til adressen info@humanrights.dk.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen
SPECIALKONSULENT



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Polititorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Ved e-mail af 22. december 2015 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd (DKR) om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

19. januar 2016

DKR-nummer:
15-131-0523

DKR anser det for positivt, at der med ovennævnte lovforslag tilstræbes en præcisering og enkelhed i lovgivningen vedrørende knive for at skabe større klarhed for borgere, foreninger mv.

Sagsbehandler: AVO

DKR anser det ligeledes for positivt, at der med lovforslaget er fokus på forebyggelse af, at borgere utilsigtet overtræder bestemmelserne om besiddelse af kniv og af, at knive på under 7 cm eksempelvis medtages i nattelivet.

Direkte tlf: 45153651

Mail: avo@dkr.dk

Når vold i nattelivet og vold generelt skal forebygges er kriminalisering af besiddelse af farlige våben og myndighedernes mulighed for at håndhæve bestemmelserne centrale elementer. Forslaget synes at styrke disse elementer.

Forbud kan imidlertid ikke alene forebygge vold, og DKR anser det derfor for afgørende, at der samtidig fokuseres på information og brede forebyggelsesindsatser, herunder eksempelvis indsatser, der skal komme flertalsmisforståelser om knive i nattelivet til livs.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

Fra: Danske Våbenhandlere [mailto:dvbo.dk]
Sendt: 19. januar 2016 17:54
Til: Justitsministeriet
Emne: Høringssvar - udkast til lovforslag - 2014-1924-0141 Danske Våbenhandlere

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Høringssvar - udkast til lovforslag - 2014-1924-0141

§ 2. 6) knive, der er konstrueret til at hænge om hals eller skulder, og som, fra denne placering kan trækkes ved brug af én hånd,

Denne formulering er uhensigtsmæssig. Den er tilmed overflødig med den nye lov. Mange knive har en anordning til fangsnor. Med en passende skede eller ophæng eller lignende vil de kunne bæres om hals eller skulder, uden de er konstrueret hertil. Skeder og tilsvarende føringsmidler er ikke omfattet af lovgivningen. Der således ikke nogen grund til at have denne bestemmelse, der alene vil kunne tjene til forplumre forståelse af den nye forenkede knivlov.

Der bør gives mulighed for tilladelse til at bære kniv i særlige tilfælde, udover de i lovforslagets forarbejdet nævnte tilfælde.

Jeg kan kun håbe på, at Justitsministeriet er i stand til at få implementeret lovgivningen på passende vis hos politiet. Det vil være afgørende for, at de positive tanker der ligger bag lovgivningen, også vil have en positiv effekt for samfundet.

Med venlig hilsen Ole Høiberg

--

Danske Våbenhandlere Brancheorganisation for sports- & jagtvåbenhandlere
Medlem af A.E.C.A.C The European Association of Civil Commerce & Weapons.
H.C. Ørsteds Vej 7 • 1879 Frederiksberg C • Copenhagen • Denmark,
Tlf: +45 33 222 333 • Arbejdernes Landsbank Reg. 5338, Konto 0249630
Mail to: mail@dvbo.dk

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

J.nr.: 2016-4101-0001-2
Sagsbehandler: Linnea Bluitgen
Mail: LIBL@domstolsstyrelsen.dk
19. januar 2016

**Høringssvar - Domstolsstyrelsen - Høring over udkast til lovforslag
om knive og blankvåben m.v.**

Ved e-mail af 22. december 2015 har Justitsministeriet bedt
Domstolsstyrelsen om en udtalelse i forbindelse med høring over udkast til
lovforslag om knive og blankvåben m.v.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger i denne anledning.

Med venlig hilsen

Charlotte Mürter



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Sikkerhedskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K.
(Sendt pr. mail til jm@jm.dk 19. januar 2016)

Vingsted, den 19. januar 2016.

Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv. Sagsnr.: 2014-1924-0141 :

Danmarks Sportsfiskerforbund takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Indledningsvis vil vi bemærke at vi er yderst tilfreds med, at loven er forenklet og præciseret på en måde, der tilgodeser lystfiskeres brug af knive ved udøvelse af lystfiskeri som fritidsaktivitet.

Vi hæfter os endvidere ved, at det af udkast til lovforslag fremgår, at forbuddet mod besiddelse af knive og dolke på offentligt tilgængelige steder ikke gælder bærere/brugere, der benytter kniven til lystfiskeri eller et andet lignende anerkendelsesværdigt formål. Ligeledes anerkender vi behovet for, at man uden tilladelse kan anvende dolke og knive, hvis klinge overstiger 12 cm, til brug ved lystfiskeri eller andet lignende anerkendelsesværdigt formål.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil gerne støtte op om forslaget, men vi opfordrer Justitsministeriet til at der indgås et samarbejde med de relevante interesseorganisationer, for at følge udviklingen med håndhævelse af den nye lov. Her tænkes specifikt på opretholdelse af lovens intentioner hos politi og domstole.

Lovforslaget rummer ikke en udtømmende liste over, hvad der menes med et anerkendelsesværdigt formål, men det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at en kniv godt må bæres som led i anden lovlig fritidsaktivitet f.eks. for spejdere og andre, der dyrker friluftsliv (vandreture, skovture mv.) og i den forbindelse anvender kniv.

Vi vil anbefale Justitsministeriet at præcisere, at der ved en vurdering af det anerkendelsesværdige formål med de mindre lommeknive, skal primært vurderes på tidspunkt på dagen, lokaliteten, personen og knivtypen – frem for at afsøge lister med anerkendelsesværdige formål.



Vi vil henvise til at der i bemærkningerne beskrives, at der findes en række andre tilfælde, hvor det ud fra formålet er tilladt at bære kniv på offentligt sted, f.eks. transport af kniv fra ét sted til et andet. Som eksempel nævnes køb af kniv/dolk og transporten til hjemmet, som et anerkendelsesværdigt formål. Danmarks Sportsfiskerforbund anbefaler, at dette eksempel fjernes. Alternativt mener vi det er nødvendigt at indføje en bemærkning om fremstilling af knive og dolke til friluftsjakt, herunder at præcisere at transport til og fra f.eks. lystfiskerforeningers klubhuse, er et anerkendelsesværdigt formål. Fremstilling af knive/dolke er i stigende omfang en del af det at være lystfisker. Flere og flere vil gerne fremstille deres egen kniv/dolk, hvilket oftest sker i "Klubhuset", som en foreningsaktivitet i vinterhalvåret. Transporten til og fra hjemmet, bør også nævnes som en del af et anerkendelsesværdigt formål.

Danmarks Sportsfiskerforbund finder, at lovforslaget med tilhørende præciseringer i lovforslagets bemærkninger, bortset fra ovenstående eksempel, i tilstrækkelig grad tilgodeser lystfiskernes og andre friluftsudøveres behov for at bære kniv og dolk i deres forskellige friluftsjaktaktiviteter.

Danmarks Sportsfiskerforbund er tilfredse med, at enhåndsbetjente foldeknive ikke længere kræver tilladelse, men som andre knive kan anvendes til bl.a. lystfiskermæssige formål.

Afslutningsvis vil Danmarks Sportsfiskerforbund anderkende Justitsministeriets arbejde med fremsendte udkast til en ny lov. Vi bakker naturligvis op om at indsatsen skærpes for at forhindre knive i nattelivet og i kriminelle miljøer. For vore medlemmer er en kniv et nødvendigt værktøj for at udøve en friluftsjaktaktivitet. Dette ser vi fuldt ud tilgodeset i lovens intentioner. Fremtiden må vise om loven er brugbar i udøvelsen og i retssystemet.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen
Miljøkonsulent

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Forebyggelseskontoret
Sloholmsgade 10
1216 København K

DATO 19. Januar 2016

JOURNAL NR.

RA-2015-801-0140

DELES ANMÆLLE VED SVAREKIVETALER

SAGSBEHANDLER: KSN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Ved e-mail af 22. december 2015 (sagsnr. 2014-1924-0141) har Justitsministeriet anmodet om at modtage Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Jeg har følgende bemærkninger til lovudkastet:

1. Med lovudkastets § 1 foreslås det, at det fremover i alle tilfælde skal være et krav for at besidde en kniv på offentligt tilgængeligt sted, at der er et anerkendelsesværdigt formål hermed.

Forslaget skal ifølge bemærkningerne ses i lyset af, at den nugældende undtagelse for foldeknive med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position, fra forbuddet i våbenlovens § 4, stk. 1, har vist sig ikke at virke efter hensigten i en række tilfælde. Kravet om et anerkendelsesværdigt formål vil efter lovudkastet således fremover også gælde disse små foldeknive.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at hvis der er tale om en kniv, der indgår i et værktøj, og som bruges af mange mennesker til dagligdags og fredelige, praktiske gøremål – f.eks. en lille lommekniv, et multiværktøj eller en proptrækker – vil

der i mange tilfælde kunne være et konkret anerkendelsesværdigt formål med at medbringe en sådan kniv på offentligt tilgængelige steder mv.

Det er efter min opfattelse væsentligt, at reglerne på området er så klare og enkle som muligt, så det er muligt for borgerne at vurdere, om en kniv lovligt kan medbringes på et offentligt tilgængeligt sted, samtidig med at reglerne bør udformes sådan, at de kan administreres og håndhæves af myndighederne. Dette bidrager også til at undgå unødige afgrænsnings- og tvivlsspørgsmål om reglernes anvendelse i praksis. På den baggrund bør det efter min opfattelse præciseres yderligere i lovudkastets bemærkninger, hvornår der foreligger et anerkendelsesværdigt formål, når der er tale om de ovennævnte små foldeknive, f.eks. en lille lommekniv, et multiværktøj eller en proptrækker.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

2. Efter lovudkastets § 7, stk. 2, skal det ved fastsættelsen af straffen for overtrædelse af forbuddet mod at bære kniv på offentligt tilgængeligt sted blandt andet anses for skærpende, hvis overtrædelsen begås under skærpende omstændigheder af en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af visse nærmere angivne forbrydelser.

Det forudsættes i bemærkningerne til lovudkastet, at der i førstegangstilfælde, hvor en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af en eller flere af de nævnte bestemmelser, bærer kniv under skærpende omstændigheder, som udgangspunkt udmåles en ubetinget fængselsstraf på 40 dage. Det fremgår endvidere, at hvis der tidligere er idømt en straf på fængsel i 40 dage for en førstegangsovertrædelse, vil det være op til domstolene på baggrund af de konkrete forhold i den enkelte sag at beslutte, hvorledes straffen bør fastsættes i gentagelsestilfælde. Det forudsættes dog, at der som udgangspunkt fastsættes en passende skærpet straf.

Lovudkastets bemærkninger indeholder for en række andre tilfælde nærmere angivelser af udgangspunktet for straffen, og det bør efter min opfattelse overvejes også at angive en normalstrafposition for andengangstilfælde, når en gerningsperson i førstegangstilfælde er idømt en ubetinget fængselsstraf på 40 dage.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Nærværende høringssvar er sendt pr. mail til jm@jm.dk

København den 19. januar 2016
PEP/kdj

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag om Lov om knive og blankvåben m.v.
(sagsnr.:2014-1924-0141)**

Danmarks Våbenhandlerforening har ved mail den 22. december 2015 fra Justitsministeriet modtaget forslag til Lov om knive og blankvåben m.v. og har i den forbindelse følgende kommentarer og bemærkninger.

Medlemsvirksomhederne i Danmarks Våbenhandlerforening har i en årrække stået model til en række retssager, der skyldes den nuværende knivlovgivning. Foreningen kvitterer for - efter det politiske skifte på Christiansborg, at være blevet taget seriøs i forbindelse med indholdet i knivloven, der nu har udmøntet sig i udkast til Lov om knive og blankvåben mv.

Indholdet i udkast til den ny knivlov indeholder også nogle af de områder, som Danmarks Våbenhandlerforening har fremlagt i dialogen tidligere.

Lovforslaget til den ny knivlov indebærer, at der principielt bliver et totalt forbud mod knive i natteli-
vet og i de kriminelle miljøer – hvilket Danmarks Våbenhandlerforening fuldt ud støtter op om. Det samme gælder lovforslagets indhold om forbud af knive ved koncerter, festivaler, fodboldkampe, byfester m.v.

Når det drejer sig om den markante strafskærpelse i lovforslaget støtter Danmarks Våbenhandlerforening også fuldt op.

Så langt så godt....

Efter Danmarks Våbenhandlerforenings opfattelse tilgodeser lovforslaget generelt politiet, jægere, fiskere, spejdere m.fl. Derimod indeholder lovforslaget en stramning for den almindelige borgers brug af knive til dagligdags formål.

DANMARKS VÅBENHANDLERFORENING

Longebrogade 5 · DK-1411 København K
Tlf. +45 70 22 62 06
Fax +45 43 43 55 32

DBVWEB@DBVWEB.DK

CVR-nr. 20370238

Indholdet i lovforslaget er fornuftsstridigt for den almindelige borgers brug af knive til legitime formål – det kan ikke være rigtigt, at lovforslaget skal "tilgodese" ovennævnte brugergrupper på den almindelige borgers bekostning.

Danmarks Våbenhandlerforening er dog af den opfattelse, at det fortsat skal være lovligt for helt almindelige borgere at kunne bære og anvende en lille lommekniv eller et multiværktøj til at varetage helt almindelige (og dermed fredelige) dagligdags gøremål af praktisk karakter. Såfremt denne frihed fratages lovlydige borgere, ser foreningen ikke dette som en liberalisering af knivloven – snarere tværtimod.

Danmarks Våbenhandlerforening anbefaler på det kraftigste, at det i bemærkningerne til Knivloven præciseres, at små lommeknive og multiværktøjer dagligt bruges af mange retskafne borgere til reelle, ufarlige dagligdags gøremål, og at disse typer værktøj typisk har et bredere anvendelsesområde end til eksempelvis jagt, fiskeri, outdooraktiviteter og lignende. Dermed kan disse også bruges til mange forskellige og pludseligt opståede praktiske gøremål.

Danmarks Våbenhandlerforening ønsker, at det tydeligt præciseres i bemærkningerne, at det IKKE er intentionerne med Knivloven at kriminalisere kombinationen "helt almindelig borger/lille lommekniv/multiværktøj/offentlig sted". Ydermere bør det præciseres, at det i sådanne tilfælde kan være vanskeligt at godtgøre definitionen på et anerkendelsesværdigt formål, men at der ved en vurdering af anerkendelsesværdige formål altid tages behørigt hensyn til parametrene: tid, sted, person, knivtype, eventuel kriminel baggrund, etc.

Ligeledes anbefaler Danmarks Våbenhandlerforening, at det tillades at have en kniv liggende i sin bil i tilfælde af, at man eksempelvis skal skære en sikkerhedssele over i tilfælde af ulykke; aflive et større dyr, der er blevet påkørt eller lignende.

Danmarks Våbenhandlerforening mener, at det er en "ommer", når det gælder den nye knivlovning for almindelig borgers brug af små lommeknive og multiværktøjer og deltager gerne i en "hurtig" dialog om nævnte problemstilling i lovforslag til den ny knivlov.

Danmarks Våbenhandlerforening opfordrer til – efter at den nye knivlov er trådt i kraft, at der løbende vurderes om den nye knivlov efterlever Justitsministeriets intentioner bag nævnte ændringer. Foreningen foreslår, at den nye knivlov evalueres efter et år i samarbejde med relevante interesseorganisationer, eller øjeblikkeligt, såfremt der afsiges kendelser, der med al tydelighed strider mod lovens intentioner.

Bemærkninger til lovforslagets §3, §4 og §5

Danmarks Våbenhandlerforening iagttager, at følgende lovområder i knivloven er uændret i forhold til de gældende regler i våbenbekendtgørelsen m.v.

§3

Hjemmel til at Justitsministeren kan fastsætte regler for erhvervsdrivende – erhvervsmæssig handel samt om-annoncering.

§4

Hjemmel til at Justitsministeren kan fastsætte regler om ind- og udførsel.

§5

Tilladelser udstedt i medfør af loven - herunder anvendelse af digital løsning og regler for betaling af afgift for indgivelse af ansøgninger og tilladelser.

Danmarks Våbenhandlerforening ser med stor tilfredshed, at Justitsministeren oplyser, at lovforslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Danmarks Våbenhandlerforening stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende bemærkninger eller spørgsmål til ovennævnte.

Med venlig hilsen

Danmarks Våbenhandlerforening

Poul Erik Pedersen
Direktør

Nils Juul Larsen
Bestyrelsesformand

Justitsministeriet

jm@jm.dk

Formand: Kristian Molgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso

Rådhuspladsen 16

1550 København V

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

19. januar 2016

2014-1924-0141, høring over udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Ved e-mail af 22. december 2015 har Justitsministeriet sendt udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv. i høring.

I den anledning kan Landsforeningen af Forsvarsadvokater oplyse, at landsforeningen overordnet kan tilslutte sig lovudkastet, hvorved det foreslås, at lovgivningen vedrørende knive forenkles og præciseres – herunder ophæves forbuddet mod enhåndsbetjente foldeknive - og at reglerne samles i en ny selvstændig lov med tilhørende administrative forskrifter. Derved gøres reglerne mere overskuelige og gennemsigtige.

Af udkastets pkt. 4.3 (side 24) vedrørende kravet om "anerkendelsesværdigt formål" ved besiddelse af alle knive på offentligt tilgængelige steder mv. fremgår:

"Det er ikke med forslaget hensigten at forbyde anvendelsen af almindelige små foldeknive – f.eks. lommeknive, multiværktøjer eller proptrækkere – til sådanne gøremål, og det vil derfor fremover være muligt at medbringe en lommekniv til konkrete formål, f.eks. på en tur i skoven, til at skære frugt eller lignende."

For at undgå fortolkningstvivl bør det tydeliggøres, hvilke krav der stilles til aktualiteten af det konkrete anerkendelsesværdige formål. Det er næppe intentionen at straffe en person, der jævnligt - som mellemmåltider - spiser æbler, som han tilbereder ved brug af en lille lommekniv og indtager på ture rundt omkring, selv om han antræffes af politiet en dag, hvor han ikke har købt et æble og egentligt heller ikke har helt konkrete aktuelle planer om at indkøbe et æble den pågældende dag.

I udkastets pkt. 4.4 (side 25) om strafskærpelse for voldsdømte mv., der besidder kniv under skærpende om-

stændigheder, foreslås det bl.a., at straffen i tilfælde, hvor en person, der tidligere er idømt fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens § 119, § 123, § 216, § 237, § 244-246, § 266 eller § 288, bærer kniv under skærpende omstændigheder, hæves fra de nuværende 7 dages fængsel i førstegangstilfælde til 40 dages fængsel.

Som landsforeningen tidligere har bemærket i andre høringssvar, er det vigtigt at understrege, at straffastsættelsen altid bør bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og at det angivne straffniveau kan fraviges i op og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kap. 10. Straffastsættelse bør derfor ikke reguleres i detaljer i forarbejderne.

Kristian Mølgaard

Fra: E Lindblad [drlindblad@yahoo.com]
Sendt: 22. december 2015 11:19
Til: simon.ammitzboll@ft.dk; Justitsministeriet
Emne: Revisionen af knivloven

Jeg hilser den forestående revision af knivloven velkommen, men der er stadig uløste problemer.

Jeg har i de sidste to år måtte lave mad med sløve køkkenknive, fordi jeg ikke lovligt kan lægge knivene ud i min bil og køre dem hen til en butik, hvor man kan få dem slebet. Det skyldes **dels**, at køkkenknivene har et blad på mere end 12 centimeter, og **dels** at man i knivlovens forstand - besynderligt nok - opfatter folks private biler som et "offentligt tilgængeligt sted" - hvad de jo reelt ikke er. (Hvis jeg giver mig selv adgang til en fremmed mands bil, vil jeg meget hurtigt finde ud af, at det absolut ikke er et offentligt tilgængeligt sted).

Det er også uklart, om man lovligt må medbringe almindeligt spisebestik til sin køretur, dvs. kniv og gaffel, da knivbladet på bestik er mere end 7 cm og er låst fast i sin stilling, dvs, ikke en foldekniv.

Jeg har forespurgt hos politiet, om man kunne få en transporttilladelse til knivene, når det var nødvendigt at transportere dem f.eks. til ovenstående formål, men det har de svaret nej til.

Så der er et stykke vej igen, førend vi er nået frem til en knivlov, der tjener sit tiltænkte formål (ingen knive på værtshuse, diskoteker og lignende) uden samtidig at pålægge borgerne begrænsninger ifm et helt normalt transportbehov for det køkkenredskab, som en kniv jo altså også er.

Det ville dog være et meget stort skridt fremad mod en løsning på transportproblemet, hvis man ophørte med at betragte folks private biler som "et offentligt tilgængeligt sted".

Med venlig hilsen samt ønsket om en god Jul,

Erik B. Lindblad
Frederiksberg Alle 19 B
1820 Frederiksberg

Fra: Niels Riis Ebbesen [info@niels-ebbesen.net]
Sendt: 6. januar 2016 09:17
Til: Justitsministeriet
Emne: Indsigelse mod forslaget til Lov om knive og blankvåben mv.

To:
Justitsministeriet
im@jm.dk

Vedr.: Sagsnr.: 2014-1924-0141

Indsigelse mod forslaget til Lov om knive og blankvåben mv.

Knivloven er et irritationsmoment, da den er både formynderisk, dum og urimeligt generende overfor ærlige og lovlydige borgere. Loven forhindrer nemlig, at helt alm. mennesker frit og uhindret kan bære og bruge verdens ældste og bedste multifunktionsredskab.

Jeg vil starte denne indsigelse med at slå fast, at det er noget vrøvl, at knivloven forhindrer de kriminelle i at gå med kniv, og begå vold med knive. De kriminelle er bedøvende ligeglade med våbenloven og knivloven, de er jo netop kriminelle fordi de ikke retter sig efter lovene, og derfor er der ingen lov i verden som kan forhindre dem i at begå ulovligheder med knive. Knivloven gør kun, at de kriminelle kan straffes, når politiet pågriber dem med en kniv.

Det er i øvrigt lidt tankevækkede, at langt de fleste knivdrab bliver begået i forbindelse med ægteskabelige opgør, hvor det er en helt almindelig køkkenkniv der bruges som mordvåben.

Og for at belyse hvor bizar knivloven er, så vil det være ulovligt og meget kriminelt, hvis en helt alm. lovlydig borger hænger en Bowie Crocodile Dundee kniv med et 40 cm blad op som pynt på væggen i stuen, men hvis han lægger den ude i køkkenskuffen, så er den pludselig et fuldt lovligt køkkenredskab, som kan anvendes til udskæring af en oksesteg.

Mit forslag er, at knivloven bør ændres, så den nøjes med et forbud mod, at man bærer og medtager knive, når man frekventerer værtshuse, diskoteker, natklubber, koncerter, festivaler, fodboldkampe, skoler, ungdomsklubber og lignende steder. På den måde bliver det ulovligt at medtage knive i nattelivet, og steder, hvor mange mennesker mødes for socialt samvær.

Og så skal der i loven være en særlig paragraf der indebærer, at der gives et polititilhold til alle de kriminelle, som i forvejen er blevet dømt for vold, voldtægt, tyveri, røveri, narkohandel, hærværk og overtrædelser af våbenloven, så de helt automatisk får et totalt og livsvarigt forbud mod, at bære en kniv uanset dens udformning og bladets længde. Loven skal også give Politiet bemyndigelse til, at det kan udstede et tilsvarende polititilhold til alle de personer, de har registreret som medlemmer af en bande eller rockergruppering.

På den måde vil knivloven helt præcist ramme netop de personer og grupper som er problematiske, og de vil kunne straffes, hvis det ved en visitation viser sig, at de er i besiddelse af en kniv. Og alle de lovlydige borgere vil kunne bære og anvende en kniv uden at de skal frygte, at de helt uberettiget bliver kriminaliseret.

Med venlig hilsen

Niels Riis Ebbesen
Valhals Plads 23
DK-3650 Ølstykke
Danmark
tel. nr.: 47 17 56 22
mobil nr.: 40 33 69 40
e-mail: info@niels-ebbesen.net
web: <http://www.mediapix.dk>

Fra: Niels Riis Ebbesen [info@niels-ebbesen.net]
Sendt: 10. januar 2016 19:00
Til: Justitsministeriet
Emne: Vedr.: Sagsnr.: 2014-1924-0141

To:
Justitsministeriet
jm@jm.dk

Vedr.: Sagsnr.: 2014-1924-0141

Indsigelse mod forslaget til Lov om knive og blankvåben mv.

I bemærkningerne til lovforslaget står der bl.a.

"Det gælder også, når kniven bæres, mens den pågældende person er på vej direkte til eller fra den pågældende aktivitet. Der kan endvidere foretages ophold eller ærinder undervejs, når dette ud fra en samlet vurdering af omstændighederne må anses for rimeligt. I denne vurdering vil bl.a. indgå formålet med og stedet for opholdet og ærindet, varigheden heraf, knivens placering og troværdigheden af besidderens forklaring om omstændighederne omkring besiddelsen af kniven. F.eks. vil et ophold med henblik på at tanke benzin eller foretage indkøb på vej i sin bil til eller fra den aktivitet, hvor kniven skal anvendes, normalt ikke udgøre en overtrædelse af våbenloven, hvis kniven forbliver i bilen."

Dette forslag til fortolkning af knivloven viser, at knivloven ikke tager hensyn til, at det langt fra er alle som ejer en bil, at alle unge under 18 år slet ikke må køre bil, og at der er mange som cykler, kører på knallert, tager toget, eller går til fiskevandet, når de skal på fisketur.

Der er rigtig mange folkepensionister, der ikke har råd til en bil, og derfor nøjes de med en knallert, som de bruger når de skal på fisketur.

Hvorfor skal en cyklist, knallertkører eller gående ikke have mulighed for, at stoppe op ved bageren eller købmanden, og købe en basse eller noget drikke på vej til fisketuren, de kan jo ikke låse deres fisketaske inde i en bil, og de må nødvendigvis tage den med ind i forretningen.

Med venlig hilsen
Niels Riis Ebbesen
Valhals Plads 23
DK-3650 Ølstykke
Danmark
tel. nr.: 47 17 56 22
mobil nr.: 40 33 69 40
e-mail: info@niels-ebbesen.net
web: <http://www.mediapix.dk>

Fra: Finn Wilkens [mailto:finnwilkens.dk]
Sendt: 10. januar 2016 18:39
Til: Justitsministeriet
Emne: Knivloven, sagsnr.: 2014-1924-0141

Justitsministeriet

Vedr.: Sagsnr.: 2014-1924-0141

Indsigelse mod forslaget til Lov om knive og blankvåben mv.

Nu skal I altså tage jer sammen, kære politikere.

Jeg er helt enig i argumenterne for at ændre den nuværende knivlov.

Jeg havde dog ikke fantasi til at forestille mig, at det, der før var lovligt, nemlig at bære en bette lommekniv på under 7 cm, fremover bliver ulovlig, medmindre man kan dokumentere et "anerkendelsesværdigt formål".

Jeg har i henvendelse 50 år båret en lommekniv, fordi den er til stor nytte. Den kan skrue batteriæskens lås, skære en snor over, kradsede rust af noget metal, stikke hul i drikkebeholdere, rense negle, åbne kuverter, pakker og alskens andre ting.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor en lommekniv med mål < end 7 cm ikke kan lovliggøres i loven. Søren Pind omtaler rockere, der har opfundet aggressive våben under 7 cm, og gør det til begrundelsen. Jeg forstår det ikke. De bruger jo netop ikke en almindelig lommekniv.

Vær venlig at bruge fornuften, kære politikere, og lav en undtagelse fra det anerkendelsesværdige formål, der jo skal være specifikt og ikke alment, hvilket en lommekniv netop skal tage højde for.

Enhver politimand kan jo snildt se forskel på en uskyldig lommekniv og en aggressiv stikketingest fra en rocker.

PS. Uanset knivloven sker der stadig ulykkelige forbrydelser begået med kniv af forbrydere, der jo er ret ligeglade med loven. Det kommer samfundet aldrig til livs. Og - er der sket et fald i knivstik siden knivlovens indførelse?

Med venlig hilsen
Finn Wilkens

mail@finnwilkens.dk

Fra: Niels Brøndahl Henriksen [niels.brondahl.henriksen@gmail.com]
Sendt: 18. januar 2016 20:01
Til: Justitsministeriet
Emne: Bemærkninger til udkast til knivlov

Loven indeholder forbedringer og væsentlig større tydelighed end den lovtekst den skal erstatte.

Men der er et væsentlig problem i lovens §1, første sætning. Som teksten er udformet må en lille sveitzerkniv (lommekniv) eller multitool ikke uden videre bæres i dagligdagen, som jeg læser lovforslaget.

Rigtigt mange har helt uundværlig nytte af en lommenkniv eller multitolets værktøj, som kan være alt fra f.eks. proptrækker, skruetrækker, dåseåbner, tang til knivblad. i løbet af dagligdagen. Og har derfor en lommenkniv eller et multitool liggende i lommen, rygsækken eller bilen.

Det give mening at en lommenkniv og multitool ikke uden videre må medbringes på diskoteker, skoler, ved sportskampe, og koncerter som anført i lovforslaget.

Men §1 må formuleres så lommenknive og multitools kan medbringes i dagligdagen af almindeligt lovlydige borgere, der ikke har den fjerneste intention om at begå noget kriminelt.

Der kan evt. tilføjes en bestemmelse om at personer straffet for vold efter straffeloven, ikke må bære kniv på offentlige steder, fra dommen er faldet og indtil en given periode efter straffen er udstået.

I modsat fald vil rigtig mange borgere se stort på loven, fordi den ikke vil give mening, og de vil på sigt være undergravende for respekten for lovgivningen, Indtil dommene i 2015 var det jo også muligt at have en sveitzerkniv i lommen, det må kunne genetableres.

venlig hilsen
Niels Brøndahl Henriksen
cand. scient. pol.

Kjeld Jensen, Cand.Scient. PhD
Triumfvej 63
2800 Lyngby
Telefon: 2778 1926
Email: kjen@mmmi.sdu.dk

Lyngby den 18. januar 2016

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om knive og blankvåben mv.

Overordnet mener jeg, at lovforslaget set i forhold til den nuværende lovgivning giver en noget mere fornuftig balance mellem på den ene side muligheden for at bruge knive til anerkendelsesværdige formål, og på den anden side at dæmme op for, at knive bruges som våben i eks. opståede konflikter i nattelivet. Flere foreninger og organisationer har via medierne bifaldet lovforslaget, hvilket jeg finder naturligt, eftersom deres respektive medlemmer med lovforslaget får bedre mulighed for at besidde knive i forbindelse med de anerkendelsesværdige formål, som foreningerne repræsenterer.

Alligevel mener jeg, at lovforslagets §1 indeholder betydelige stramninger for den gruppe af borgere, som bærer og bruger mindre foldeknive og multitools i deres daglige virke, professionelt som privat. Årsagerne til at bære en mindre foldekniv eller multitool i det daglige er mange. Nogle er ingeniører, teknikere eller håndværkere, andre er pedeller eller gør-det-selv folk. En fællesnævner for flertallet er måske, at vi er de "praktiske grise", der ofte af familie, venner og kollegaer mv. bliver bedt om at hjælpe med at reparere det ene eller andet. Når jeg gennemser høringslisten, finder jeg ikke repræsentanter for denne gruppe, hvilket er motivationen bag nærværende høringsvar.

Den nuværende våbenlov tillader at bære en foldekniv med en klinge på højst 7 cm, der ikke kan fastlåses i udfoldet position. Ifølge bemærkningerne er begrundelsen for at tillade disse knive, at *"de bruges af et stort antal mennesker til helt dagligdags og fredelige, praktiske gøremål, og at et forbud ville udgøre et indgreb i mange borgeres almindelige vaner."* Af samme bemærkninger fremgår det dog, at det ifølge politiet er et væsentligt problem, at der findes *"en række farlige knive, som bevidst er udformet med henblik på at omgå særreglen om visse mindre foldeknive"*.

At lovforslaget skal søge at løse problemet med de såkaldte taktiske foldeknive og deres tilstedeværelse i nattelivet mv., kan ikke bestrides. Men §1 indfører samtidig betydelige stramninger for de mange borgeres almindelige vaner. Problemet er, at der ud fra et ønske om en mere enkel og overskuelig lovgivning, dels ikke længere er nogen "bagatel-" eller "minimums-"grænse, og dels er en stor uklarhed om, hvor grænsen går ift. anerkendelsesværdigt formål for de almindelige små foldeknive, der ikke er designet til taktisk brug. Det sætter borgere, der ønsker at bære en mindre foldekniv og samtidig overholde loven, i en række dilemmaer.



AF websitet flypassager.dk under Trafik- og Byggestyrelsen fremgår det, at det i EU er tilladt at medbringe foldeknive med en klingelængde på højst 6 cm. i håndbagagen.⁽¹⁾ De to knive på billedet har en klingelængde på hhv. 4 og 5,5 cm og må altså frit bæres i nøgleringen i flyet.

Men hvor går grænsen i det offentlige rum? Skal de sidestilles med øvrige knive og dolke med en klingelængde op til 12 cm? - Må de eks. bæres i nøgleringen på en indkøbstur på Strøget, hvor det eneste anerkendelsesværdige formål reelt er de småting, der måtte opstå undervejs? - Må de bæres, når man henter sit barn i skolen? - Må de bæres, hvis man med kollegaer eller endt arbejde tager en lyralensøl på en cafe eller bar? - Må de bæres på en af de mange festivaller, hvor man også overnatter i telt? - Må de bæres i nattelivet, hvor mange andre lettilgængelige genstande herunder knuste flasker kan udgøre et noget farligere våben?

Hvis svaret til ovenstående eksempler er nej, er der ingen tvivl om, at lovforslaget er en betydelig stramning for de mange borgere omtalt i bemærkningerne. Hvis svaret er ja til nogle, hvordan skal borgerne så kunne vurdere dette?

Jeg foreslår, at der til §1 tilføjes, at Justitsministeren kan fastsætte regler omkring mindre foldeknive, der vurderes mindre farlige eller ufarlige i det offentlige rum. Med denne mulighed for regulering bør det kunne lade sig gøre at fastsætte et fornuftigt regelsæt, som tilgodeser den almindelige borger og afklarer de fleste dilemmaer.

Venlig hilsen Kjeld Jensen

(1) <http://flypassager.dk/Bagageregler/Spidse-og-skarpe-genstande>

Fra: Arms Gallery 2 [mail@arms-gallery.dk]
Sendt: 19. januar 2016 10:05
Til: Justitsministeriet
Emne: Udkast til lovforslag - Lov om knive og blankvåben, Sagsnr: 2014-1924-0141 Dok.: 1833924
Vedhæftede filer: Udkast til lovforslag - Høringsversion [DOK1833909].pdf; Høringsbrev [DOK1833924].pdf; Høringsliste [DOK1833933].pdf; fesdaPacket.xml

BEMÆRKNING: Udkast til lovforslag til Lov om knive og blankvåben mv.

Høringsfrist, evt bemærkninger bedes sendt senest: Tirsdag D. 19/1-16

Det bemærkes at forslaget §2, - stk 6), - der lyder:

1. "knive, der er konstrueret til at hænge om hals eller skulder, og som fra denne placering kan trækkes ved brug af én hånd,"

Sætningen er dårligt konstrueret, ud fra en tilsvarende lovtekst om foldeknive, der var i funktion frem til 2012. Det er ikke selve kniven der udgør et problem, - men måden at bære den på, - i natlivet.

Allerhelst burde man lade Stk 6 udgå:

Eller; §2 Stk 6) teksten ændres således:

1. knive, der hænger om hals eller skulder.

Nærmere beskrevet er der tale om dolk og skede, - der ved at hænge i en snor, kæde eller strop om halsen eller under armen udgør en alternativ (skjult) måde at bære kniven på. Samme kniv og skede, - kan også bæres i bæltet eller skrues op på en værkstedsvæg.

- Problematikken var at Politiet kørte anholdte personer i politibil uden at have fundet de skjulte dolke ved kropsvisitation. Betjentene lærte hurtigt at kropsvisitere for disse knive.
- Alle knive kan bæres i en snor om halsen eller under armen, - men kun et fåtal er udelukkende konstrueret hertil. Kniv og skede kan også bæres uden på tøjet og er derved mere synlig end nogen anden kniv.
- Med nuværende ordlyd, skal man blot købe en kniv som ikke oprindeligt er konstrueret til at hænge i en snor om halsen eller under armen og så hænge denne i en snor om halsen?
- Sætningen var fejlkonstrueret, - og er helt overflødig med ny knivlov.
- Som i; - det er underordnet, - hvor på kroppen en ulovlig kniv bæres.

MVH

Kristian Wronski-Petersen
 Arms Gallery,
 Nybrogade 26,
 1203 København K.
mail@armsgallery.dk