

### **Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen**

Facebook

<https://www.facebook.com/Aktionsgruppe-mod-diskrimination-af-flygtninge-i-lovgivningen-434352520082660/>

E: [aktionsgruppen2015@gmail.com](mailto:aktionsgruppen2015@gmail.com)

Aarhus, den 11. januar 2016

### **Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet**

Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen er ikke på høringslisten, men sender hermed bidrag til høringssvar vedr. lovforslaget, der indebærer, at målgruppen for integrationsydelsen udvides til at omfatte alle, som ikke har opholdt sig i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år. Målgruppen omfatter både udlændinge og danske statsborgere.

Vi har hermed udarbejdet

#### **INTEGRATIONSYDELSEN. FAKTA OG KONSEKVENSER**

##### **Hvordan integrationsydelsen påvirker integrationen og skaber fattigdom**

Høringssvaret indeholder en gennemgang af fakta og konsekvenser omkring integrationsydelsen med udgangspunkt i aktuelle uddrag fra regeringsgrundlaget samt udsagn fra fagfolk og eksperter i den offentlige debat. Desuden kommentarer fra Aktionsgruppen.

# INTEGRATIONSYDELSEN. FAKTA OG KONSEKVENSER

## Hvordan integrationsydelsen påvirker integrationen og skaber fattigdom

### Fakta

- Den lave integrationsydelse er på SU niveau. Studerende kan optage billige lån, tjene godt 11.000 kr. pr måned før der skæres i SU og kan bo i billige kollegieværelser og ungdomsboliger. Disse fortrin og rettigheder har flygtninge ikke
- Kun 9 procent af studerende kan leve alene på SU
- SU har aldrig været en forsørgelsesydelse
- En enlig flygtning på kontanthjælp får 10.849 kr. om måneden før skat, med integrationsydelsen 5.945 kr.
- Enlig flygtning med tre børn må leve for 5.300 kr. om måneden
- Ydelsen for en flygtningefamilie med tre børn falder fra 28.832 til 16.638 kroner om måneden før skat
- Rapport om starthjælpen fra 2002 viser, at ca. 86 ud af 100 stagnerede på den lave ydelse
- Fuld børnecheck til flygtninge udbetales efter optjeningsperiode på to år
- Den nye integrationsydelse er lavere end den kritiske fattigdomsgrænse på 50 procent af medianindkomsten
- August 2015 indløb 35 yderst kritiske høringsvar om integrationsydelsen
- Siden 2007 er antallet af boliger til en husleje under 3.000 kroner faldet med 55 procent
- Ud af 500.000 almene boliger er kun godt 1.000 med husleje under 3.000 kr.
- De billigste boliger i København til en familie på fire koster 9 – 10.000 kr / mdr, dermed er ikke noget tilbage til mad eller fritidsinteresser til børnene. Det samme vil gælde i andre store byer
- Erfaringerne fra starthjælpen viste, at kun ca. 10 procent flere kom i arbejde – det var under 00'ernes højkonjunktur
  - I 2017 kan 40.100 personer komme ned på den lave integrationsydelse, hvis regeringen gennemfører lovforslaget målrettet nytilkomne udlændinge, der ikke har haft ophold i landet mindst syv ud af otte år
  - Nye tal fra Udlændinge- og Integrationsministeriet viser, at blot 283 flere kommer i job i 2016, selv om 21.000 vil få en lavere ydelse
  - I 2017 vil 19.500 personer blive ramt af integrationsydelsen, mens beskæftigelsen kun ventes at stige med 437 personer. I 2018 vil 291 komme i arbejde, selvom 11.600 rammes af den lave ydelse

- 11.900 børn vil fra 2016 blive ramt af regeringens nye integrationsydelse. Året efter stiger antallet til cirka 22.000 børn, som vil komme til at leve i fattigdom
- Sprogbonus på 1.500 kroner pr måned gives flygtninge, der består Dansk 2
- To ud af fem nyankomne flygtninge får svært ved at bestå Dansk 2 og opnå sprogbonus med en merindtægt på 18.000 kroner om året
- Der kommer flere og flere flygtninge, der vil have svært ved at nå op på det niveau, som udløser sprogtillægget
- Socialforskningsinstituttet har dokumenteret, at børn som lever blot ét år i lavindkomstfamilier, har langt ringere mulighed for at bestå 9. klasses eksamen end deres jævnaldrende
- Årsrapport fra Center for Alternativ Samfundsanalyse (CASA) baseret på erfaringerne med starthjælpen fra 2002, viser:
  - Hver fjerde flygtning vil ikke kunne købe lægeordineret medicin
  - Cirka 30 procent får ikke råd til tre måltider om dagen
  - Flere end halvdelen får ikke råd til at gå til tandlæge
  - For otte ud af ti betød starthjælpen ringere helbred og økonomi

## Konsekvenser

- De lave ydelser vil medføre fattigdom og isolation fra resten af samfundet og svækker integrationen
- Integrationsydelsen marginaliserer flygtninge frem for at gøre dem til en del af samfundet
- Det kan kun lige hænge sammen for en flygtningefamilie på de ydelser, de har i dag
- Flere borgmestre advarer om, at de ikke har boliger, de nye lavindkomstgrupper har råd til at betale for
- Den lavere sats vil føre til isolation og gøre det umuligt for flygtninge at blive boende i deres nuværende lejligheder
- Flygtninge risikerer at blive hjemløse i stort tal
- Forskning på området peger på, at en stramning som denne sender børn i fattigdom
- Hvis børn ikke har råd til at være med til børnefødselsdage eller fritidsaktiviteter, kan de blive isolerede fra fællesskabet
- Børn i økonomisk trængte familier mistrives, udsættes for mobning og lever i social isolation. Det går ud over børnenes sundhed og skolegang
- Erfaringen fra 00'erne, hvor ydelserne var sat ned viser, at jo fattigere folk bliver, jo ringere bliver integrationen også
- Sprogbonus systemet rammer skævt, og det bliver asylbørnene, der betaler prisen
- Med integrationsydelsen kan flygtninge i langt de fleste tilfælde først få permanent bolig, når de har fået arbejde
- Integrationsydelsen bliver en fattigdomsydelse i tredobbelt forstand - den rammer både flygtningene, kommunerne og integrationen

## Indholdsfortegnelse

Aktuelle uddrag fra regeringsgrundlaget juni 2015. Kommentarer v. Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen	6
Overskrifter i medier siden 2. juli 2015	8
<b>Flere børn i fattigdom, svækket integration og flere hjemløse – fagfolks og eksperters udsagn fra den offentlige debat</b>	10
Ekspertter dumper Løkkes løfte om ikke flere fattige børn	10
Inger Støjberg: Det er ikke et liv i sus og dus	10
Rød harme over »trist« asylaftale: Den skaber fattige børn	10
Det hjælper ikke at tage tusindvis af kroner fra flygtningene	11
Økonomien bliver ringere, end Støjbergs tal viser	11
Kritik: Skævt at sammenligne integrationsydelse med SU	12
Sprogcentre: Svært for flygtninge at få sprogbonus	12
Starthjælp er dybt uansvarligt v. Morten Sodemann, prof. Indvandrermedicin	13
Borgmestre slår alarm: Nye integrationsydelser kan skabe boligproblemer	13
Lavere ydelser gør det svært for flygtninge at finde bolig	13
Asylaftale udfordrer flygtninges krav på bolig	14
Ny ydelse gør det svært at finde flygtningeboliger	15
Lavere ydelser gør det svært for flygtninge at finde bolig	15
Integrationsydelsen gør hele Danmark fattigere	15
DSF-formand: "Studerende kan ikke leve af SU	15
Hvorfor skal vi igen gøre flygtninge fattige?	16
FN uddeler hug til danske asylstramninger	18
Støjberg erkender: Enlig flygtning med tre børn må leve for 5.300 kr. om måneden	18
Flygtningefamilier får markant færre penge end ventet	19
Et liv uden nye dyner og med genbrugstøj	19
Flygtninge må betale flere tusinde kroner for at opnå omstridt sprogbonus	19
Aarhusrådmand: Flygtninge risikerer at blive hjemløse i stort tal	20
Kommuner landet over frygter hjemløse flygtninge	20
Flygtninge kan ende i rene barakbyer	21
Kommune: Flygtninge får svært ved at få råd til husleje	21

Fritid og sport er den bedste integration	21
Regeringen skrotter national fattigdomsgrænse	22
Støttepartier presser på for nye asylstramninger	22
Regeringen giver nytteløs pisk til de mest udsatte	22
Kommuner advarer: Nye flygtningeydelser vil give boligkaos	23
I 2017 vil 40.000 være på halv kontanthjælp	23
Regeringen vil sætte 40.000 på halv kontanthjælp i 2017	23
Integrationsydelse vækker bekymring: 'Chokerende højt tal'	23
Majbrit Berlau, formand Dansk Socialrådgiverforening	24
Skuffet socialrådgiverformand til regeringen: Tænk jer om	24
Støjbergs stramninger får kun få indvandrere i job	25
Støjberg: Flygtninge skal have job, så de kan få andre boliger	25
Seks ud af 10 flygtninge bliver placeret i midlertidige boliger	25
Inger Støjberg blokerer for billige boliger i København	25
Kommuners udgifter til flygtningeboliger eksploderer	25
Jens Rohde, tidl. medlem af Europa-Parlamentet for Venstre	26
Fattigdomsgrænse er en realitet	27
Udsigt til en lavere ydelse presser flygtninge på hjemmefronten	27
Kommunerne er lunkne over flygtningelandsbyer	28
Flygtninge overlever på hjælp fra private danskere	28
Socialrådgivere gruer for børn på integrationsydelse	29
Integrationsydelse rammer 11.900 børn næste år	29
Flygtninge får ikke råd til tre måltider om dagen	29
Røde Kors venter hidtil uset fattigdom blandt flygtninge	30
Amnesty International. Effekt af reducerede ydelser til flygtninge	30
<b>Kommentarer v. Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen</b>	32
Elektronisk udstyr og integration	
Undervisning på sprogcenter forudsætning for job	
Boligmæssige konsekvenser - Incitament og arbejdsmarked	
<b>Fakta og konsekvenser for syriske familier i jysk provinsby</b>	33
<b>Opfordring og konklusion</b>	35

## Aktuelle uddrag fra regeringsgrundlaget juni 2015

### Kommentarer v. Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen

- 1. "...samfund, hvor vi deler værdier som demokrati, ligestilling og muligheder for den enkelte".** Kommentar: Den lave integrationsydelse modvirker ligestillet behandling af flygtninge og medfører ulighed i forhold til øvrige borgere i Danmark. Ydelsen kan ikke sammenlignes med SU til studerende, der befinder sig i anden livssituation med rettigheder og fortrin, som flygtninge ikke får. Ydelsen medfører en markant økonomisk forskelsbehandling og forringer på omfattende områder den enkelte flygtninges livsmuligheder (jf. Menneskerettighederne artikel 1, 2 og 26). Demokratiet skal tilgodeses ved at inddrage og samarbejde med fagfolk, eksperter og øvrige instanser, der har afgivet hørings svar om lovforslaget vedr. integrationsydelsen.
- 2. "Danmark er internationalt kendt for at gå forrest og påtage sig et ansvar - også når det er svært".** Kommentar: JP 25.7.15: "I Venstre har vi et gammelt slogan, der siger, at man har frihed under ansvar til at gøre det, der skaber værdi for én selv. Men samtidig har vi et ansvar for at tage os af dem, der er svage". Regeringen skal tage ansvar for mennesker, der har det svært også de, der flygter fra krigsramte lande. Regeringen skal påtage sig det ansvar at give flygtninge et økonomisk grundlag, hvorved de kan forsørge sig og deres børn på en økonomisk forsvarlig måde.
- 3. "...bruge de offentlige midler, hvor de gør størst gavn for borgerne".** Kommentar: Regeringen skal bruge de offentlige midler til gavn for alle landets borgere, nydanske som etnisk danske, uanset herkomst (jf. menneskerettighederne).
- 4. "Vi skal forandre for at forbedre".** Kommentar: Den forandring, integrationsydelsen medfører er ikke forbedring, men forværring for nuværende og kommende flygtninge i Danmark. Godt 45.000 mennesker kan blive ramt af en ydelse, der bringer deres liv i fattigdom, hvor det bliver vanskeligt at få råd til daglige livsfornødenheder. Fattigdommen vil ikke mindst ramme børnene. Integrationsydelsen forværrer dermed mulighederne for et værdigt liv og vellykket integration for det enkelte menneske.
- 5. "En offentlig sektor, hvor vi sætter mennesker før systemet".** Kommentar: Regeringen skal sætte mennesker, der flygter fra krig og terror "før systemet". De mange flygtninge fra fx Syrien er mennesker, der har mistet alt, bolig, job og netværk som følge af en omfattende og langvarig borgerkrig.
- 6. "Regeringen ønsker, at alle får en god start på livet og gode muligheder. Derfor skal vi yde en effektiv hjælp til dem, der vokser op under vanskelige kår og dem, der kommer skævt ind i livet".** Kommentar: Flygtninge er mennesker, voksne og børn, der på grund af krig og terror er blevet tvunget ind i en skæv livsbane. Regeringen har mulighed og ansvar for at medvirke til at genoprette de svære og skæve livsforhold. Flygtninge har brug for effektiv hjælp på et forsvarligt økonomisk grundlag således, at deres liv ikke tvinges ud i fattigdom og marginalisering.
- 7. "...bekæmpe ufrivillig hjemløshed. Vi vil blandt andet hjælpe udsatte med at fastholde deres bolig og nedbryde barrierer for et selvstændigt liv med sociale relationer...".** Kommentarer fra borgmestre: "Den lave integrationsydelse gør det nærmest umuligt for kommunerne at finde permanente boliger til flygtninge" - "Hjemløshed bliver en reel risiko for rigtig mange flygtningefamilier" - "Det bliver reelt umuligt at skaffe boliger, som flygtningefamilier kan betale" - "Regeringen har skabt en situation med et mismatch mellem huslejeniveau og indtægtsniveau. Flygtninge har ikke råd til at bo i de større byer". - "Det gavner ikke at lave mini-ghettoer, men alternativet er, at de ikke har taget over hovedet" - "Når man går ind og laver

så lav en ydelse, kommer man til at ramme folk på deres mest nødvendige basale behov som bolig og mad".

Et stort antal mennesker vil med integrationsydelsen blive tvunget ud i ufrivillig fattigdom og hjemløshed. Mange af de herboende flygtninge gennem 7 år kan ikke fastholde deres boliger og kan blive nødsaget til at flytte tilbage til en midlertidig bolig fx barak eller campingplads (hvis en sådan eksisterer). Dermed skal de begynde helt forfra med det liv og den integration, de gennem en årrække har været i gang med at etablere i permanente almene boliger i lokalsamfundet med nuværende optimale muligheder for integration. En integration, der hæmmes og standses, hvis de tvinges tilbage i små midlertidige boliger fx flygtningelandsbyer og barakker - eller ud i hjemløshed.

Integrationsydelsen modarbejder regeringsgrundlaget om at bekæmpe ufrivillig hjemløshed og hjælpe udsatte med at fastholde boliger for flygtninge i Danmark. Regeringen skal yde en forsvarlig økonomisk indkomst, der nedbryder barrierer for et værdigt og selvstændigt liv. Boligpresset i kommunerne forværres yderligere på grund af integrationsydelsen, der ikke giver flygtninge råd til permanente boliger.

**8. "Regeringen ønsker en vellykket integration, hvor flere vil Danmark og færre lever i parallelsamfund".** Kommentar: En række eksperter og fagfolk påpeger via medier og hørings svar, at integrationsydelsen modvirker integration og "ekskluderer" fremfor integrerer. Det bevirker, at flere frem for færre flygtninge kommer til at leve i isolerede parallelsamfund. Flygtningelandsbyer medfører flere parallelsamfund, der isolerer flygtningene og hæmmer integrationen. - I dagens samfund er elektronisk udstyr som pc, Ipad og smartphone for både voksne og børn på job og skoler et krav for at klare hverdagen og dermed forudsætning for vellykket integration. Integrationsydelsens lave budget giver ikke råd til elektronisk udstyr.

**9. "Danmark skal fortsat være en global aktør, der bekæmper fattigdom og styrker menneskerettigheder".** Kommentar: Integrationsydelsen medfører, fremfor bekæmper, fattigdom. Vi opfordrer til at tage Rockwool Fondens rapport alvorligt for at undgå gentagelse af den kritiserede starthjælp:  
*"Konklusionen er, at starthjælpsflygtningenes levevilkår præges af fattigdom. Når skat og husleje er betalt, står modtagere af starthjælp, uanset deres familiemæssige situation, således tilbage med et beløb, som gør det helt umuligt at betale udgifterne i et dansk standardbudget, også selvom budgettet som i arbejdspapiret tager udgangspunkt i priser i discountbutikker" (Rockwool Fondens Forskningsenhed, Arbejdspapir no. 25, 2012).*

Berlingske 1.9.2015: Europarådets kommissær for Menneskerettigheder kritiserer den danske integrationsydelse. Politiken 10.8.15. FN's flygtningehøjkommissariat udtaler: *"Danmark er ved at vedtage en lovgivning, som er diskriminerende, skaber fattigdom og vanskeliggør integrationen".*

**10. "Det er bedst for vores land, at brede interesser bliver inddraget i beslutningerne. Når flere bliver hørt, fører det til bedre og mere holdbare resultater. Regeringen vil derfor invitere til et samarbejde med lønmodtagere, arbejdsgivere, virksomheder, frivillige organisationer og enkeltpersoner, som vil tage del i udviklingen af det samfund, vi ønsker. Vi ønsker, at mange skal være med til at beslutte den politik, der vedrører dem selv..."**

Kommentar: Vi opfordrer regeringen til at indgå i et bredt samarbejde, hvor flere parter bliver hørt. 35 hørings svar om integrationsydelsen august 2015 giver regeringen mulighed for at indhente bredspektret information fra fagfolk og eksperter om fakta og konsekvenser af den lave ydelse. Langt de fleste svar er yderst kritiske over for ydelsen.

## Overskrifter i medier siden 2. juli 2015

"Flygtninge: Økonomien bliver ringere, end Støjbergs tal viser"

"Kommuner advarer: Nye flygtningeydelser vil give boligkaos"

"Flygtninge kan ende i rene barakbyer"

"Borgmestre slår alarm: Nye integrationsydelse kan skabe boligproblemer"

"Inger Støjberg blokerer for billige boliger i København"

"Undskyld, men de er rigtige mennesker"

"Inger Støjberg blokerer for billige boliger i København"

"V-borgmestre: Støjbergs lave integrationsydelse giver problemer"

"Regeringen vil sætte 40.000 på halv kontanthjælp i 2017"

"Kommune: Flygtninge får svært ved at få råd til husleje"

"FN uddeler hug til danske asylstramninger"

"Europarådets kommissær kritiserer dansk integrationsydelse"

"Kommuner landet over frygter hjemløse flygtninge"

"Aarhusrådmænd: Flygtninge risikerer at blive hjemløse i stort tal"

"Flygtningefamilie får markant færre penge end forventet"

"Regeringen skrotter national fattigdomsgrænse"

"Fattigdoms-grænse er en realitet"

"Starthjælp er dybt uansvarligt"

"Socialrådgivere gruer for børn på integrationsydelse"

"Integrationsydelse rammer 11.900 børn næste år"

"Integrationsydelsen gør hele Danmark fattigere"

"Ekspert dumper Løkkes løfte om ikke flere fattige børn"

"Støjberg erkender: Enlig flygtning med tre børn må leve for 5.300 kr. om måneden"

"Dansk Flygtningehjælp: Det hjælper ikke at tage tusindvis af kroner fra flygtningene"



**"Integrationsydelse vækker bekymring: "Chokerende højt tal"**

**"DSF-formand: Studerende kan ikke leve af SU"**

**"Integrationsydelse: Flygtninge får ikke råd til tre måltider om dagen"**

**"Røde kors venter hidtil uset fattigdom blandt flygtninge"**

**"Udsigt til en lavere ydelse presser flygtninge på hjemmefronten"**

**"Kritik: Skævt at sammenligne integrationsydelse med SU"**

**"Skuffet socialrådgiverformand til regeringen: Tænk jer om"**

**"Støjbergs stramninger får kun få indvandrere i job"**

**"Sprogcentre: Svært for flygtninge at få sprogbonus"**

**"Mange flygtninge må betale flere tusinde kroner for at opnå omstridt sprogbonus"**

**"Regeringens flygtningepolitik minder om granny-dumping"**

## Flere børn i fattigdom, svækket integration og flere hjemløse

### - fagfolks og eksperters udsagn fra den offentlige debat

#### Information 9.6.15: "Ekspert dumper Løkkes løfte om ikke flere fattige børn"

Kirsten Lund Larsen, national chef i Red Barnet, har været glad for afskaffelsen af fattigdomsydelserne, og indførelsen af fattigdomsgrænsen. »Det er klart, at man ikke kan skille tingene ad: Straffer man forældrene, rammer man også deres børn. Det er klart, at når folk har børn, så har de ansvar, men det har samfundet nu engang også.«

Formanden for Dansk Socialrådgiverforening, Majbrit Berlau, efterlyser en forklaring på, hvordan Lars Løkke Rasmussen vil holde sit løfte, fordi mange børn selv med de nuværende ydelser lever under fattigdomsgrænsen. »Vi ved allerede i dag, at børn, som lever i familier, hvor mor og far er på kontanthjælp, har ringere odds i skolesystemet, har et dårligere helbred end klassekammeraterne og er mere udelukkede fra det sociale samvær.

Forringer man forældrenes ydelser yderligere, vil dette selvfølgelig kun forstærke børnenes problemer. Det forringer ikke bare deres børneliv nu og her, det vil også forringe deres voksenliv, fordi de har større risiko for ikke at få en ordentlig uddannelse. Det gør, at det her kan ende med at blive en rigtig dyr besparelse, fordi det skaber voksne, som har svært ved at klare sig på arbejdsmarkedet».

Professor i økonomi ved Aarhus Universitet og tidligere formand for det ekspertudvalg, som definerede fattigdomsgrænsen, Torben M. Andersen, er enig: »Børn kommer netop under fattigdomsgrænsen, fordi de vokser op i familier med en lav indkomst».

#### JP 1.7.15 Inger Støjberg: Det er ikke et liv i sus og dus

»Det beløb, som vi tilbyder vores egne unge studerende, mener jeg bestemt også, at man kan være bekendt at tilbyde en nyankommen flygtning til Danmark. Og når man så tilmed kan udløse en sprogbonus, hvis man lærer dansk, er det her et rigtig fint forslag».

JP: »Forskning på området peger på, at en stramning som denne sender børn i fattigdom. Hvorfor gå efter børnene?» Inger Støjberg: »Jeg er simpelthen bare uenig. Det bedste for en familie med lav indkomst er at komme i arbejde. Jeg er helt uenig i præmissen om, at det her er noget dårligt over for børnefamilier. Tværtimod. Hvis man har børn og er flyttet til Danmark, er der i høj grad et element i at komme ud på arbejdsmarkedet, så børnene kommer til at kende samfundet».

#### Politiken 1.7.15 Rød harme over »trist« asyлтаale: Den skaber fattige børn

Udlændingeordfører Johanne Schmidt-Nielsen:

»Vi har jo prøvet at lave en særlig lav ydelse for flygtninge sidste gang, VKO havde magten. Resultatet var helt entydigt, at fattigdommen voksede, flere blev sat ud af deres boliger, og at særligt børnene blev hårdt ramt. Prisen på biler, mad, børnetøj og medicin her i Danmark er jo præcis den samme for familier, der er kommet hertil som flygtninge, som den er for os, der er født her. Vi risikerer simpelthen, at endnu flere vil blive sat ud af deres boliger, og antallet af børn, der vokser op i fattigdom her i landet, vil vokse markant».

### JP 1.7.15 Dansk Flygtningehjælp: Det hjælper ikke at tage tusindvis af kroner fra flygtningene

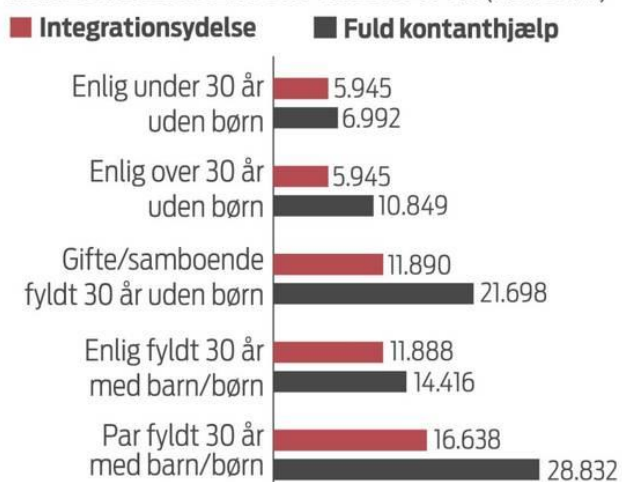
Verdens flygtninge vil fortsat søge mod Danmark, selv om de fremover får færre penge at leve for. Det mener i hvert Andreas Kamm, generalsekretær i Dansk Flygtningehjælp, der har studeret de danske og de europæiske flygtningestrømme fra 1998 og frem til i dag. Når der er kommet flere flygtninge til Europa – som det er sket de seneste år – er der også kommet flere til Danmark, og når der er kommet færre til Europa, er der også kommet færre her til landet. Derfor tror han ikke på en effekt af den integrationsydelse, som regeringen onsdag præsenterede. - Den nye integrationsydelse vil sende børn i fattigdom og svække integrationen, mener bl.a. Dansk Flygtningehjælp.

## DE BORGERLIGE SKÆRER I ASYLSØGERES ØKONOMI

JP-GRAFIK: RK

Flygtninge, der kommer til Danmark, får fremover en integrationsydelse frem for kontanthjælp.

### MÅNEDLIGE SATSER FOR PERSONTYPER (FØR SKAT)



NOTE: I tabellen er der ikke taget højde for det tillæg, som kan opnås som følge af bestået prøve i dansk 2 på 1.500 kr. om måneden.

En del af aftalen mellem de fire borgerlige partier er, at de 400 mio. kr., som regeringen beregner tiltaget sparer, skal bruges, når statsminister Lars Løkke Rasmussen (V) i foråret ifølge regeringsgrundlaget skal lave en skattereform, der sænker skatte både i bunden og på den såkaldte marginalskat.

### Politiken 2.7.15 Flygtninge: Økonomien bliver ringere, end Støjbergs tal viser

Der er kommet et udspil baseret på noget, vi ikke aner noget om. Nemlig at en lavere ydelse i Danmark betyder færre asylansøgere. Det er der ingen dokumentation for. Det vi til gengæld ved, er, at der kommer mere fattigdom ud af det” siger generalsekretær i Dansk Røde Kors, Anders Ladekarl. Også Amnesty International og Dansk Flygtningehjælp er bekymrede. Inger Støjberg fastholder dog, at dårligere økonomiske vilkår **vil** have en effekt på, hvor asylansøgerne søger hen og tilføjer, at det også vil have en integrerende effekt på dem, der allerede er her: ”Jeg tror, det vil tilskynde til, at man dels hurtigt lærer

sig det danske sprog, dels også er et klart incitament til hurtigt at komme ud på arbejdsmarkedet og finde et job”.

### **Information 3.7.15 Kritik: Skævt at sammenligne integrationsydelse med SU**

Det er »helt skævt«, når integrationsminister Inger Støjberg sammenligner den nye integrationsydelse, som regeringen vil indføre og målrette udlændinge med den, der tilbydes SU studerende. Det siger lektor Morten Ejrnæs fra Aalborg Universitet, der har lavet undersøgelser af den tidligere starthjælp, som ligner den ydelse, regeringen nu vil indføre.

Inger Støjberg har eksempelvis sagt til Jyllands-Posten, at det beløb, vi tilbyder vores egne unge studerende, mener jeg bestemt også, at man kan være bekendt at tilbyde en nyankommen flygtning til Danmark. Men studerende på SU har eksempelvis mulighed for at optage særlige lån fra staten og har desuden mulighed for at tjene penge ved at have et studiejob, påpeger Morten Ejrnæs.

Regeringen har ikke nævnt noget om, at modtagere af den nye integrationsydelse vil få samme muligheder med det lovforslag, der i dag bliver fremsat for Folketinget. Foruden mulighederne for lån og studiejob, så er livssituationen for de to grupper også helt forskellig. Studerende går af egen drift i gang med en uddannelse og har dermed en forventning om, at de inden for en vis årrække har afsluttet uddannelsen og derefter vil få et almindeligt eller endda højt indtægtsniveau, siger Morten Ejrnæs. Han fremhæver desuden, at studerende ofte har et netværk, der på forskellig vis kan støtte med både penge og naturalier. Til kritikken siger Inger Støjberg: »Det er klart, at det er to forskellige livssituationer, men det ændrer jo ikke på, at man godt – ud fra en rimelighedsbetragtning – kan sige, at det er et passende niveau. Og det synes jeg, at det er«.

Regeringen har desuden lavet beregninger af, hvordan forskellige familietypers rådighedsbeløb samlet set vil blive påvirket, når integrationsydelsen bliver til virkelighed. Beregningerne viser, at et ægtepar med tre børn samlet set vil skulle leve for 4.400 kroner mindre om måneden. Men i beregningerne er det forudsat, at familien har været i Danmark i mindst to år, så familien ikke bliver ramt af det optjeningsprincip for børnefamilieydelse og børnetilskud, som regeringen planlægger at indføre. Dermed kan familier, der ikke har været i Danmark i to år, altså reelt se frem til et mindre rådighedsbeløb end det, som er forudsat i regeringens tal.

Adspurgt om hvilke moralske overvejelser, der ligger bag at indføre en integrationsydelse, som ifølge kritikere vil føre til fattigdom, siger Inger Støjberg, at det ”afgørende” for hende er, at udlændinge er i ”tryghed”, når de kommer til Danmark. Og desuden, at de har gode betingelser for lægehjælp og får mulighed for at komme i gang med en tilværelse i Danmark, som gør, at de kan komme ud på arbejdsmarkedet.

### **Information 4.7.15 Sprogcentre: Svært for flygtninge at få sprogbonus**

Organisationer og eksperter kritiserer regeringen for at ville indføre en ny integrationsydelse, som ifølge kritikerne vil føre til fattigdom, fordi den betyder en markant nedgang i indkomst for særligt de udlændinge, der kommer til Danmark og modtager kontanthjælp. Som modsvar til kritikken har integrationsminister Inger Støjberg sagt, at det ud over integrationsydelsen vil være muligt at opnå en såkaldt sprogbonus på 1.500 kroner månedligt for dem, der består en prøve i dansk.

*"Men det bliver overordentligt svært for en stor gruppe flygtninge at opnå den bonus",* siger formanden for De Danske Sprogcentre, Poul Neergaard. Sprogbonusen skal ifølge Inger Støjberg sikre, at flygtninge og indvandrere integrerer sig og hurtigt lærer dansk. Poul Neergaard peger på, at flygtninge skal bestå en prøve på det niveau, der hedder 'Dansk 2' for at opnå den månedlige bonus, men at en stigende andel af bl.a. syriske flygtninge kun bliver visiterede af sprogcentre til 'Dansk 1'.

*"Dermed er de nærmest afskåret fra at bestå næste prøve,"* siger han. Det skyldes, at udlændinge kun har ret til og gratis kan få danskuddannelse på det niveau, de har afsluttet først. Han peger på, at det især er de flygtninge, der ikke har kendskab til det latinske alfabet, der bliver visiteret til danskuddannelse på niveau ét.

Tal fra Ankestyrelsen viser, at antallet af personer, der er i gang med ordinær danskuddannelse på niveau ét, er vokset med omkring 1.200 personer fra fjerde kvartal af 2013 til samme kvartal i 2014. Der var således 5.010 personer i gang med danskuddannelse niveau ét i fjerde kvartal af 2014. Poul Neergaard mener, at regeringens forslag er "meget betænkeligt", også ud over problematikken med visitering til sprogprøveniveauer.

*"Det, man gør, er at koble læring sammen med rettigheden til at modtage en ydelse. Tænk, hvis vi i resten af samfundet generelt udbetalte ydelser efter, hvor dygtige folk var i skolen".*

#### **Politiken 7.7.15 Starthjælp er dybt uansvarligt**

##### **Morten Sodemann. Professor i Indvandrermedicin, Syddansk Universitet**

*"Der mangler penge til at finansiere de lovede skattelettelser, så flygtninge kan passende bidrage ved, at man inddrager lægehjælp i asylcentre, reducerer ydelse til starthjælp (SU-niveau), fjerner retten til ferie og skærer af retten til folkepension. - Forældrene, det går ud over, mærker det først. Den lille gnist, der skal til for at starte et succesfuldt integrationsforløb, er nu væk hos de voksne flygtninge, og det er kommunernes opgave at se, om de kan genfinde den. Børnene ser deres handlingslammede og ydmygede forældre blive til spøgelse, og børnene mister tilliden til, at Danmark reelt vil passe på dem. Vi slås dagligt i kommunerne og i sundhedsvæsenet med konsekvenserne af starthjælpen, sidst den blev indført. Da tabte vi en generation af flygtningebørn på gulvet, børn af de mest sårbare forældre. Rapporter og forskning har vist de skadelige effekter af starthjælp".*

#### **DR dk 8.7.15 Borgmestre slår alarm: Nye integrationsydelser kan skabe boligproblemer**

Hvordan skal flygtninge fra Eritrea og Syrien få råd til at betale husleje, når den økonomiske støtte bliver halveret? Det er spørgsmålet, flere af landets borgmestre stiller efter den nye Venstre-regering sammen med resten af blå blok har valgt at skære i ydelserne. Hvor en enlig flygtning i dag får 10.849 om måneden før skat, vil ydelsen falde til 5.945. Ydelsen for en flygtningefamilie med to voksne og tre børn falder fra 28.832 til 16.638 kroner om måneden.

#### **JP 8.7.15 Lavere ydelser gør det svært for flygtninge at finde bolig**

Formanden for landets socialchefer, Helle Linnet, Vordingborg Kommune: *"Den lavere ydelse vil gøre det meget vanskeligt at finde en bolig. Især i storbyerne bliver det meget vanskeligt for en enlig flygtning at finde noget at bo i, fordi der er stor efterspørgsel på billige boliger fra unge studerende og andre unge i forvejen. Derfor vil flygtningene komme under pres for overhovedet at finde noget at bo i, som de kan betale".*

Socialcheferne gør opmærksom på, at de unge under uddannelse kan optage et billigt lån ved siden af SU'en og kan tjene godt 11.000 kr. om måneden ved at arbejde uden at der skæres i SU-beløbet. Desuden har de unge mulighed for at søge om at flytte ind på et kollegieværelse eller i en ungdomsbolig, noget som flygtninge ikke kan, så længe de ikke er under uddannelse. – *"Selv om der findes omkring 500.000 almene boliger i landet, er der kun godt 1.000 af dem, hvor huslejen er under 3.000 kr."*, siger formanden for Boligselskabernes Landsforening, Palle Adamsen.

"Jeg tror, at det bliver meget svært at leve for. Det er meget dyrt at betale husleje og købe mad i Danmark. I kommunen taler de hele tiden om job, job og job, men jeg kan ikke se noget job. Der er jo mange danskere, der mangler et," siger Bassel Khrata.

### **Kristeligt Dagblad 8.7.15 Asylaftale udfordrer flygtnings krav på bolig**

*"Regeringens straksindgreb på asylområdet vil gøre det endnu vanskeligere at finde boliger, som flygtninge har råd til at bo i"*, lyder det fra kommunerne. Det har længe været en vanskelig opgave for landets kommuner at finde tag over hovedet til de mange asylsøgere, der strømmer til Danmark. Men med regeringens nye asylaftale ser den udfordring nu ud til at blive endnu større.

*"Indkomsten for denne gruppe bliver næsten halveret, og det vil for mange flygtninge betyde, at det bliver svært at finde en bolig, som de har mulighed for at betale"*, siger borgmester Jacob Bundsgaard (S), formand for Kommunernes Landsforenings arbejdsmarkeds- og erhvervsudvalg. *"Der er ingen tvivl om, at det med en meget kraftig reduktion i ydelsen vil blive endnu vanskeligere for kommunen at finde passende boliger til flygtninge. - Siden 2007 er antallet af boliger til en husleje under 3.000 kroner faldet med 55 procent i Danmark"*, og det er ikke muligt at give flygtninge et huslejetilskud fra en anden kommunal pengekasse. *"En løsning kan være at indlogere dem i barakker. Ellers vil det blive på campingpladser, hostels og den type af indlogeringer"*.

Ole Pass er socialdirektør i Rødovre Kommune og betegner boligsituationen som "det tungeste problem" i den nye asylaftale. Asylsøgere, der som en konsekvens af den nedsatte ydelse kommer til at stå boligløse i hans kommune, vil ikke kunne få et tilskud til huslejen fra en nødpengkasse.

Den nye integrationsydelse minder i høj grad om VKO-regeringens starthjælp, som blev indført i 2002. Efterfølgende har Rockwool Fondens Forskningsenhed i en rapport konkluderet, at de pågældende rådighedsbeløb for enlige flygtninge var så lave, at de nærmede sig "absolut fattigdom". For par med børn påpegede rapporten, at der "lige præcis var råd til at bo og spise, men altså ikke til noget som helst andet". Torben Tranæs er forskningsdirektør i Det Nationale Forskningscenter for Velfærd, (SFI), og var en af dem, der stod bag Rockwool Fondens rapport 2012. Han forklarer, at boligproblemet i 00'erne var mindre, fordi der kom langt færre asylsøgere, end der gør i dag". *"I midten af 00'erne var tilstrømningen nede omkring 1500 mennesker om året. Dengang lykkedes det kommunerne at finde billigere*

*boliger. Men med den stigning, vi har set de sidste år, er mulighederne for at finde boliger blevet vanskeligere. Situationen er en helt anden nu”.*

#### **DR dk 9.7.15 Ny ydelse gør det svært at finde flygtningeboliger**

I Odder kommune koster en bolig til en familie omkring 8000 kroner om måneden. Uden forbrug.

*”Det kan kun lige hænge sammen for en flygtningefamilie på de ydelser, de har i dag. Det bliver rigtig svært, når de går ned på det halve, siger socialrådgiver i Odder, Lone Kjærsgaard.*

Kommunens viceborgmester, Niels Rosenberg (V): *”Det er træls, at man som flygtning skal bekymre sig om huslejen frem for at bekymre sig om at lære dansk og komme ud på arbejdsmarkedet”.*

Også andre borgmestre er frustrerede over den nye og lavere ydelse. Blandt andet Koldings borgmester, Jørn Pedersen (V): *”Med 6000 kroner om måneden er der ikke meget til husleje”.*

Roskildes borgmester Joy Mogensen (S): *”Jeg er bange for, at det her vil spænde ben for den integration, vi alle ønsker, hvor flygtninge kommer ud og bliver en naturlig del af vores samfund”.*

#### **JP 9.7.15 Lavere ydelser gør det svært for flygtninge at finde bolig**

Formanden for Boligselskabernes Landsforening, Palle Adamsen. *»Det bliver vanskeligt for de enlige flygtning at finde noget, de har råd til at betale i de almene boliger. Så det sandsynlige billede bliver, at de skubbes ud på et privat boligmarked, hvor de kommer til at betale høje priser for kælderværelser, klublokaler eller lignende – ofte i den marginale del af boligmarkedet, hvor priserne bliver drevet op for noget, som vi andre typisk ikke ville betale noget som helst for at bo i”.*

#### **Politiken 13.7.15 Integrationsydelsen gør hele Danmark fattigere**

Integrationsydelsen marginaliserer flygtninge i stedet for at gøre dem til en del af samfundet.

De mennesker, regeringen hævder, den vil integrere i samfundet, bliver i realiteten skubbet længere ud. Erfaringerne fra starthjælpen viste, at kun ca. 10 procent flere kom i arbejde – og det var vel at mærke under 00’ernes højkonjunktur. Det vi véd er, at de politiske bestemte lavindkomster skaber tusinder af fattige, heraf mange børn. Som flere borgmestre har advaret om, har de i hvert fald ingen boliger, de nye lavindkomstgrupper har råd til at betale for.

#### **Sameksistens 14.7.15 DSF-formand: "Studerende kan ikke leve af SU"**

*”Det er meget få studerende, som kan få økonomien til at hænge sammen på SU,” skriver formanden for Danske Studerendes Fællesråd, Yasmin Davali, i et debatindlæg i Politiken. Hun henviser til, at Nordea i 2012 foretog en undersøgelse, som viste, at det kun var 9 procent af de studerende, der levede alene af SU.*

Debatindlægget er en kommentar til udlændinge- og integrationsminister Inger Støjberg og Venstres integrationsordfører, Marcus Knuth, som mener, at hvis danske studerende kan leve af SU, så kan flygtninge også.

*”5.903 kroner om måneden før skat. Det er det, man får i SU, hvis man studerer og bor ude,”* oplyser Yasmin Davali, og det beløb rækker ifølge formanden for Danske Studerendes Fællesråd ikke til at dække studerendes faktiske udgifter.

Hun henviser til, at en gennemsnitlig studerende, også ifølge Nordea, i 2014 havde udgifter for 7.875 kroner om måneden. Det er knap 2.000 kroner mere end den foreslåede integrationsydelse på SU-niveau.

”Det er penge, som går til husleje, mad, transport, personlig hygiejne osv. Selv hvis man fjerner de 510 kroner fra budgettet, som går til kategorien ’diverse’ og dækker over fornøjelser, overstiger udgifterne, hvad der kan dækkes af SU’en,” skriver Yasmin Davali. Hun gør videre opmærksom på, at selv med erhvervsarbejde kan mange studerende ikke få økonomien til at hænge sammen.

### **Kristeligt Dagblad 6.8.15 Hvorfor skal vi igen gøre flygtninge fattige?**

Der er ingen tvivl om, at en genindførsel af integrationsydelsen eller starthjælpen vil betyde, at antallet af fattige i landet vil stige. Det er tredje gang, der indføres en særlig lav ydelse målrettet flygtninge. De to første gange blev de laveste ydelser afskaffet igen. Første gang fordi flygtningene ikke kom i arbejde. Anden gang fordi de lave ydelser skabte fattigdom.

Det viste officielle opgørelser, og de alvorlige konsekvenser har vi beskrevet i rapporter om konsekvenserne af at have de laveste ydelser som forsørgelsesgrundlag. De er beskrevet i bogen ”Fattigdom, afsavn og coping”, og vi gentager dem i kort form i denne kronik.

Nu er et nyt argument for lave ydelser imidlertid lanceret - nemlig at ydelserne skal forhindre, at flygtninge kommer hertil. Der er intet forskningsmæssigt belæg for, at det vil ske, men eksperimentet skal åbenbart foretages uden hensyntagen til de skadelige konsekvenser af lave ydelser, som man allerede nu kender, og med henvisning til en påstået effekt, som er tvivlsom. I denne artikel vil vi alene opholde os ved det, vi ved fra forskningsbaserede undersøgelser af området.

Satserne for den nye integrationsydelse tager udgangspunkt i satserne for uddannelseshjælp, som er fastsat ud fra SU-systemet, og som svarer nogenlunde til den gamle starthjælp, som vi havde fra 2002 til 2011. Loven om starthjælp blev ligesom denne nye lov fremsat med argumenter om en hjælp svarende til SU-satser. SU har imidlertid aldrig været en forsørgelsesydelse, hvorfor studerende på SU har et generelt større handlerum i forhold til at supplere deres indkomst. For det første må studerende tjene penge ved siden af deres SU, det vil sige have et studiejob, hvilket en hel del studerende benytter sig af, og dertil kan de optage SU-lån til favorable renter og supplerende SU-lån til forsørgere. Forsørgere på SU får også børnecheck, mens flygtninge med den nye lov skal optjene retten hertil.

Fra vores forskningsprojekt ved vi blandt andet, at børnefamilieydelsen i de fattige familier var med til at dække elregninger og husleje, som ellers ikke kunne betales, ligesom desperate lån dækkede regninger, computere og bøger til børnenes uddannelse, medicinforbrug, deltagelse i sociale arrangementer og almindeligt forbrug i hverdagslivet.

Starthjælpsmodtagerne havde sjældent et ressourcestærkt netværk at låne fra, og samtidig er det de færreste banker, der giver lån til personer i denne situation. Lånemulighederne er stærkt indsnævret for denne gruppe. Flygtninge har dog med den nye lov mulighed for et danskstillæg på 1500 kroner pr. måned, hvis de består Dansk 2. Et krav, som belønner de ressourcestærke flygtninge, og som er helt urealistisk for



dem, som kommer hertil med traumer, analfabetisme, søvnløs bekymring om den efterladte familie og generelle helbredsproblemer. Og dét er der nok en del flygtninge, der er præget af, eftersom de jo netop er flygtninge!

Den nye integrationsydelse er endvidere lavere end den kritiske fattigdomsgrænse på 50 procent af medianindkomsten, og sammenlignet med et minimumsbudget, som blev foretaget af Ekspertudvalget om fattigdom, ligger ydelsen et godt stykke under et sådant minimum.

Flygtninge har ikke som studerende mulighed for erhvervsarbejde og favorable lån, hvilket er en af begrundelserne for, at SU-modtagere ikke inddrages i fattigdomsopgørelser. Genindførelsen af integrationsydelsen er således en ny fattigdomsydelse.

Konsekvenserne af at leve af en så lav ydelse som den nye integrationsydelse viste sig i vores undersøgelse for størstedelen at skabe fattigdom. Mindst 40 procent af starthjælpsmodtagerne havde ikke råd til at give fødselsdagsgaver, gå i byen med venner, dyrke fritidsinteresser, besøge venner og familie, gå til tandlægen, købe nyt fodtøj, tøj og overtøj, når det, man har, er gået i stykker eller brugt op eller holde ferie uden for hjemmet en gang om året.

Endvidere havde 25 procent ikke råd til lægeordineret medicin, og cirka 30 procent havde ikke råd til tre måltider om dagen. 72 procent af starthjælpsmodtagerne havde mindst fem ud af de i alt 19 afsavn, der blev spurgt om, og 37 procent havde mindst 10 afsavn. Andelen med mindst 10 afsavn var efter et år steget til hele 63 procent.

Regeringen hævdede, at hensigten med at udsætte starthjælpsmodtagerne for lave ydelser var at få dem til at søge og opnå et job. Kun en lille andel kom - på trods af de markante incitamenter - i beskæftigelse, hvilket især skyldes en række barrierer, som starthjælpsmodtagerne oplevede: 61 procent oplevede helbredsproblemer som en barriere for at komme i beskæftigelse, 52 procent oplevede problemer med det danske sprog som en barriere, og 42 procent oplevede ingen eller ringe uddannelse og kvalifikationer som en barriere.

Stik imod den politiske hensigt blev hele 49 procent af modtagerne af starthjælp og de øvrige fattigdomsydelser derimod mere modløse og dermed ikke mere jobsøgende på grund af lavere ydelser, mens kun fem procent ikke blev mere modløse og øgede jobsøgningsaktiviteten. Kun 22 procent af dem på de laveste sociale ydelser havde efter et halvt år opnået en form for understøttet beskæftigelse, hvilket vil sige, at den overvejende del - 78 procent af dem på de laveste sociale ydelser - på grund af ringe ressourcer og især helbredet - ikke kunne reagere på de økonomiske incitamenter. De oplevede i stedet mere modløshed, ringere livskvalitet, negative påvirkninger af det mentale og fysiske helbred samt omfattende materielle og sociale afsavn.

Læren af de nedsatte sociale ydelser er, at økonomiske incitamenter virker over for dem, der har ressourcerne og ikke mindst helbredet til at reagere på incitamentene. Hovedparten af dem på de laveste sociale ydelser havde ikke helbredet og ressourcerne til at reagere og fik yderligere forringet deres sociale, helbredsmæssige og materielle tilstand.

Konsekvenserne af de nedsatte sociale ydelser var, at antallet af fattige steg. Rent empirisk må det

konstateres, at der i perioden med de nedsatte sociale ydelser fra 2002 til 2011 skete en stærk stigning i antallet af fattige, uafhængigt om man ser på antallet af etårs-fattige eller treårs-fattige - endog i en periode, hvor konjunkturerne var gode og beskæftigelsen var stigende (frem til midten af 2008). Der er således ingen tvivl om, at en genindførelse af starthjælpen/integrationsydelsen vil betyde, at antallet af fattige vil stige uafhængigt af, at der er nogle få, som måske kommer i beskæftigelse.

Idéen om, at danskillæg og børnecheck kan optjenes over tid, viser en misforståelse af flygtningenes situation. Når de ankommer her til landet, har de brug for økonomisk og mest mulig social støtte for at blive inkluderet i samfundet. Det er de svageste flygtninge, der særligt har brug for hjælp, mens denne nye lov modarbejder dette. Muligvis kan det, om end det er tvivlsomt, skræmme enkelte flygtninge fra at komme hertil, men det ødelægger samtidigt trivslen og inklusionsmulighederne for de svage familier, der allerede er her - og det gælder ikke mindst for børnenes vedkommende.

Kronikken er skrevet i fællesskab af Finn Kenneth Hansen, CASA, Maja Müller, UCL og SDU, M. Azhar Hussain, RUC, Jørgen Elm Larsen, KU og Morten Ejrnæs, AAU

#### **Politiken 10.8.15: FN uddeler hug til danske asylstramninger**

Regeringen får usædvanlig hård kritik for hastelov om asylstramning. Lav ydelse kaldes »diskriminerende« og »fattigdomsskabende« i de stort set entydigt negative høringsvar. Danmark er ved at vedtage lovgivning, som er diskriminerende, skaber fattigdom og vanskeliggør integrationen.

Sådan lyder advarslen fra FN's flygtningehøjkommissariat til regeringens lovforslag om at sænke nyankomne flygtninges sociale ydelser. Og FN er langt fra alene i kritikken af regeringens forslag om den såkaldte integrationsydelse. De 35 høringsvar, der er indløbet, er stort set entydigt negative, og langt de fleste er yderst kritiske over for loven.

#### **Information 12.8.15 Støjberg erkender: Enlig flygtning med tre børn må leve for 5.300 kr. om måneden**

Da regeringen i juli præsenterede forslag til den ny integrationsydelse, fremgik det, at en enlig flygtning med tre børn ville have 14.500 kr. til rådighed pr. måned. Men for nyankomne er beløbet helt nede på 5.300 kr., viser tal fra Udlændinge og Integrationsministeriet nu.

Et beløb på 177 kroner om dagen ... Det er, hvad en nyankommet enlig flygtning med forsørgeransvar for tre børn må klare sig for til madlavning, tøj, transport og andre udgifter, hvis regeringens forslag til en genindførelse af integrationsydelsen bliver vedtaget uændret af Folketinget. Det fremgår af et aktuelt svar fra udlændinge- og integrationsminister Inger Støjberg til Johanne Schmidt-Nielsen (EL). Der er tale om et rådighedsbeløb, det vil sige, at udgifter til husleje og dagsinstitution er trukket fra.

Da Inger Støjberg før sommerferien præsenterede lovforslaget, fremgik det ellers af et faktaark fra Beskæftigelsesministeriet, at en enlig flygtning med tre børn ville modtage 14.500 kroner om måneden, eller 2.600 kroner mindre, end hvis vedkommende forsørger fortsat havde kunnet modtage kontanthjælp. Og som ministeren dengang sagde i Folketinget, når hun sammenlignede regeringens tanker om en integrationsydelse med det beløb, som studerende får i uddannelsesstøtte: »Og har man børn, får man selvfølgelig en højere ydelse, sådan som vi også kender det i dag, når det gælder SU og uddannelseshjælp.«

De nye tal viser, at det er en sandhed med visse modifikationer. Forklaringen på den store forskel på månedlig ydelse til en enlig forsørger med tre børn – mere end 9.000 kroner i forhold til, hvad Inger Støjberg dengang meldte ud – er, at faktaarket ikke havde taget højde for, at V-regeringen også vil genindføre et optjeningsprincip til børnefamilieydelse og børnetilskud. Af en anmærkning nederst på faktaarket fremgik det dog, at det i beregningerne var forudsat, at »familierne har været i landet i mindst 2 år«.

Formanden for Dansk Socialrådgiverforening Majbrit Berlau siger om de nye tal fra Inger Støjbergs ministerium, at »de bekræfter vores værste anelser«. Allerede tilbage i juli var Dansk Socialrådgiverforening opmærksom på, at tallene i faktaarket ikke var dækkende, og Majbrit Berlau finder det stadig »upassende«, at ministeriet dengang udleverede et faktaark med beregninger, der ikke viste det fulde billede.

### **Information 12.8.15 Flygtningefamilier får markant færre penge end ventet**

Fuld børnecheck til flygtninge udbetales først efter to år. Det havde ministeriet ikke medregnet i første tal. Udlændinge- og integrationsminister Inger Støjberg forklarer, at børnechecken ikke indgik i de første beregninger, fordi den del indgår i et lovforslag, som hører under Skatteministeriet og ikke er hendes ansvarsområde. Fra flere partier i Folketinget lyder der kritik.

### **JP Finans 14.8.15 Et liv uden nye dyner og med genbrugstøj**

Regeringen har brugt SU som en slags målestok for, hvor integrationsydelsen skal ligge, men ifølge privatøkonom og afdelingsdirektør, Nordea Ann Lehmann Erichsen holder sammenligningen ikke hele vejen til køledisken. 5.295 kr. om måneden til mad, tøj og medicin.

”Det er meget snævert, og det er ikke mindst svært måned efter måned at leve på så lavt et niveau,” siger hun, der – efter at have været gennem budgettet med sparekniven – ender med en bundlinje på de 5.295 kr. i rådighedsbeløb om måneden til en enlig med et eller to børn.

Regnestykket er aktuelt, fordi regeringen er på vej med den lavere integrationsydelse, der skal gælde de første to år efter opholdstilladelsen. Ned i husholdningsbudgettet trækker samtidig, at børnechecken til flygtninge med børn reduceres i starten.

”Man plejer at sige, at det er dyrt at være fattig. Det er sandt, men man kan også sige, at det kræver stort overblik og overskud at leve på et så lavt niveau. Du skal kunne tænke langsigtet, hvis der kun er 700 kr. til tøj om måneden. Det giver ikke plads til pludselige behov”, siger Ann Lehmann Erichsen og tilføjer i en sidebemærkning, at overblik og overskud ikke nødvendigvis ligger i top hos en flygtningefamilie, der lige er landet i Danmark.

Også Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd (AE) har regnet på de nye ydelser og den nedsatte børnecheck, og her er facit, at fremtidens flygtningefamilier kommer til at ligge under den officielle fattigdomsgrænse i Danmark. Det værste ved at være fattig er, at man mister sin handlefrihed.

### **JP 15.8.15 Mange flygtninge må betale flere tusinde kroner for at opnå omstridt sprogbonus**

Mange flygtninge og familiesammenførte kommer formentlig til at betale tusindvis af kroner, hvis de skal bestå den danskprøve, der giver dem ret til en sprogbonus på 1.500 kr. om måneden.

Årsagen til, at en del flygtninge selv må til lommerne, er, at de skal bestå en prøve på det niveau, der hedder danskuddannelse 2. 39 pct. af de flygtninge og familiesammenførte, som i 2014 skulle i gang med en sproguddannelse, blev henvist til danskuddannelse 1. Det er dermed ikke kun et lille mindretal, men derimod to ud af fem nyankomne flygtninge, der vil få svært ved at bestå Danskuddannelse 2 og dermed opnå sprogbonussen og en merindtægt på 18.000 kroner om året.

Skal man videre efter danskuddannelse 1, kommer man altså selv til at betale for undervisningen, ligesom man betaler godt 1.200 kr. i prøvegebyr. Poul Neergard understreger, at egenbetalingen kan svinge fra kommune til kommune, men oftest vil prisen være omkring 100 kr. pr. lektion, og mange flygtninge skal have 100-200 lektioner, før de er klar til prøven. Det giver en egenbetaling på 10.000-20.000 kr.

*"Det er mange tusinde kroner, som flygtning ikke kan finde i et i forvejen ekstremt presset budget, hvor bare det at få råd til medicin, mad på bordet og købe en flyverdragt bliver meget svært". –*

*"Selv hvis der er en vilje til at gennemføre danskprøve 2, som jeg tror, der er blandt de fleste, vil mange være afskåret fra muligheden. Man bliver simpelthen fastholdt i fattigdom - De svageste bliver ladt i stikken: "At fjerne folks muligheder for at lære dansk, når det er en forudsætning for deres økonomi, er nærmest ikke menneskeligt".*

*"Bonussystemet rammer skævt, og det bliver asylbørnene, der betaler prisen". Det sker så at sige aldrig, at kursister, der har gennemført Danskuddannelse 1, fortsætter med selvstudier på Danskuddannelse 2. Det hører absolut til sjældenhederne, at en kursist selv betaler,«* siger administrativ leder Jan Kondrup Madsen fra Ballerup Sprogcenter. Ifølge Poul Neergaard er gruppen med flygtninge, der visiteres til Danskundervisning 1, endda i stigning: *"Jeg er ikke i tvivl om, at andelen af svage kursister er stigende. Der kommer flere og flere, der vil have overordentligt svært ved at nå op på det niveau, som udløser sprogtillægget".*

### **DR dk 17.8.15 Aarhusrådmand: Flygtninge risikerer at blive hjemløse i stort tal**

Aarhusrådmand: Flygtninge risikerer at blive hjemløse i stort tal. Ny integrationsydelse er så lav, at flygtninge ikke kan betale huslejen i de store byer. Den nye integrationsydelse kan betyde, at flygtninge bliver hjemløse. Det vurderer socialrådmand i Aarhus, Thomas Medom.

Det bliver reelt umuligt at skaffe boliger, som flygtningefamilier kan betale.

Lige nu har regeringen skabt en situation, hvor der er et mismatch mellem huslejeniveau og indtægtsniveau. Flygtningene får ikke råd til at bo i de store byer, men det er jo her, de bliver boligplaceret. Hjemløshed er en hel reel risiko for rigtig mange flygtningefamilier. Og det er jo en rigtig dårlig start på at skulle integrere sig.

### **DR dk 17.8.15 Kommuner landet over frygter hjemløse flygtninge**

Kommunerne slås allerede med at finde boliger til de mange flygtninge. 92 kommuner skal i år finde boliger til 12.000 flygtninge, men det kan blive endnu sværere at finde permanente boliger, for fra den 1. september får flygtninge færre penge mellem hænderne. Derfor er det nærmest umuligt for kommunerne at finde permanente boliger til flygtninge. Det frygter flere kommuner, blandt andet Næstved, Assens og Aarhus.

*"Ny integrationsydelse er så lav, at flygtninge ikke kan betale huslejen i de store byer.*

*Hjemløshed bliver en reel risiko, fordi den nye integrationsydelse er så lav".* Det mener Aarhus-rådmand

Thomas Medom. *"For det bliver reelt umuligt at skaffe boliger, som flygtningefamilier kan betale". "Hjemløshed er en hel reel risiko for rigtig mange flygtningefamilier. Og det er jo en rigtig dårlig start på at skulle integrere sig". - "Lige nu har regeringen jo skabt en situation, hvor der er et mismatch mellem huslejeniveau og indtægtsniveau. Flygtningene får ikke råd til at bo i de store byer, men det er jo her, de bliver boligplaceret. Aarhusrådsmanden foreslår derfor, at kommunen skal betale noget af huslejen eller gå ind og skabe nye boliger, der er til at betale, selvom det bliver dyrt. "Det bliver også dyrt for os, hvis der bliver mange hundrede hjemløse med det træk, det så giver på de sociale ydelser. Det er ikke nogen optimal løsning, men man har halveret flygtningenes ydelse. Vi kan vist alle sammen forestille os, hvordan det vil være, hvis man pludselig kun tjener det halve af det, man plejer". Han kalder situationen dybt alvorlig.*

### **DR dk 26.8.15 Flygtninge kan ende i rene barakbyer**

Borgmester Winni Grosbøll vil gerne integrere flygtninge på hele Bornholm. Den plan kan blive forpurret, fordi en lav ydelse til flygtninge kan betyde, at de ikke har råd til at betale huslejen i almindelige boliger. Hun frygter, at det kan ende med, at der opstår parallelsamfund, hvis man samler flygtningene på den måde.

Men den ydelse, som flygtningene efter planen vil få fra september, er så lav, at de ikke vil have råd til at bo i de boliger, der findes der. Derfor kan det være nødvendigt at bygge barakker eller indrette større huse til flere familier, så flygtningene kan betale deres husleje - og det er stik imod ønsket i de kommuner, der skal integrere flygtningene.

Kommunerne kan blive tvunget til at bygge barakbyer eller pavilloner til flygtningene, og det gør det svært at integrere dem. - Det frygter en række borgmestere, der langer skarpt ud efter de lavere ydelser til flygtninge. - I otte ud af 12 adspurgte kommuner siger borgmestrene, at den lavere ydelse ikke kan undgå at få konsekvenser. *"Det er ikke nemt at skabe sig en ordentlig tilværelse i midlertidige byggerier, og det tager meget længere tid for dem at blive integreret,* siger Næstveds borgmester Carsten Rasmussen (S).

### **DR dk 1.9.15 Kommune: Flygtninge får svært ved at få råd til husleje**

Det rådighedsbeløb, man vil give til flygtninge er så lavt, at de kan få svært ved at bare at betale en husleje, hedder det i Skanderborg Kommune. Det er især svært at skaffe et-værelses-lejligheder til flygtningene rundt om i kommunerne. Flere kommuner har svært ved at finde boliger til de mange flygtninge, der i øjeblikket skal have et sted at bo. Selv om der findes nogle et-værelses lejligheder i kommunen, er det kun de færreste af dem, som flygtningene har råd til at bo i. Else-Marie Behrmann, afdelingsleder i integrationsteamet i Skanderborg: *"En mulighed er at indrette større lejligheder til bofællesskaber for flygtninge. Men det kan også blive svært at få råd til den slags lejligheder for det beløb, som flygtningene får til rådighed. Deres rådighedsbeløb er helt klart i underkanten af, hvad man kan forvente, at folk skal kunne klare sig for – for eksempel, når det gælder om at betale husleje".*

### **Politiken 5.9.15 Fritid og sport er den bedste integration**

Her støtter du Politikens indsamling til flygtningebørn.

1. september skærer regeringen kraftigt i flygtningefamiliers rådighedsbeløb. Det begrænser 4.300 flygtningebørns mulighed for at gå til fritidsaktiviteter. Hjælp os med at hjælpe dem til at blive integreret

i Danmark. - Alene det økonomiske pres vil være en massiv stressfaktor. Traumatiserede forældre har i forvejen meget vanskeligt ved at klare forældreopgaven og støtte børnene i integrationen. De har ikke overskud til at tage sig af børnene, og det er så her, børnene tit bliver overladt på egen hånd, og hvis de så befinder sig i udsatte områder, er det her, fællesskaber opstår med kriminalitet og grobunden for radikaliserings. I stedet for fodboldbanen bliver det gadehjørnet. I stedet for fællesskabet bliver det parallelsamfundet.

De lave ydelser vil uden tvivl medføre fattigdom og marginalisering, hvilket har negative konsekvenser for integrationen og muligheden for at deltage som aktive medborgere i det danske samfund. Muligheden for at være en del af et fællesskab.

### **TV2 politik 14.9.15 Regeringen skrotter national fattigdomsgrænse**

I 2013 fastsatte daværende socialminister Karen Hækkerup skillelinjen mellem at være fattig og mindrebemidlet til en indkomst på 103.500 kroner om året. Men denne officielle fattigdomsgrænse bliver nu skrottet af social- og indenrigsminister Karen Ellemann. Hun mener, at det er for ensidigt kun at fokusere på kroner og øre, når fattigdom skal måles. *"Vi kan ikke bruge en fattigdomsgrænse til noget som helst i socialpolitik"*. - Socialdemokraternes socialordfører, Pernille Rosenkrantz-Theil: *"Det er bekvemt at lukke øjnene for realiteterne, men fordi man ikke længere har en fattigdomsgrænse, forsvinder fattigdommen ikke af den grund. Selvfølgelig handler det ikke kun om penge, men i sin kerne starter og slutter fattigdom med, hvad man har af økonomisk base"*.

Hos AE-Rådet bekræfter direktør Lars Andersen, at man fortsat vil gøre brug af begrebet. Samtidig kritiserer han socialministerens beslutning. Ved ikke at bruge fattigdomsgrænsen fralægger regeringen sig ansvaret for, hvad der er en rimelig levestandard i Danmark, mener han. *"Hvis AE-Rådet og Socialdemokraterne vil fortsætte med en kunstig, matematisk fattigdomsgrænse, så fint for mig, men det kommer ikke til at hjælpe de fattige, og det er det, jeg vil, siger hun"*.

### **Politiken 23.9.15 Støttepartier presser på for nye asylstramninger**

Hos Rådet for Etniske Minoriteter, som er inviteret til topmødet på Marienborg, advarer Natasha Al-Hariri kraftigt Løkke om at gå videre med de nedsatte ydelser: *"Det er rigtig godt, at Løkke har inviteret folk – men så bliver de også nødt til at lytte til de eksperter, som sidder med det til daglig: De kan netop fortælle, at folk ender i fattigdom, hvis man fastholder integrationsydelsen"*, siger hun. - Formand for Dansk Socialrådgiverforening, Majbrit Berlau, frygter, at den lavere sats generelt vil føre til »isolation« og vil gøre det umuligt for flygtninge at blive boende i deres nuværende lejligheder: *»Erfaringen fra 00'erne, hvor ydelserne var sat ned, viser, at jo fattigere folk bliver, jo ringere bliver integrationen også«*.

### **Politiken 3.10.15 Regeringen giver nytteløs pisk til de mest udsatte**

Formand for Dansk Socialrådgiverforening, Majbrit Berlau: *"En ting er desværre sikkert: Regeringens nuværende kurs vil få alvorlige konsekvenser. Ikke mindst for børnene. Vi ved, at børn i økonomisk trængte familier ofte mistrives, udsættes for mobning og lever i social isolation. Det går ud over børnenes sundhed og skolegang. Socialforskningsinstituttet har blandt andet dokumenteret, at børn som lever blot ét år i lavindkomstfamilier, har langt ringere mulighed for at bestå 9. klasses eksamen end deres jævnaldrende. Regeringens udspil øger altså risikoen for, at børn selv ender på offentlig forsørgelse som voksne fremfor at komme i job"*.

### **DR dk 27.10.15 Kommuner advarer: Nye flygtningeydelser vil give boligkaos**

*"De mennesker, der bliver ramt af dette her, får endnu sværere ved at finde sig et sted at bo, som de har råd til at betale. Det gør, at det er en ganske vanskelig opgave for kommunerne at sikre, at folk har tag over hovedet",* siger formanden for KL's Arbejdsmarkeds- og Erhvervsudvalg, Jacob Bundsgaard (S).

*"Når man går ind og laver så lav en ydelse, som regeringen lægger op til nu, så kommer det til at ramme folk på deres mest nødvendige, basale behov som bolig og mad",* siger Anna Mee Allerslev (R), borgmester for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i Københavns Kommune.

*"En familie i København kan ikke finde et sted at bo til de ydelser, regeringen foreslår. Eksempelvis vil et par med to børn der får kontanthjælp og har boet i almen bolig de sidste 4 år fra næste år blive sat ned til 16.638 kr. før skat. De billigste boliger i København til en familie på fire koster 9 – 10.000 kr / mdr, dermed er ikke noget tilbage til mad eller fodboldkontingenter til børnene. Det samme vil gælde i andre store byer".*

### **Avisen.dk 30.10.15 I 2017 vil 40.000 være på halv kontanthjælp**

Det er enormt mange mennesker, der nu vil komme under fattigdomsgrænsen. Vi taler om familier og børn, som måske ikke har mulighed for at blive i de lejligheder, de bor i nu. De vil blive marginaliseret endnu mere, end de er i forvejen. Det er bekymrende for de børn, der kommer i klemme. Mange vil vokse op i ekstrem fattigdom.

### **DR dk 30.10.2015 Regeringen vil sætte 40.000 på halv kontanthjælp i 2017**

Partierne i rød blok er rystede over, at så mange mennesker nu får så lidt at leve for. Det er enormt mange mennesker, der nu vil komme under fattigdomsgrænsen. Vi taler om familier og børn, som måske ikke har mulighed for at blive i de lejligheder, de bor i nu. De vil blive marginaliseret endnu mere, end de er i forvejen, siger de radikales udlændingeordfører Sofie Carsten Nielsen. Hun mener, at ydelsen skader integrationen, og at en stor gruppe mennesker nu får svært ved at være i kontakt med det danske samfund.

*- Det er bare ikke vejen frem for at få en bedre integration eller få flere i arbejde. Det sender et signal til alle med anden etnisk baggrund i Danmark om, at de ikke er velkomne. 'Vi behandler jer anderledes',* siger Sofie Carsten Nielsen.

En undersøgelse fra Rockwool Fonden har vist, at beskæftigelsesniveauet for flygtninge steg med fem procentpoint halvandet år efter indførelsen af starthjælpen i 2002. Samme fond har dog også slået fast, at "starthjælpsflygtningenes levevilkår præges af fattigdom", og at den lave ydelse "gør det helt umuligt at betale udgifterne i et dansk standardbudget".

### **DR dk 30.10.15 Integrationsydelse vækker bekymring: 'Chokerende højt tal'**

Nye tal fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet viser, at 40.100 personer kan forvente at blive sat ned på den lave integrationsydelse i 2017. Det sker, hvis regeringen kommer igennem med sine planer i udlændingeforhandlingerne. Det møder kritik fra flere organisationer. *"Jeg synes, det er et chokerende højt tal,* siger Anders Ladekarl, generalsekretær i Røde Kors.

Integrationsydelsen kommer til at betyde fattigdom blandt de mennesker, der er på den. Røde Kors frygter, at den lavere ydelse gør det sværere at deltage i et normalt liv i Danmark, ligesom børn i familier på den nye lave ydelse får svært ved at følge med de jævnaldrende i skolen.

Rådet for Socialt Udsatte mener, den nye ydelse vil føre til forarmelse blandt mange mennesker, mens Dansk Flygtningehjælp forudser sociale problemer, hvis disse mennesker ikke kan finde arbejde, som regeringen lægger op til.

### **Facebook 30.10.15 Majbrit Berlau, formand Dansk Socialrådgiverforening**

Udvidelsen af integrationsydelsen til de flygtninge, der bor i Danmark vil betyde omkring 40.000 flere på integrationsydelse.

Regeringen siger at det gør, at de kommer hurtigere i arbejde.

Undersøgelser viser af den tidligere starthjælp, at ca 86 ud af 100 stagnerer på den lave ydelse med massive forringet levevilkår.

I DS har vi advaret stærkt mod genindførelsen af den lave ydelse.

Der findes ikke et boligmarked i den prisklasse.

Der er ikke råd til ordentlig mad og slet ikke medicin.

Børnenes sociale liv skades. Der er ikke råd til børnefødselsdage, sociale aktiviteter, nyt tøj og ordentligt tøj. Der er ingen gode argumenter for, at børn, der skal vokse op i det danske samfund, skal have så dårlige vilkår.

Sundhedstilstanden forringes grundet udebleven medicin og stress over livsvilkår.

Konsekvenserne: Forringet integration, forringet indlæringssevne, forværret social tilstand.

Man kan derfor ikke kalde det en integrationsydelse, men burde kalde den en isolationsydelse.

Tusindvis af mennesker sendes i fattigdom og dermed også påfører Danmark et længerevarende problem.

### **JP 31.10.15 Skuffet socialrådgiverformand til regeringen: Tænk jer om**

Formand i Dansk Socialrådgiverforening savner politisk refleksion i forbindelse med integrationsydelse.

Regeringens kommende integrationsydelse vil have meget begrænset effekt på jobmarkedet, men til gengæld sende en hel masse ud i fattigdom. Sådan lyder budskabet fra Majbrit Berlau, formand i Dansk Socialrådgiverforening.

Udmeldingen kommer, efter at Berlingske lørdag kunne præsentere tal fra regeringen, der viser, at det vurderes, at kun 283 flere kommer i job i 2016 som følge af ydelsen. - Det beviser bare, hvad vi har sagt hele tiden. Det handler ikke om, at folk ikke er parate til at tage job. Integrationsydelsen vil overhovedet ikke have en jobeffekt - Den primære effekt er øget fattigdom og sociale og sundhedsmæssige konsekvenser for både den enkelte og for samfundet som helhed.

- Jeg efterlyser meget kraftigt en politisk refleksion, når vi nu står med klare beviser for, at den her ydelse ikke har den ønskede jobeffekt. Jeg savner, at politikerne overvejer, om det er okay at fastholde det her rigide ønske om en lavere ydelse.

- Vi ved, at når man lever på så lave ydelser, så lever man fattigt. Det betyder, at de, der rammes af den nye integrationsydelse, skal prioritere mellem bolig, mad, medicin, transport og tøj.



### **DR dk 31.10.15 Støjbergs stramninger får kun få indvandrere i job**

Nye tal, som Udlændinge- og Integrationsministeriet har udleveret til avisen, viser, at blot 283 flere vil komme i job i 2016, selv om 21.000 vil få en lavere ydelse.

I 2017 vil 19.500 personer blive ramt af integrationsydelsen, mens beskæftigelsen kun ventes at stige med 437 personer. I 2018 vil 291 komme i arbejde, selvom 11.600 rammes af den lave ydelse.

### **DR.dk 1.11.15 Støjberg: Flygtninge skal have job, så de kan få andre boliger**

Integrationsminister Inger Støjberg ønsker ikke, at flygtninge skal bo i midlertidige boliger sammen med mange andre flygtninge i længere tid af gangen: *"Det er klart, at hvis man kommer til at bo der i længere tid, så kan det godt betyde noget for integrationen. De skal derimod hurtigst muligt have et job, så de selv kan betale husleje et andet sted"*.

### **DR dk 1.11.15 Seks ud af 10 flygtninge bliver placeret i midlertidige boliger**

Integrationsloven kræver, at kommunerne finder en permanent bolig til flygtningene hurtigst muligt. Men manglen på permanente boliger, der er til at betale, gør, at flygtninge nu kan komme til at bo i de midlertidige boliger i lang tid. *"Men de midlertidige boliger kan være en bremse for, at flygtninge integrerer sig i det danske samfund"* mener Dansk Flygtningehjælp.

Hans Skifter Anders, der er adjungeret professor ved Statens Byggeforskningsinstitut, bakker op om Dansk Flygtningehjælps bekymring. *"Jo tidligere flygtningene kommer i gang med et normalt liv, jo bedre. Og jo længere de går og føler sig interneret et sted, jo længere vil der gå før de begynder at tage deres liv i Danmark alvorligt."*

Martin Damm, formand for Kommunernes Landsforening: *"Det gavner jo ikke integrationen at lave sådan nogle mini-ghettoer. Men alternativet er, at de ikke har tag over hovedet"*.

### **Politiken 2.11.15 Inger Støjberg blokerer for billige boliger i København**

Planlovens bestemmelse om billige boliger virker, og nu vil regeringen tage det værktøj fra os. Et redskab, der ellers bliver værdsat af den almene boligsektor, private entreprenører og selvfølgelig os politikere, som gerne vil være med til at skabe boliger til folk med en lav indkomst, om det så er kontanthjælp, førtidspension, integrationsydelse eller SU, huslejen skal betales med.

Antallet af hjemløse er stigende, viser den seneste rapport fra SFI. I år har vi modtaget rekordmange flygtninge, som har behov for et sted at bo.

Boligministeren må være sit ansvar bevidst og hjælpe kommunerne med værktøjer til at sikre billige boliger, da det jo er helt tydeligt, at de nuværende ikke er tilstrækkelige. Det viser tallene med al tydelighed. I København er vi parate til at påtage os ansvaret med at sikre penge til flere billige boliger. Men vi kan ikke løfte opgaven, hvis regeringen ikke giver os de fornødne redskaber.

### **DR dk 2.11.15 Kommuners udgifter til flygtningeboliger eksploderer**

Over hele landet er kommunernes udgifter til at oprette og drive midlertidige flygtningeboliger eksploderet. *"Integrationsydelsen gør det ekstremt svært for os at finde boliger: de har simpelthen ikke råd til at betale huslejen"*, siger Thomas Kastrup-Larsen (S), borgmester i Aalborg.

DR Nyheder har spurgt de kommuner, der modtager flygtninge i år, om de oplever det vanskeligere at finde permanent bolig til flygtninge på integrationsydelse. 62 ud af 66 kommuner, der har svaret på spørgsmålet oplever, at det er blevet sværere.

*"Vi står på hovedet. Vi har alle mulige bolde i luften, og jeg tør slet ikke tænke på, hvad vi skal gøre, når vi har opbrugt alle ideer til at finde boliger",* siger Helsingør kommunes konservative borgmester Benedikte Kiær. *"Vi vil helst have dem ud i en permanent bolig med det samme, men vi har simpelthen ikke så mange billige permanente boliger i Helsingør. De skal jo kunne betale huslejen af integrationsydelsen, og så billige boliger findes ikke i det antal, vi skal bruge. Så de fleste starter i midlertidige boliger. Det er ikke godt for integrationen, og det betyder, at vi skubber problemet foran os,* siger Benedikte Kiær, borgmester i Helsingør. *"Vi skal have folk ud i rigtige boliger og i arbejde".*

*"Vi har simpelthen ikke permanente boliger, der er billige nok til at flygtninge på den nye integrationsydelse kan betale huslejen. Derfor bruger vi indtil videre kræfterne på at indkvartere dem midlertidigt"* siger kommunens borgmester i Næstved, Carsten Rasmussen.

KL hører fra de fleste kommuner, at de ikke kan skaffe nok billige permanente boliger. *"Derfor placerer mange kommuner mere en halvdelen af flygtningene i midlertidige boliger såsom vandrehjem, hoteller og lignende. Kommunerne oplever, at loven står i vejen for at boligplacere flygtningene",* siger KL's formand, Martin Damm. *"For eksempel kan kommunerne ikke udleje tomme ældreboliger med nedsat husleje til flygtninge alene af den grund, at kommunerne ikke må give tilskud til permanente boliger. Samtidig forøger den nye integrationsydelse presset, da det bliver endnu sværere at finde boliger, som flygtningene selv kan betale".*

Det er dyrt at bygge pavilloner og ombygge eksisterende bygninger til boliger. Desuden er kommunerne tvunget til at betale en del af flygtningenes husleje i de midlertidige boliger, da staten har fastsat en grænse for, hvor meget en flygtning højst må betale i husleje for midlertidig bolig. Den nye integrationsydelse er så lav, at en flygtning næsten aldrig kan betale huslejen selv. Fx udtaler en borgmester, at det ville være billigere at placere flygtningene i permanente boliger med det samme, men det er ikke muligt at finde permanente boliger, der er billige nok med en integrationsydelse.

#### **Facebook 4.11.15 Jens Rohde, tidl. medlem af Europa-Parlamentet for Venstre**

Støjberg siger på News, at hun har hjulpet kommunerne ved at halvere ydelserne til flygtninge. Tesen må være, at der kommer færre til, og at de hurtigt finder arbejde. Fair nok. Men det er desværre langt fra virkeligheden.

Vi kan i kommunerne ikke finde boliger i den prisklasse, som integrationsydelsen tilsiger, og det giver ikke mening at prøve at finde arbejde til folk, vi ikke engang kan finde en bolig til.

Desuden udløser den lave kontanthjælp de såkaldte fattigdoms-enkeltydelser jævnfør lov om aktiv socialhjælp (paragraf 34,81 og 82) og øger derfor presset på kommunernes økonomi yderligere.

Integrationsydelsen bliver en fattigdomsydelse i tredobbelt forstand - den rammer både flygtningene, kommunerne og integrationen.

Enten må staten bygge flygtningelandsbyer og overtage ansvaret for opgaven, eller også må man lytte til dem, man pålægger at løfte den. Dæk udgifterne til familiesammenføring, undervisning og enkeltydelser, eller drop i det mindste eksklusionsydelsen...undskyld, integrationsydelsen.

Vi er nødt til at reflektere over historien, så vi kan lære af den.

#### **TV2oj 4.11.15 Fattigdomsgrænse er en realitet**

Aarhus Kommune har vedtaget en ny fattigdomsgrænse for kommunen. Aarhus har nu sat en grænse for fattigdom, fordi fattigdommens konsekvenser altid rammer børnene hårdest. En fattigdomsgrænse er et helt konkret redskab til at skabe viden og handling det kan mindske fattigdommen, siger rådmand Thomas Medom.

Faktum er, at Aarhus Kommune har indført fattigdomsgrænsen, efter at regeringen tidligere har valgt at droppe den nationale fattigdomsgrænse. Grænsen for, hvornår man betegnes som fattig, ligger på en årsindkomst under cirka 103.000 kroner. Studerende tæller ikke med i regnskabet.

#### **JP 7.11.15 Udsigt til en lavere ydelse presser flygtninge på hjemmefronten**

Integrationsydelsen vil regeringen fra 1. juli 2016 udvide til at gælde personer, der allerede er i landet, er på uddannelses- eller kontanthjælp og har opholdt sig mindre end syv år af de sidste otte år i Danmark. Gennemføres det, vil godt 45.000 personer næste år være på integrationsydelsen (24.000 pga. den allerede gennemførte stramning og 21.000 som følge af udvidelsen).

Den syriske flygtning Mohammad Almazayek har taget en beslutning. Han vil melde sin 10-årige datter ud af SFO' en på Læssøesgades Skole i Aarhus. Familiens økonomi er presset, og det er ét af de steder, hvor der kan skæres, siger han. Men han og hustruen kan snart blive nødt til at stramme livremmen endnu mere ind. For enlige antager regeringen, at den månedlige husleje er 2.800 kr., mens den for alle andre er sat til 6.144 kr. Altså næsten 1.000 kr. mindre end det, som familien Almazayek i Stavtrup ved Aarhus rent faktisk betaler.

»Vi prøver på at give vores børn sund mad,« siger Mohammad Almazayek, der forudser, at frugt og grønt er noget af det første, der bliver skåret ned, hvis den månedlige check fra kommunen skrumper. Et par med to børn som den syriske familie fra Stavtrup vil med integrationsydelsen gå ca. 12.000 kr. ned i månedlig indtægt før skat, fra 28.832 kr. i dag til 16.638 kr. Nogle poster ligger dog fast. Det gælder bl.a. medicinudgifter. Mohammad Almazayeks hustru hjertesyg og har pacemaker. Det indebærer en løbende udgift på flere hundrede kr. pr. måned til medicin, pointerer han. Men internetforbindelsen og telefonabonnementerne er i spil.

Regeringens formål med at udbrede integrationsydelsen fra 1. juli næste år er at øge flygtningenes motivation til at gå ud og finde et job frem for at være på kommunal forsørgelse. - *»Jeg er motiveret for at arbejde og tjene mine egne penge, men når man ikke kan sproget, er det svært at finde noget selv. Jeg tror, at jeg skal være færdig på sprogskolen først,«* siger Mohammad Almazayek.

Ann Lehmann Erichsen, forbrugerøkonom og afdelingsdirektør i Nordea: *»At få styr på økonomien – det bliver mildest talt svært at opnå for folk på integrationsydelse, vurderer hun efter at have gennemgået regeringens udregninger af rådighedsbeløb for 12 forskellige familietyper. »For mange familier kan budgettet nemlig allerede være væltet, når huslejen er betalt».* I mange områder i Danmark er det svært at leje et værelse for 2.800 kr. Studerende, der får nogenlunde det samme, men som må tjene penge ved siden af, har svært ved at finde noget, som de kan betale».

*»Størrelsen på familien betyder ifølge regeringen ikke noget i forhold til den forventede husleje – forudsætningen er for hver af de 11 familietyper en husleje på 6.144 kr. om måneden. Men i virkelighedens verden giver det ikke meget mening at budgettere med den samme husleje, hvad enten man er to eller syv*

personer i husstanden". Det vurderer Lone Kjærgaard, finansdirektør i Arbejdernes Landsbank. »Det er en meget speciel antagelse. I dagens Danmark vil vi ikke proppe hverken tre, fire eller fem børn ind på det samme værelse,« siger hun. Det undrer mig, for man bor jo typisk på større plads, jo flere man er i husstanden. Det normale vil være, at det koster mere at finde en bolig til syv personer end en bolig til to personer".

Jacob Bundsgaard (S), formand for kommuneforeningen KL's integrationsudvalg, peger på, at antallet af billige boliger ifølge en rapport fra i fjor fra Rigsrevisionen er faldet dramatisk. Siden 2007 er boliger til under 3.000 kr. om måneden reduceret med 55 pct., mens antallet af boliger til under 4.000 kr. er reduceret med en fjerdedel. - Før regeringen svingede sværdet over ydelserne til flygtningene, var det svært for kommunerne at leve op til pligten til at give tilflytterne en permanent bolig. Den situation er kun blevet værre, siger han. Faktisk mener KL, at det som hovedregel ikke vil være muligt for kommunerne at tilbyde en permanent bolig til flygtninge på integrationsydelse.

»Vi kan jo ikke anvise en bolig, som de ikke har råd til at betale,« siger Jacob Bundsgaard, der mener, at det går ud over integrationen og kommunekassen. "Når kommunerne ikke kan anvise en permanent bolig, skal de i stedet tilbyde en midlertidig bolig. Det kan f.eks. være i opstillede barakker eller som i Aarhus på et hostel for backpackere i midtbyen. Men det er dårligt for integrationen, når flygtningene ikke kommer ud at bo blandt danskerne. »Det betyder jo, at rigtig mange af dem, der kommer hertil, vil blive placeret i midlertidige boliger, og at de kommer til at bo der i længere perioder".

"Heller ikke når det gælder billige boliger til flygtningefamilier er der reelt set længere et udvalg" forklarer borgmester Benedikte Kiær (K), Helsingør. "For eksempelvis er der i kommunen blot 100 almene boliger til en månedlig husleje på maksimalt 2.800 kr., og samtlige af dem er i dag lejet ud til blandt andre ældre, kontanthjælpsmodtager og flygtninge".

### **DR dk 26.11.15 Kommunerne er lunkne over flygtningelandsbyer**

Flygtningelandsbyer vil hæmme integrationen af flygtningene, lyder det fra KL's formand Martin Damm. For at lette presset på kommunerne vil Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet oprette såkaldte flygtningelandsbyer. Hvis det er planen, at det skal være landsbyer, som skal huse flygtninge, der har fået opholdstilladelse, vil det blot være med til at forsinke integrationen. - "Det kan hjælpe med at tage et stort pres af kommunerne, hvis der ingen boliger er... og så er der nogle minusser: Du får ikke startet integrationen". "Det er svært at starte en integrationsproces i en flygtningelandsby, hvor man ikke kommer ud og er en del af en hverdag i en kommune".

### **Metroxpress 3.12.15 Flygtninge overlever på hjælp fra private danskere**

Regeringen gennemførte 1. september en stramning af integrationsydelsen, så den nu er næsten halveret. Indgrebet betyder, at kommunerne nu kæmper en hård kamp for at finde boliger, som flygtningene har råd til. Det oplyser Kommunernes Landsforening (KL). - Det er en kæmpe opgave, og der er ingen tvivl om, at det koster en hel masse ekstra arbejde i kommunerne. For det er svært, siger Birger Mortensen, chefkonsulent i KL og bekræfter, at den nye ydelse til flygtninge ikke som udgangspunkt giver dem mulighed for fast bopæl, mens de bliver integreret. I langt de fleste tilfælde kan flygtninge først få permanent bolig, når de har fået arbejde.

### **DR dk 5.12.15 Socialrådgivere gruer for børn på integrationsydelse**

Børn bliver isolerede, hvis de ikke har råd til at være med i fællesskabet. Hvis børn skal integreres kræver det, at de kan være med i fællesskabet med de andre børn. Men det kan være svært, hvis forældrene er økonomisk pressede. Det mener Majbrit Berlau, formand i Dansk Socialrådgiverforening. Derfor finder hun det dybt bekymrende, at 11.900 børn i 2016 vil komme til at leve i familier på integrationsydelse.

*"Det er skadeligt, når børnene ikke kan integrere sig i det sociale liv, de bliver placeret i. Hvis de ikke har råd til at være med til børnefødselsdage eller med i fodboldklubben, kan de blive isolerede fra fællesskabet"*

### **Berlingske 5.12.15 Integrationsydelse rammer 11.900 børn næste år**

11.900 børn vil allerede fra 2016 blive ramt af regeringens nye integrationsydelse. Og året efter stiger antallet til cirka 22.000 børn. - Tallene fremgår af et svar, som integrationsminister Inger Støjberg har givet folketingsmedlemmet Benny Engelbrecht (S) og Finansudvalget. Og mange af disse børn vil komme til at vokse op i fattigdom, viser beregninger foretaget af AE-rådet.

*"Vi frygter at se en stigning i antallet af fattige børn, og at det kan få negative konsekvenser for dem resten af livet også", siger analysechef Jonas Schytz Juul. "Imidlertid ser det værst ud for børnefamilier. For eksempel vil en enlig med tre børn, der lige er kommet til Danmark, hver måned mangle 7400 kroner for at komme op over fattigdomsgrænsen. Og alle familier med mere end ét barn vil stadig ligge under fattigdomsgrænsen efter et år i Danmark. Det vil både gå ud over børnene og integrationen, advarer Jonas Schytz Juul. Ofte har familierne det i forvejen svært, og med en presset økonomi får børnene sværere ved at bryde den negative sociale arv og risikerer dermed at ende uden tilknytning til arbejdsmarkedet".*

*"Når børn vokser op langt fra normalen, er der mange ting, vi tager for givet, som de ikke har råd til at deltage i - lige fra fritidsinteresser til børnefødselsdage. Det er familier, hvor økonomien er så presset, at hvis der sker noget uforudset, for eksempel at køleskabet går i stykker, vælter det hele".*

### **Avisen.dk 17.12.15 Flygtninge får ikke råd til tre måltider om dagen**

Fattigdommen i Danmark vil vokse, når nye integrationsydelser træder i kraft fra 1. september, viser ny rapport. Blandt andet vil hver tredje flygtning formentligt ikke have råd til at spise tre måltider om dagen. Det betyder, at fattigdommen i Danmark vil vokse, og at hver tredje flygtning formentligt ikke vil have råd til at spise tre måltider om dagen.

Det er en af konklusionerne i den nye sociale årsrapport, som Center for Alternativ Samfundsanalyse, Casa, står bag, skriver Kristeligt Dagblad. Analysen peger også på, at hver fjerde flygtning ikke vil kunne købe lægeordineret medicin, mens flere end halvdelen ikke får råd til at gå til tandlæge. Økonom Finn Kenneth Hansen, som har været med til at udarbejde rapporten, mener, at den danske socialpolitik er ved at blive udhulet.

- Dansk socialpolitik bygger på, at man understøtter folk, der uforskyldt kommer i en situation, hvor de ikke kan klare sig selv. Det har været grundlaget for tryghed, og vi har fået en mindre ulighed end i andre lande.  
- Men i og med at vi nu udhuler den, så giver det en større utryghed og en større ulighed, siger Finn Kenneth Hansen til Ritzau.

Den nye integrationsydelse kan ses som en genindførelse af den starthjælp, som den tidligere borgerlige regering indførte i 2002, og som Thorning-regeringen afskaffede i 2012. Analysen bygger derfor på forskningsresultater og erfaringer fra perioden med starthjælp. I perioden fra 2002 til 2012 skete der en kraftig stigning i antallet af fattige i Danmark, fortæller Finn Kenneth Hansen.

Men stigningen stoppede, da Thorning-regeringen afskaffede de nedsatte ydelser og starthjælpen. - Derfor forudser vi, at der med integrationsydelsen igen vil komme en stigning i fattigdommen, siger han til Ritzau. Regeringen forhandler om, at integrationsydelsen skal udvides til at gælde indvandrere og andre, som har opholdt sig i Danmark i mindre end syv ud af de seneste otte år.

### **Avisen.dk 17.12.15 Røde Kors venter hidtil uset fattigdom blandt flygtninge**

Det er i høj grad børnene, der kommer til at lide, når den nye integrationsydelse skubber et stort antal familier ud i fattigdom. Det siger Anders Ladekarl, generalsekretær i Dansk Røde Kors.

Omkring 20.000 børn og voksne skal til næste år leve af den nye integrationsydelse, der er på SU-niveau, og som trådte i kraft i september. - Vi kommer til at se en hel del fattigdom i Danmark, som vi ikke har set tidligere, siger Anders Ladekarl til Ritzau. Hans udmelding kommer, efter at Center for Alternativ Samfundsanalyse (Casa) i sin sociale årsrapport konkluderer, at den nye og lave integrationsydelse vil føre til markant mere fattigdom i Danmark. Rapporten er baseret på erfaringerne med starthjælpen, som den borgerlige regering indførte i 2002, og som Thorning-regeringen afskaffede i 2012.

For otte ud af ti betød starthjælpen, ifølge rapporten, ringere helbred og økonomi. Kun en ud af fem kom i en form for ustøttet beskæftigelse. Den stigende fattigdom har betydet, at Røde Kors ligefrem er begyndt give kontanter til trængende flygtningefamilier

De fattige familier sender ansøgninger om hjælp til Røde Kors, der sammen med kommunerne vurderer, hvilke familier der har mest brug for hjælpen. - Men der er grænser for, hvad vi har penge til, siger Anders Ladekarl.

### **2.7.15 Amnesty International Til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, Folketinget Vedr. den fattigdomsskabende effekt af reducerede ydelser til flygtninge i Danmark**

Der er reelt tale om en genindførelse af "starthjælpen", som VK-regeringen indførte i 2002. Flygtninge og danske statsborgere, som ikke har opholdt sig i Danmark i syv ud af de seneste otte år skal ikke være berettigede til kontanthjælp, men kun til integrationsydelsen, som udgør 50-60 % af en normal kontanthjælp.

Integrationsydelsen har to formål: 1) At gøre det mindre attraktivt for mennesker på flugt at søge asyl i Danmark og 2) At skabe en større tilskyndelse for flygtninge til at søge arbejde og integrere sig i det danske samfund.

#### *Om den afskrækkende effekt af reducerede ydelser*

I forhold til at afskrække asylansøgere fra at søge asyl i Danmark viser erfaringerne fra starthjælpen, at det er tvivlsomt, om der er nogen reel, varig effekt af de reducerede ydelser. Ser man på antallet af asylansøgere i Danmark i årene efter indførelsen af starthjælpen i 2002, fulgte antallet af asylansøgere i Danmark stort set udviklingen i resten af Europa. Antallet af asylansøgere faldt og steg i takt med udviklingen i resten af Europa. Det fald, som sås i perioden 2002- 2008, svarede til udviklingen i resten

af Europa. Der var endog enkelte år (efter starthjælpen) hvor antallet faldt generelt i Europa, mens det steg i Danmark – trods starthjælpen. Der er dermed ikke nogen dokumenteret afskrækkende effekt af de reducerede ydelser.

#### *Om den integrerende effekt af reducerede ydelser – beskæftigelse og fattigdom*

I forhold til at skabe større tilskyndelse for flygtninge til at integrere sig, finde arbejde og blive selvforsørgende viser starthjælpen, at der ses en forøgende effekt på beskæftigelsen blandt flygtninge på starthjælp i forhold til mennesker på kontanthjælp. Rockwool Fondens Forskningsenhed, som regeringen ofte har støttet sig til, nåede således i en undersøgelse af to grupper flygtninge (en gruppe på starthjælp hhv. en gruppe på almindelig kontanthjælp) frem til, at der var en forskel på 9 procent flere i beskæftigelse i starthjælpsgruppen sammenlignet med gruppen på kontanthjælp (efter fire års ophold i landet).

Samtidig nåede Rockwool Fondens rapport frem til nogle markante konklusioner om starthjælpens fattigdomsskabende effekt (se nedenfor).

#### *Introduktionsydelsen – 1998*

Det var været forsøgt flere gange at give flygtninge mindre at leve for end andre på overførselsindkomst. I 1998 indførte den socialdemokratiske ledede regering den såkaldte introduktionsydelse, som også var en væsentlig reduceret ydelse. Allerede året efter fjernede man ydelsen igen, da adskillige kommuner kritiserede ydelsen og fortalte, at man brugte megen tid på ekstra sagsbehandling og på enkeltydelser til flygtninge, som ikke kunne få den daglige økonomi til at hænge sammen og købe daglige fornødenheder som f.eks. vinterfodtøj til børnene. Særligt manglen på billige boliger, som kunne betales på en Introduktionsydelse, blev påtalt. Kommunerne berettede også, at mange flygtningefamilier måtte opgive at sende deres børn på lejrskole eller deltage i fritidsaktiviteter. Beskeden var, at introduktionsydelsen modvirkede integrationen.

#### *Starthjælpen – 2002*

VKO genindførte den særligt lave ydelse – nu formuleret således, at den formelt set omfattede enhver, som ikke havde opholdt sig her i landet i 7 af de seneste 8 år. En starthjælp udgjorde 45 -65 procent af en kontanthjælp. Også i denne omgang viste erfaringer fra kommunerne, at det ikke kan lade sig gøre at leve et almindeligt liv på en ydelse, som er halvdelen af kontanthjælp. Meldingerne var dels, at boligudgifterne gjorde det umuligt at få pengene til at strække og dels, at flygtningefamilier ikke havde råd til at lade deres børn deltage i almindelige aktiviteter for børn og unge, som ellers kunne have styrket deres integration. Rockwool Fondens Forskningsenheds rapport fra 2009 konkluderer således:

***”Konklusionen er, at der er udtalt sociale problemer blandt de berørte personer, hvis levevilkår præges af relativ og for nogles vedkommende absolut fattigdom. Når skat og husleje er betalt, står modtagere af starthjælp tilbage med et beløb, som gør det umuligt at betale udgifterne i et dansk standardbudget. Også selvom budgettet som i notatet tager udgangspunkt i priser i discountbutikker”.***

Og videre:

***”Et par med et barn får ikke tilstrækkeligt med midler til at dække et standardbudget, men deres rådighedsbeløb på 8.583 kr. pr. måned er lige nok til at dække indkøb af mad og dagligvarer i de billigste butikker, dog under forudsætning af, at familien ikke bruger penge til fritid og transport”.***

Rapporten understregede kort sagt, at de reducerede ydelser skabte reel fattigdom blandt en stor del af de berørte flygtninge. Hertil kan man føje, at de lave sociale ydelser ramte mennesker, der for manges vedkommende ikke blot slås med sprogvanskeligheder, men også med følgevirkninger af at have oplevet krig, tortur og andre overgreb.

For en stor gruppe flygtninge betyder integrationsydelsen kort sagt det modsatte af integration – nemlig eksklusion – for dem selv såvel som deres børn.

## **Kommentarer v. Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen**

### **Elektronisk udstyr og integration**

Samfundets elektroniske udvikling kræver, at både børn og voksne har råd til at købe pc, Ipad og smartphones, der anvendes dagligt i jobs, på skoler og privat (disse ekstraudgifter var ikke aktuelle i 00'erne, hvor starthjælpen blev indført). Disse nye samfundskrav medfører ekstra udgifter - også for flygtninge, der ikke får råd til nødvendigt elektronisk udstyr med et budget på integrationsydelse. Elektronisk udstyr er et krav og forudsætning for vellykket integration i dagens samfund.

### **Undervisning på sprogcenter - integrationsydelse**

Flygtninge vil være afhængig af den lave integrationsnydelse i den periode, de er tilmeldt et sprogcenter, som giver sprogforudsætninger for jobsøgning. Derfor er det ikke muligt at presse og fremskynde processen med jobsøgning og *"skynde sig at få et job, så de kan betale husleje et andet sted"*, som Inger Støjberg udtaler (Flygtninge har ret til Arbejdsmarkedsrettet dansk i 250 timer, som skal gennemføres inden 1½ år efter tilbuddet. Hvis de kan gennemføre de 250 timer inden 1½ år efter, de har fået tilbuddet, vil de blive tilbudt dansk i op til 3 år yderligere. Ellers skal de stoppe, når de når udløbet af de 1½ år).

### **Boligmæssige konsekvenser**

Eksempel: Familie på 5 personer flygtet for 3 år siden fra krigsbombet hus i Syrien og har mistet alt. Får midlertidigt ophold på et eller flere asylcentre i Danmark. Flytter senere til midlertidig bolig og derefter til permanent almen bolig. Integrationsydelsen medfører stor risiko for, at de skal flytte tilbage til en midlertidig bolig, hvoraf der kun eksisterer et fåtal fx barak, campingplads eller vandrehjem. Hvis forældrene kommer i job efter yderligere fx 2 år, får de måske råd til igen at flytte tilbage til permanent bolig.

Mange flytninger af privat bopæl mellem midlertidige og permanente boliger er yderst belastende og meningsløse for de enkelte børn og voksne. Desuden skades den integration og trivsel, der allerede har været i gang i op til 7 år i permanente og veletablerede boliger i lokalsamfundet. De skal dermed begynde helt forfra med etablering og integration, der hæmmes yderligere, hvis de skal bo isoleret i fx barakby eller campingplads.



## **Incitament og arbejdsmarked**

Et stort antal flygtninge fra fx Syrien har været selvforsørgende eller været under uddannelse. De ønsker snarest muligt igen at kunne forsørge sig selv og deres familier i Danmark, når de har lært tilstrækkeligt dansk til at kunne begå sig på arbejdsmarkedet, skrive ansøgning og blive indkaldt til jobsamtale. De følger undervisningen på sprogcentre, så længe det er muligt for at tilegne sig nødvendige sprogforudsætninger for job.

Den fattiggørende konsekvens af integrationsydelsen betyder, at flygtninge får sværere ved at koncentrere sig om at få de kompetencer, der kan føre dem ud på arbejdsmarkedet. Den lave ydelse modarbejder incitament for job, da al energi og fokus bruges til at klare basale livsfornødenheder for både voksne og deres børn. Fattigdom og isolation giver ikke overskud og incitament til at blive integreret og selvforsørgende.

Derimod giver et forsvarligt og værdigt økonomisk indkomstgrundlag et personligt overskud og gode muligheder og drivkraft til at erhverve sprog og kompetencer. Deraf følger incitament og overskud hos den enkelte til at involvere sig på jobmarkedet (jf. Rockwool Fondens rapport).

## **Fakta og konsekvenser for syriske familier i jysk provinsby**

1. Syrisk familie med fire børn fra 2-10 år har boet ca. 2 år i permanent bolig på 100 kvm. Alle børn stortrives, 10 årig pige talte flydende dansk efter ca. ½ år på grund af gode normale forhold økonomisk og socialt. Familien kan blive tvunget til at forlade den veletablerede lejlighed efter 1.7.2016, hvis lovforslaget om udvidet integrationsydelsen vedtages. Kommunen har ikke billigere familieboliger. Forældre er på Dansk 1, som ikke giver sprogbonus.
2. Syrisk familie med 4 børn fra 5-16 år, sammenført juni 2015. De er ved at falde til som genforenet familie med opstart af integration i lokalsamfundet. Manden ønsker et job snarest muligt for at blive selvforsørgende, men kan endnu ikke nok dansk. Familien kan miste deres lejlighed og blive hjemløse, hvis de rammes af integrationsydelsen. Der findes ikke billigere familieboliger i byen, hvis de bliver tvunget fra hjemmet. Møbler og andet inventar er genbrug og donationer.
3. Syrisk ægtepar med 3 årig dreng, sammenført juni 2014. Barnet er født under borgerkrigen og traumatiseret med stort behov for ro og stabilitet. Familien nu bosat i permanent bolig. Fraflytning i tilfælde af integrationsydelse er ikke mulig, da kommunen ikke kan tilbyde billigere lejlighed, de får råd til. Alternativet er hjemløshed, evt. midlertidigt ophold på vandrehjem eller campingplads uden for byen, indtil en af forældrene får arbejde og igen råd til almenbolig. De er i fuld gang med integration (kvinden er blevet uddannet til frivillig bydelsmor via danskursus, arbejdede i Syrien for FN i Damaskus). Begge har lært dansk på rekordtid pga. akademisk baggrund og undervisning på Dansk 2. Manden har allerede søgt arbejde hos Falck, men kan endnu ikke nok dansk. Hun siger: "I hope we can still live a decent life" med tanke på konsekvenser af at blive ramt af integrationsydelsen. Hvis de tvinges til at flytte ud af den permanente bolig efter 1.7.2016, medfører det ny utryghed og traume ikke mindst for drengen, der efter ½ år i Danmark er ved at falde til i ny børnehaven.

4. 16 årig syrisk pige arbejder dygtigt og dagligt med pc både privat og i skolen. Daglig skoleinfo til alle elever og forældre sendes via skole-intra, der forudsætter, at børn og forældre har computer eller Ipad i hjemmet. I mange skoler skal børn selv medbringe elektronisk udstyr til undervisningen. Integrationsydelsens budget giver ikke råd til elektronisk udstyr, der er nødvendigt for integration og kommunikation på job, privat og i skoler. Pigen går hver uge til håndbold med danske piger, hvor hun lærer mere dansk med aktiv integration i fritiden. Integrationsydelsen giver ikke råd til håndbold- kontingent, dermed må denne fritidsinteresse afbrydes. Hun deltog med klassen på skitur i 2015 med en egenbetaling, som en integrationsydelse ikke kunne give råd til.
5. Syrisk familie med nyfødte tvillinger med i forvejen tre børn. I tilfælde af halv kontanthjælp pr 1.7.2016 vil både små og store børn vokse op i fattigdom, der marginaliserer dem fra det øvrige samfund. - Der findes ikke mindre og billigere boliger i kommunen, hvis familien på 7 medlemmer bliver tvunget til at forlade den permanente bolig. Integrationsydelsen giver først fuld børnecheck efter 2 års optjening. Ikke mindst små børn har fra start brug for tøj, mad, bleer og andre basale fornødenheder som danske borgere. De større børn skal have råd til fx skoleudstyr, cykler og fritidsinteresser, hvis integrationen skal lykkes. Forældrene er på Dansk 1 og kan ikke opnå sprogbonus.
6. Syrisk familie har boet på to asylcentre og midlertidig bolig, inden de fik nuværende permanente bolig. Hvis de rammes af integrationsydelsen 1.7.2016, kan de blive tvunget til at flytte for 5. gang og forlade den efterhånden etablerede lejlighed med meget genbrugs inventar. Der findes ikke billigere familieboliger i kommunen, og de kan blive hjemløse eller må bo i midlertidigt værelse på vandrehjem eller campingplads, indtil manden, der har 17 års erfaring som lastbilchauffør i Syrien, lærer dansk nok til få job efter x antal år. Kommunen har bevilget ham truckkursus, og han arbejder i fritiden med at tage kørekort via pc.

Manden ønsker som alle andre syrere igen at blive selvforsørgende snarest. Forældre går på Dansk 1, da de ikke kender latinsk alfabet og kan derfor ikke få sprogbonus. De lever et værdigt og godt liv på kontanthjælp med aktiv integration og stor motivation for at lære sprog og dansk kultur. Manden må undlade at gå til tandlæge pga. manglende økonomi, da børnenes fritidsinteresser prioriteres.

Flere end halvdelen af flygtninge på integrationsydelse får ikke råd til at gå til tandlæge.

7. 17 årig syrisk dreng er lettere retarderet og går på specialskole. Han bruger ofte sin mobiltelefon, som han ikke får råd til, hvis familien på fem medlemmer rammes af integrationsydelsen fra 1.7.2016. Syriske børn og unge har som alle danskere på samme alder brug for at kommunikere og via sociale medier pr mobil og computer, hvis deres integration og daglige trivsel skal lykkes. Han går hver uge med danske kammerater til fodbold, der udvikler hans lidt retarderede danske sprog. Den fritidsinteresse og mulighed for integration må skæres væk, hvis familien på fem kommer på halv kontanthjælp. Alle familiemedlemmer køber ofte genbrugstøj, har brugte cykler, der ofte skal repareres og ikke råd til cykelhjelme - slet ikke med en integrationsydelse.

De enkelte familiers medlemmer, der i Syrien boede tæt på hinanden, er under borgerkrigen og flugten blevet splittet og bosat i vidt forskellige dele af Danmark og Europa. De har familiemedlemmer i Danmark, som bor fra 40 - 400 km afstand fra hinandens bopæl. På integrationsydelsen bliver der ikke råd til transport for at besøge den del af familien, de stadig har tilbage.

## Opfordring og konklusion

- Styrk og overhold FN's Verdenserklæring om Menneskerettighederne:

*Artikel 1*, Alle mennesker er født frie og lige i værdighed og rettigheder *Artikel 2*, Enhver har krav på alle de rettigheder og friheder, som nævnes i denne erklæring uden forskelsbehandling af nogen art f. eks. på grund af race, farve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social oprindelse, formueforhold, fødsel eller anden samfundsmæssig stilling. *Artikel 26*, Alle mennesker er lige for loven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling.

- Inddrag høringsvar, eksperter og fagfolk i regeringens beslutninger om integrationsydelsen
- Giv flygtninge i Danmark et forsvarligt økonomisk grundlag som forudsætning for en værdig og vellykket integration
- Bekæmp og undgå fattigdom og ufrivillig hjemløshed, som kan blive konsekvenser af integrationsydelsen for et stort antal flygtninge i Danmark
- Styrk ligeværdig behandling af alle borgere uanset herkomst
- Undgå flygtningelandsbyer som længerevarende midlertidig bolig, der hæmmer integrationen i lokalsamfundet
- Let boligpresset for kommuner og boligforeninger ved at annullere integrationsydelsen, der fastholder flygtninge i midlertidige boliger og ikke giver råd til permanente boliger

**På baggrund af ovenstående aktuelle uddrag fra regeringsgrundlaget samt fakta og konsekvenser af integrationsydelsen vil vi opfordre regeringen til at annullere lovforslaget om integrationsydelsen med tilbagevirkende kraft målrettet udlændinge, der ikke har haft ophold i landet mindst syv ud af otte år og at trække loven om integrationsydelsen, vedtaget 26.8.2015, tilbage.**

Med venlig hilsen

Aktionsgruppen mod Diskrimination af Flygtninge i Lovgivningen

Facebook

<https://www.facebook.com/Aktionsgruppe-mod-diskrimination-af-flygtninge-i-lovgivningen-434352520082660/>

E: [aktionsgruppen2015@gmail.com](mailto:aktionsgruppen2015@gmail.com)



Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

[sab@uibm.dk](mailto:sab@uibm.dk) [sox@uibm.dk](mailto:sox@uibm.dk) [leo@uibm.dk](mailto:leo@uibm.dk)

**Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.) – sagsnr. 2015-1776**

Ankestyrelsen bemærker følgende lovforslagets afsnit 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner:

Ankestyrelsen bemærker indledningsvis, at lovforslaget ikke indeholder tal for, hvor mange personer, der forventes at blive omfattet af ændringerne.

Vi forventer på baggrund af tal, som Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har oplyst i forbindelse med høring over Lovforslag L2 Folketingsåret 2014/2015 2. samling (indførelse af integrationsydelse), at skulle behandle et øget antal klager pga. indførslen af integrationsydelse også for personer der er bevilget uddannelses- eller kontanthjælp før 1. september 2015. Nedenfor er beregning af de udgifter, der er ved at udvide personkredsen i forhold til L2. De samlede udgifter vedrørende Integrationsydelse inkluderer både udgifterne i dette lovforslag og L2.

**Forventede merudgifter for Ankestyrelsen**

Af tabel 1 fremgår Ankestyrelsens forventede merudgifter.

**Tabel 1 Ankestyrelsens forventede merudgifter til klagesagsbehandling**

	2016	2017	2018	2019
Antal klagesager	1.250	0	0	0
Merudgift for Ankestyrelsen i mio. kr. 2016 PL	4,9	0	0	0

12. januar 2016

J.nr. 2015-0017-60256

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen forventer at modtage ca. 1.250 klagesager i 2016. Dette forventes at give en merudgift på ca. 4,9 mio. kr. i 2016. Ankestyrelsen har estimeret antallet af klagesager på baggrund af det fremsendte høringsmateriale. Ankestyrelsen er indforstået med, at disse forudsætninger eventuelt bør kvalificeres.

De ovenstående udgifter er yderligere udgifter, udover de udgifter der er som følge af L2, som berører nye ansøgere om kontanthjælp mv.

Der kan ud over ovenstående udgifter være nogle yderligere udgifter i forbindelse med klager over enkeltydelser, men dette kan ikke kvantificeres på nuværende tidspunkt.

Beregningerne bygger på følgende forudsætninger:

- Ankestyrelsen forventer, at 5 pct. af alle berørte personer klager i 2016. Personer der klager efter 2016 er omfattet af L2. Pct. er sat på baggrund af, at der er tale om en ny forsørgelsesordning med stor offentlig bevågenhed, hvor der skal afstemmes praksis. Erfaringen fra kontanthjælpsreformen viste en stor stigning i antallet af klager i månederne efter indførelse af ny lov. Derudover vil den nye lovgivning ændre de vilkår, som en gruppe borgere hidtil har haft. Begge dele gør, at Ankestyrelsen forventer, at klagefrekvensen er større, end hvad der gælder på kontanthjælpsområdet generelt.
- Der er forudsat en udgift på 825.000 kr. pr. årsværk inkl. overhead.
- Der er forudsat 1.600 effektive arbejdstimer pr. årsværk, efter ferie, helligdage, kurser, sygdom og kontormøder etc. er fratrukket.

Venlig hilsen

Birgitte Myhrmann Christensen



**VIDEN • UDVIKLING • SAMVÆR**

Lotte Hemmingsen  
kontorass.  
AOF Danmark

+45 / 41887773  
LH@aof-danmark.dk

Høringssvar

11. januar 2016  
/AR

AOF Danmark har med tak modtaget:

*Udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love.  
(udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.)*

i høring og skal i den anledning udtale følgende:

Lovforslaget indebærer, at personer, der i dag modtager uddannelses- eller kontanthjælp fremover skal have integrationsydelse, hvis de ikke pr. 01.07.16 har opholdt sig i Danmark sammenlagt i 7 år ud af de seneste 8 år. Dvs. disse personer vil få nedsat deres ydelse ganske betragteligt.

Vi skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi finder det kritisabelt, at ændre disse personers ydelser, så deres eksistens grundlag ændres dramatisk, de har jo handlet i tillid til det, som de får i dag.

Venlig hilsen

John Meinert Jacobsen  
Direktør, AOF Danmark

**AOF Danmark**  
Teglværksgade 27, 1.  
2100 København Ø  
Telefon 41 88 77 70  
Telefax 39 29 41 87  
aof@aof-danmark.dk  
www.aof.dk

Til:

Dato: 12-01-2016

**Høringssvar vedrørende: Udkast til "Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.)**

Børne- og Kulturchefforeningen, BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Børne- og Kulturchefforeningen er opmærksom på, at lovgivningen har til formål at udvide personkredsen for modtagelse af integrationsydelse.

Børne- og Kulturchefforeningen er optaget at arbejdet med at sikre alle børn og unges læring trivsel og dannelse med henblik på at opnå livsduelighed og ikke mindst uddannelse og job. Dette foregår i familien, skolen/dagtilbuddet og i fritiden.

Børne- og Kulturchefforening har for det første en bekymring for børn og unges deltagelsesmuligheder i de fællesskaber, - dagtilbud, skole og fritidstilbud - der netop sikrer vejen til livsduelighed bliver begrænset. For det andet har Børne- og Kulturchefforeningen en bekymring for, om der med udgangspunkt i familiens økonomi kunne komme et pres på Børne - Familieområdet i form af indsatser og foranstaltninger som følge af forældrenes eventuelle manglende forsørgerevne.

Med venlig hilsen

René G. Nielsen, formand for BKF

Eventuelle henvendelser til:

Formand for bestyrelsen René G. Nielsen (tlf: 79 75 52 40/[rene.nielsen@hedensted.dk](mailto:rene.nielsen@hedensted.dk))



**Børnerådet**

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Integrationskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

12.01.2011  
J.nr. 3.5.10/srr

### **Høringsvar om forslag til lov om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.**

Formålet med lovforslaget er at give flygtninge og indvandrere et incitament til at komme i arbejde og at blive selvforsørgende. Målgruppen for integrationsydelsen bliver med lovforslaget personer, der ikke opfylder kravet om at have opholdt sig i landet i 7 ud af de seneste 8 år (opholdskravet). Ifølge regeringen udgør ikke-vestlige indvandrere størstedelen af målgruppen. I lovforslaget henvises til, at den strukturelle effekt på arbejdsstyrken er indregnet ved vedtagelse af lov nr. 1.000 af 30. august 2015. Nærværende lovforslags strukturelle effekt på arbejdsstyrken skal derfor ses i sammenhæng med denne lov, hvor stigningen blev vurderet til 400 personer, når loven er fuldt indfaset.

Efter Børnerådets opfattelse bliver den primære konsekvens af lovforslaget, at flere flygtningefamilier vil blive økonomisk og socialt marginaliseret. Udvidelsen af personkredsen til også at omfatte personer, der bagudrettet ikke lever op til opholdskravet, vil betyde en væsentlig reduktion i indkomsten for de familier, der ikke kommer i arbejde og bliver selvforsørgende. Integrationsydelsen er sammenlignelig med starthjælpen, som flygtninge blev tildelt fra 2002-2011.

Starthjælpsflygtningenes levevilkår var præget af fattigdom, og vi ved, at de lave ydelser går ud over børnene. Ifølge Rockwool Fonden var der fx for et par med barn ikke penge til fritid og transport. Børn i familier med få penge har færre venner, dyrker mindre sport og deltager sjældnere i fritidsaktiviteter.

Siden 2009 er de fattige i Danmark blevet fattigere. Børn, der lever i fattigdom, lider flere materielle, sociale og kulturelle afsavn i dag, end de har gjort tidligere. Det viser undersøgelser fra SFI og UNICEF. Det er en negativ udvikling, som Børnerådet mener, at regeringen bør modarbejde.

Børnerådet har netop offentliggjort en ny undersøgelse i rådets Børne- og Ungepanel, der viser, at børn i økonomisk trængte familier generelt trives ringere end jævnaldrende fra middelklassefamilierne og velstillede familier. De dyrker fx færre fritidsaktiviteter, har det



psykisk dårligere, har en lavere livstilfredshed og er oftere ensomme ([Børneindblik 6/15](#)). Der er med andre ord stor risiko for et markant ringere børneliv, når forældrene er økonomisk trængte.

Forskning har endvidere vist, at chancen for, at et barn består 9. klasses afgangsprøve, falder drastisk, når barnet lever bare ét år i fattigdom. Børnerådet efterspørger en større forståelse for de både kort- og langsigtede konsekvenser, som et liv i fattigdom har for børn.

For børn fra flygtningefamilier har marginaliseringen endvidere store negative konsekvenser for deres muligheder for at danne sociale netværk, styrke deres danskundskaber og få indblik i dansk kultur og traditioner. Det kan således have store negative konsekvenser for børnenes umiddelbare trivsel og udvikling, og på sigt dermed deres muligheder for at blive integreret i det danske samfund og blive aktive medborgere.

Børnerådet stiller sig kritisk over for forværringer i levestandarden, der rammer børn og unge flygtninge, der står i en sårbar situation og efter Børnekonventionen art. 27 har ret til en passende levestandard. FN's Børnekomité udtrykte i 2011 kritik af de daværende regler for udlændinge (450-timers reglen) og reglernes negative konsekvenser på særligt børnene ift. at sikre en tiltrækkelig levestandard og undgå, at børn lever i fattigdom. Børnerådet finder, at den formodede strukturelle stigning i arbejdsstyrken på 400 mennesker ikke står mål med de forventede negative konsekvenser for en lang række flygtningefamilier med børn.

Børnerådet anbefaler, at man nøje overvåger, om den foreslåede ændring fører til en stigning i antallet af flygtningefamilier med børn, der vokser op i fattigdom, samt de negative konsekvenser for integrationen af familierne.

Det er Børnerådets klare opfattelse, at lovforslaget vil stille flygtningefamilierne – og særligt børnene – i en markant dårligere økonomisk position med store negative konsekvenser for integrationen på både kort og lang sigt, og rådet kan derfor ikke tilslutte sig lovforslaget.

Med venlig hilsen



Per Larsen  
Formand for Børnerådet



Annette Juul Lund  
Sekretariatschef

Til Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

**DANSK FLYGTNINGEHJÆLP**  
Borgergade 10, 3.sal  
DK-1300 København K  
Tlf: 3373 5000  
[www.flygtning.dk](http://www.flygtning.dk)

11.01.2016

**Bemærkninger til Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.)**

Ovennævnte udkast til lovforslag er sendt i høring mandag d. 21. december 2015 med frist for kommentarer tirsdag d. 12. januar 2016. Lovforslaget indeholder forslag til udvidelse af målgruppen for integrationsydelse samt forslag om en lovteknisk ændring af refusion for mentor efter integrationsloven og ændring for rådighedsloftet for udgifter efter danskuddannelsesloven.

Dansk Flygtningehjælp vil i det følgende fokusere på den foreslåede udvidelse af målgruppen for integrationsydelsen.

Dansk Flygtningehjælp frygter, at udvidelsen vil betyde, at mange flygtninge, herunder også børnefamilier, vil havne i en uoverskuelig og yderst vanskelig social situation. Vi så helst reglerne om integrationsydelse helt ophævet, men vil uanset bevarelse af integrationsydelsen stærkt opfordre til, at forslaget om udvidelse af målgruppen genovervejes i lyset af de alvorlige sociale konsekvenser ved, at ydelsen nu også skal gælde med tilbagevirkende kraft.

**Generelt om integrationsydelsen og henvisning til tidligere bemærkninger**

Dansk Flygtningehjælp var generelt imod indførelsen af integrationsydelsen i september 2015, jf. tidligere bemærkninger i vores høringsvar af 4. august 2015, hvor vi bl.a. anførte, at ydelsen ville få store negative konsekvenser socialt og integrationsmæssigt. På linje med UNHCR var det endvidere vores opfattelse, at ydelsen ikke levede op til bestemmelserne i Flygtningekonventionen, jf. UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Social Security legislation, august 2015. Med henvisning til Flygtningekonventionens art. 23 og 24 anbefalede UNHCR, at regeringen fjernede opholdskravene ved alle former for sociale ydelser for flygtninge. Dansk Flygtningehjælp har

fortsat denne kritiske vurdering af selve integrationsydelsen, og vi vil gerne henvide til uddybningen i disse tidligere høringsvar.

Integrationsydelsen blev indført d. 1. september 2015 med virkning for alle, der blev meddelt lovligt ophold og blev registreret i folkeregistret efter denne dato. Personkredsen foreslås nu udvidet til alle personer, der har haft ophold i Danmark i færre end syv af de seneste otte år. Det fremgår af lovforslaget, at formålet med denne udvidelse er, at styrke målgruppens incitament til at komme i arbejde. Det angives i den sammenhæng, at ikke-vestlige indvandrere har en væsentligt lavere beskæftigelsesfrekvens end personer med dansk oprindelse, og at en del af forklaringen på denne lavere beskæftigelse er det forholdsvist høje niveau for sociale ydelser.

Dansk Flygtningehjælp savner en nærmere begrundelse for antagelsen om, at ikke-vestlige indvandreres motivation for at komme i arbejde skulle være mere påvirket af niveauet for sociale ydelser end motivationen blandt andre arbejdsløse borgere. Det er vores erfaring fra flygtningearbejdet, at flygtninge generelt er yderst motiverede for at komme i gang på det danske arbejdsmarked og blive selvforsørgende.

Dansk Flygtningehjælp er - som også anført i vores tidligere høringsvar af 4. august 2015 - helt enig i målsætningen om, at flere skal have mulighed for at få et arbejde. Men fremfor forringede økonomiske vilkår med meget begrænset beskæftigelseseffekt bør denne målsætning fremmes gennem en sammenhængende, ambitiøs beskæftigelsesindsats, der involverer både offentlige og private arbejdsgivere, fagforeninger, uddannelsesinstitutioner, jobcentre, frivillige kræfter mv.

### **Sociale konsekvenser af udvidelse af personkredsen**

Den foreslåede udvidelse af personkredsen for integrationsydelse, vil ramme personer, der har etableret sig i tillid til et markant anderledes indtægtsgrundlag, end de vil kunne forvente med integrationsydelsen. Ifølge tidligere beregninger, vil overgangen fra kontanthjælp til integrationsydelse betyde en reduktion i rådighedsbeløb på ca. 30-60 %.

Der er altså tale om så voldsom en reduktion, at vi må forvente, at de berørte personer og familier, vil få vanskeligt ved at afholde helt basale og nødvendige udgifter, herunder huslejeudgifter og daglige madudgifter. For de flygtninge, der har fået anvist en bolig med et huslejeniveau ud fra kontanthjælpsydelsen, kan der blive tale om, at familierne må vælge mellem muligheden for at blive boende i egen bolig og muligheden for klare udgifter til mad og andre daglige fornødenheder. Dansk Flygtningehjælp frygter, at vi kommer til at se en del flygtninge, herunder også børnefamilier, der bliver husvilde efter udsættelser. For hus-

stande, der på tidspunktet for halveringen af ydelsen endnu ikke har fået anvist en varig bolig, kan konsekvensen blive fortsat langvarig midlertidig indkvartering til skade for både de voksnes og børnenes sociale liv og integrationsproces.

Ved indførelsen af integrationsydelsen i 2015 bemærkede KL i sit høringssvar af 5. august 2015, at den permanente boligplacering ville blive yderst vanskelig for modtagere af integrationsydelse. Efter KL's vurdering ville det som hovedregel ikke være muligt at tilbyde en permanent boligløsning. Kommunerne havde i forvejen store vanskeligheder ved at skaffe permanente boliger, bl.a. fordi der ikke var nok billige boliger i forhold til antallet af nyankomne flygtninge.

Udvidelsen af målgruppen for integrationsydelse kan efter vores vurdering kun gøre dette problem endnu større. Der er for os se intet, der tyder på, at kommunerne vil have mulighed for at bistå de berørte med at finde nye boliger med huslejeudgifter, der kan betales med integrationsydelsen. Det er ud fra vores oplysninger samtidig stigende vanskeligheder med at finde rimelige løsninger på midlertidig indkvartering.

Herudover vil Dansk Flygtningehjælp gøre opmærksom på, at misforholdet mellem det lave forsørgelsesgrundlag og betaling af husleje og andre basale udgifter vil blive yderligere forstærket, hvis det af regeringen fremlagte lovudkast om indførelse af et nyt kontanthjælpsloft og en ny 225 timers regel vedtages og gennemføres jf. nærmere nedenfor.

### **Samlede konsekvenser af kontanthjælpsloft, 225 timers regel og integrationsydelse**

Styrelsen for Arbejdsmarked og rekruttering har d. 8. december 2015 sendt et udkast til forslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik mv. i høring. Lovudkastet indeholder bl.a. forslag om indførelse af et nyt kontanthjælpsloft, en 225 timers regel m.v.

Disse to foreslåede bestemmelser - kontanthjælpsloftet og 225 timers reglen, vil have yderligere konsekvenser for modtagere af integrationsydelse, herunder personkredsen for udvidelsen af integrationsydelsen.

I modsætning til tidligere lignende bestemmelser, der ikke omfattede de daværende modtagere af starthjælp, vil de nye bestemmelser efter lovudkastet også komme til at omfatte modtagere af integrationsydelse. Det sker ved bl.a. ved, at det nye kontanthjælpsloft efter forslaget skal bestå af differentierede lofts niveauer afhængig af de berørtes forsørgelsesydelse. Der foreslås således et lavere loft for modtagere af

integrationsydelse, end det loft der skal gælde for kontanthjælpsmodtagere. De ydelser, der vil blive reduceret på grund af det nye ydelsesloft, er boligsikring og støtte til boligudgifter efter aktivlovens § 34. En gennemførelse af dette lovforslag vil dermed yderligere forringe det økonomiske grundlag for modtagere af integrationsydelse. Muligheden for at forbedre deres økonomiske situation gennem øget boligsikring og/eller huslejhjælp efter § 34 forsvinder eller forringes.

Det nævnte lovudkast rummer ikke beregninger over de økonomiske konsekvenser for modtagere af de forskellige ydelsestyper, rådighedsbeløb m.v. Dansk Flygtningehjælp vil indtrængende opfordre lovgiver til, at der som led i lovgivningsarbejdet udarbejdes beregninger af forventede rådighedsbeløb for forskellige målgrupper af borgere, der bliver ramt af indførelse af integrationsydelse, kontanthjælpsloft og 225 timers regel. Ellers bliver der tale om lovgivning, hvor der ikke er belysning af og overblik over de samlede konsekvenser for de borgere, der berøres af ændringerne. Den manglende redegørelse for de samlede konsekvenserne er særligt problematisk, når de påtænkte ændringer kan have så vidtrækkende sociale konsekvenser for de berørte borgere. Det gælder både lovudkastet om udvidelse af målgruppen for integrationsydelse og lovudkastet om indførelse af kontanthjælpsloft, 225 timers regel m.v.

Samlet bliver der med en gennemførelse af de to lovforslag etableret et ganske kompliceret regelsæt, hvor det vil være vanskeligt for berørte borgere at danne sig et overblik over deres rettigheder og forventede økonomiske situation. Dansk Flygtningehjælp vil derfor også opfordre til, at der sikres en grundig og tidlig vejledning omkring ændringerne.

### **Overgangsbestemmelser**

Det fremgår, at de foreslåede ændringer skal træde i kraft d. 1. april 2016, dog først med virkning fra 1. juli 2016. Begrundelsen for dette er blandt andet, at de berørte personer skal gives tid til at indrette deres tilværelse efter den væsentligt lavere ydelse.

Dansk Flygtningehjælp finder den foreslåede overgangsperiode urimeligt kort, hvis forventningen er, at de berørte personer f.eks. skal finde en billigere bolig.

Dertil kommer, at personkredsen for lovforslaget i vidt omfang er flygtninge og indvandrere, der ikke kan forventes at have de samme ressourcer - f.eks. i form af netværk - til at kunne finde en sådan billigere bolig. Det må forventes, at der vil være et massivt behov for støtte fra de relevante kommuner, som jf. kommentarerne i ovenstående afsnit, i

forvejen er meget pressede på mulighederne for at kunne finde passende, billige boliger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Andreas'.

Andreas Kamm, generalsekretær  
Dansk Flygtningehjælp  
E-mail: [andreas.kamm@drc.dk](mailto:andreas.kamm@drc.dk) . Direkte telefon: 33735130

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
[sab@uibm.dk](mailto:sab@uibm.dk); [sox@uibm.dk](mailto:sox@uibm.dk) og [leo@uibm.dk](mailto:leo@uibm.dk).

København,  
11-01-2016

## **Dansk Folkeoplysnings Samråds hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love**

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) står ikke på høringslisten for dette lovforslag.

DFS har tidligere afgivet hørings svar om integrationsydelsen, hvorfor vi er overrasket over, at vi ikke er på listen for denne høring. Vi skal venligst bede om frem over at blive sat på listen for lignende høringer fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet.

DFS tilslutter sig regeringens ønske om, at nytilkomne flygtninge hurtigst og bedst muligt integreres i det danske samfund, herunder også på arbejdsmarkedet.

Folkeoplysningen bidrager allerede i dag på flere måder til at løse opgaven med at give flygtninge og herboende indvandrere kompetencer til at kunne begå sig på det danske arbejdsmarked og give dem redskaber til at blive aktive demokratiske samfundsborgere, blandt andet gennem sprog og praktikforløb og ved at inddrage dem aktivt i undervisning og foreningsliv.

Lovforslaget indebærer, at personkredsen for modtagelse af integrationsydelse efter den allerede eksisterende model for integrationsydelse udvides. Allerede i forbindelse med høringen over integrationsydelsen jf lovforslag L2 udtrykte DFS bekymring for at den lave integrationsydelse, ville betyde, at flygtninge og indvandrere som særligt kan have gavn af de folkeoplysende tilbud og andre civilsamfundsaktiviteter, ikke ville få råd til at deltage frem over. De folkeoplysende skoler og foreninger gennemfører sine integrationsfremmende aktiviteter uden ekstra tilskud fra det offentlige og er derfor afhængig af en deltagerbetaling til at dække omkostningerne.

Selv om dette lovforslag om en lav ydelse med deraf følgende risiko for ikke at kunne deltage i lærings og civilsamfundsaktiviteter omfatter alle, også danske statsborgere, vil forslaget primært ramme flygtninge. Flygtninges viden om det danske samfund, sprogkunderskaber og netværk i Danmark vil typisk være dårligt eller ikke eksisterende og derfor er deres behov for tilbud, der kan bringe dem basiskunderskaber og netværk afgørende. Sprogkunderskaber og viden om det danske samfund og kultur er væsentlige forudsætninger for blandt andet at kunne begå sig på arbejdsmarkedet. Vores erfaring er, at mange arbejdspladser ser flygtninge som en belastning, når flygtningene ikke forinden har erhvervet et minimum af kompetencer, særligt ifht sprog og kulturel forståelse, som blandt andet de folkeoplysende organisationer har tilbud omkring.

DFS er meget bekymret for, at der med lovforslaget bliver skabt en stor gruppe af mennesker, som ikke kan erhverve sig de nødvendige kompetencer til at deltage i det danske samfund.

Det kan øge risikoen for, at flygtninge forbliver uden arbejde og kommer til at leve isoleret fra det danske samfund, i værste fald med øget radikaliserings til følge.



DFS er derfor imod forslaget om, at personkredsen for integrationsydelsen udvides yderligere.

Subsidiært foreslår vi offentligt finansierede fripladser i de folkeoplysende skoler og i de folkeoplysende foreninger til de indvandrere, flygtninge og familiesammenførte, som bliver omfattet af denne ydelse.

Med venlig hilsen



Trine Bendix  
Sekretariatsleder







## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

Sagsnr.: 2015 - 1776

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love.  
(udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse)

Forslaget er en udvidelse af den personkreds, der er omfattet af lov nr. 1000 af 30. august 2015 (L 2. 2. samling 2014-2015) som vedtaget den 26. august 2015.)

Indledningsvis henvises til foreningens høringssvar af 2. august 2014 til lovforslag L2.

Det anføres i indledningen (s. 3) i de almindelige bemærkninger til det foreliggende udkast til lovforslag, at hensigten med forslaget er, at både personer, der allerede i dag modtager uddannelses- eller kontanthjælp, og personer, der ansøger herom, fremover vil modtage integrationsydelse, hvis ikke de opfylder kravet om som minimum at have opholdt sig i Danmark i sammenlagt 7 ud af de seneste 8 år. Målgruppen omfatter både udlændinge og danske statsborgere.

Med forslaget, der omfatter såvel danske statsborgere som udlændinge lovgives for det første med tilbagevirkende gyldighed derved, at det omfatter alle, herunder også personer, der for tiden oppebærer normale kontanthjælpsydelser, og som således efter lovudkastet vil miste et væsentligt beløb. Dernæst vil de påtænkte forringelser i de kontante ydelser i praksis forekomme i det mindste som indirekte diskriminerende i forhold til herboende udlændinge, da det må antages, at det er forholdsvis begrænset, hvor mange danske statsborgere, der ikke har opholdt sig i Danmark i

sammenlagt 7 ud af de seneste 8 år, og som forsørgelsesmæssigt vil være afhængige af offentlige ydelser.

For så vidt angår lovforslagets tilbagevirkende kraft skal Retspolitisk Forening bemærke, at dette lovudkast og de gældende regler i lov nr. 1000 af 30. august 2015 i det hele tilsigter at genoprette retstilstanden efter lov nr. 361 af 6. juni 2002. Lovudkastet indebærer imidlertid også en skærpelse, idet bemærkningerne til L 126 2. samling 2001-2002 (den senere lov 361) udtrykkeligt fremhæver, at:

*” Kun personer, der fremover kommer til Danmark, vil være omfattet af de nye regler. Dette gælder for såvel udlændinge som danskere”.*

For så vidt angår lovforslaget diskriminatoriske hensigt bemærkes, at dette helt åbenlyst fremgår af lovforslagets bemærkninger, der henviser til bemærkningerne til L2, hvorefter formålet med lovændringen var at gøre det mindre attraktivt at søge asyl i Danmark, og at give nyankomne flygtninge og udlændinge et større incitament til at arbejde og blive integreret i det danske samfund.

Dette understreges yderligere markant af bemærkningerne til dette lovudkast s. 5, hvor det hedder:

*” Endelig er det efter regeringens opfattelse både nødvendigt og rimeligt, at man har været her i riget i en vis periode, før man har ret til at modtage de samme ydelser, som borgere, der har opholdt sig et helt liv her i riget og bidraget til samfundet”.*

Denne citerede passus fremgik ikke af bemærkningerne til L 126 2001-2002 2. samling (den senere lov nr. 361 af 6. juni 2002).

Retspolitisk Forening er opmærksom på, at Højesteret ved dom af 15.02. 2012 for så vidt angik retstilstanden efter lov nr. 361 af 6. juni 2002 har taget stilling til spørgsmålet om indirekte diskrimination efter FN's flygtningekonvention, og EMRK's art. 14. Højesteret fastslog i denne dom, at der ikke forelå diskrimination.

Højesteret havde imidlertid på daværende tidspunkt ikke mulighed med den fornødne sikkerhed at kunne fastslå indirekte diskrimination, således som bemærkningerne til L 126 (Lov nr. 361) var affattet, idet den ovenfor citerede passus ikke var medtaget.

Det er foreningens opfattelse, at dette lovudkasts bemærkninger nu med den fornødne klarhed peger på en tilsigtet om end muligvis indirekte diskrimination, der er i strid med EMRK art. 14 og flygtningekonventionens art 23.

Retspolitisk Forening skal afslutningsvis af disse grunde henstille, at lovudkastet ikke fremmes.

København den 12. januar 2016

Bjørn Elmquist

formand

Leif Hermann

bestyrelsesmedlem

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att. Kirsten Brix Pedersen

Høringssvaret er sendt pr. mail til hoeringssvar@uibm.dk



5. august 2015

### **Høringssvar vedrørende indførelse af integrationsydelse**

Røde Kors takker for at blive inviteret til at afgive høringssvar på lovforslag om indførelse af integrationsydelse i stedet for uddannelses- eller kontanthjælp for nytilkomne flygtninge, familiesammenførte udlændinge og personer, der ikke har boet i Danmark gennem en længere periode.

Røde Kors er overordnet set bekymret for, at lovforslaget vil føre til et øget antal fattige i Danmark, og at det vil få negative konsekvenser for integrationen af nytilkomne og deres deltagelse i samfundslivet. Intet tyder på, at den forventede beskæftigelseseffekt af lovforslaget vil kunne opveje disse negative konsekvenser af ydelsesnedsættelsen.

Ydermere er det udokumenteret, at lovforslaget skulle have nogen signifikant betydning for antallet af personer, der vælger at søge asyl i Danmark.

Røde Kors efterlyser en helhedsorienteret tilgang fra dansk side til det forhold, at der ikke siden 2. Verdenskrig har været så mange flygtninge i verden. Efter Røde Kors' opfattelse bør Danmark både huse sin fair del af verdens asylansøgere under anstændige vilkår, bidrage til en fælles europæisk løsning og sætte handling bag ordene om en større indsats i flygtningenes nærområde.

Da det er Røde Kors' opfattelse, at lovforslaget vil gøre integrationen af nytilkomne og familiesammenførte flygtninge vanskeligere til skade for det danske samfund, opfordrer vi derfor regeringen til også at styrke civilsamfundets muligheder for at afhjælpe problemet gennem frivillig-baserede integrationsprogrammer og medmenneskelige relationer.

#### **Levevilkår præget af fattigdom**

Forslagets hovedelement om indførelse af integrationsydelsen er at sammenligne med den tidligere eksisterende starthjælp, der blev indført under VK-regeringen i 2002. Levevilkårene for mennesker på starthjælp blev i 2012 undersøgt af Rockwool Fonden, og dengang konkluderede forskerne, at start-hjælpsflygtningenes levevilkår var præget af fattigdom, og at de umuligt kunne betale udgifterne i et dansk standardbudget. Også Center for Alternativ Samfundsanalyse (CASA) har undersøgt konsekvenserne af starthjælpen og konkluderer i en forskningsrapport fra 2011, at starthjælp fastlåser flygtninge i fattigdom og på flere måder modvirker integration.

Med integrationsydelsen foreslår regeringen at indføre et indkomstniveau, som vil bringe enlige og familier i en tilsvarende situation.

Røde Kors er dagligt i kontakt med fattige mennesker i Danmark, og vi oplever på første hånd, hvad fattigdom betyder for samfundsdeltagelse og udviklingsmuligheder – ikke mindst for børn, der ikke har mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter, fødselsdage, lejrskoler og andre aktiviteter med klassekammeraterne.

Konsekvensen af at indføre en integrationsydelse, som foreslået i lovforslaget, vil være, at eksempelvis deltagelsen i foreningslivet, netværksaktiviteter og andre tilbud, der er med til at skabe en positiv integration, nedprioriteres eller fravælges. Dels fordi familiernes økonomiske formåen i sig selv begrænser deltagelsesmulighederne, men også fordi energien og tiden i familier ramt af fattigdom i stedet bruges på at tænke på, hvordan hverdagen skal hænge sammen med husleje, mad, tøj osv.

I bemærkningerne til lovforslaget tages konsekvent udgangspunkt i, at integrationsydelsen vil være på niveau med uddannelseshjælp, som bygger på SU-systemets satser. Men i modsætning til studerende på SU, er der ikke mulighed for at supplere sin indkomst med lønnet arbejde, at optage (studie)lån og – med det samtidige forslag om genindførelse af optjeningsprincippet for flygtninge (Lovforslag L7, Folketinget 2014-2015, 2. samling) – er der heller ikke mulighed for på lige vilkår at modtage børnetilskud og børne- og ungeydelse. De reducerede muligheder for at modtage børnetilskud og børne- og ungeydelse vil yderligere bringe familier med børn i en økonomisk vanskelig situation med de dokumenterede, negative konsekvenser, som ikke mindst børnene kan få at mærke.

Af lovforslaget om indførelse af integrationsydelse fremgår det endvidere, at folk på integrationsydelse ikke får mulighed for at holde ferie. Dette er ellers en almindelig rettighed, som vurderes til gavn for både voksne og familier med børn – også når man er på uddannelses- eller kontanthjælp.

Som mulighed for at supplere integrationsydelsen indføres til gengæld dansktillæg til dem, der har bestået danskprøve på niveau med Prøve i Dansk 2. Røde Kors er enige i, at en vigtig forudsætning for at blive integreret i det danske samfund er at have tilegnet sig det danske sprog. Det ser vi hver dag i Røde Kors' mange integrationsaktiviteter. At dansktillægget først udløses ved bestået Prøve i Dansk 2, vil dog betyde, at en stor del af de flygtninge, der kommer hertil, reelt ikke får mulighed for at få tillægget udbetalt. Et stigende antal visiteres i dag kun til niveau 1 og har dermed ikke mulighed for at fortsætte på danskuddannelse 2. Dermed kan det økonomiske tillæg som incitament til integration og mulighed for at supplere integrationsydelsen vise sig ikke at have en reel effekt.

### **Positiv, men begrænset, beskæftigelseseffekt**

Røde Kors støtter intentionen i lovforslaget om, at flere flygtninge og familiesammenførte skal være i beskæftigelse, være selvforsørgende, en del af et arbejdsfællesskab og dermed gives bedre forudsætninger for at blive integreret i det danske samfund. Tidligere undersøgelser har vist en vis beskæftigelsesmæssig effekt af at sænke ydelserne fra kontanthjælpsniveau til det, der foreslås som den nye integrationsydelse.

Men den dokumenterede effekt er relativt begrænset, idet andelen af flygtninge på starthjælp, der kom i job op gennem højkonjunkturen i 00'erne var ca. 42 procent (det vil sige, at 58 procent ikke kom i job). Til sammenligning kom 30 procent af flygtninge på kontanthjælp i job, og beskæftigelseseffekten var dermed kun 12 procentpoint.

Efter fire år var beskæftigelseseffekten reduceret til 9 procentpoint. Den beskæftigelsesmæssige effekt af starthjælpen viste sig mindre, end den daværende regering forventede – og stod i Røde Kors' optik ikke mål med de negative effekter, den havde på mulighederne for at blive integreret.

Når et hovedformål er at give et større incitament til, at flere skal i arbejde, bør indførelsen af integrationsydelsen derfor følges op af andre foranstaltninger, der aktivt kan hjælpe med at bringe de berørte mennesker tættere på arbejdsmarkedet. Derfor er det paradoksalt, at modtagere af integrationsydelsen i modsætning til folk på uddannelseshjælp ikke kan modtage aktivitetstillæg. Dermed fratager man dem muligheden for på vej mod reel beskæftigelse at påvirke deres egen økonomiske situation ved at tage imod aktivitetstilbud.

Virksomhedsledere påpeger, at der bliver ekstraordinært brug for arbejdskraft de kommende år. Såfremt Danmark skal have nytte af de ressourcer og kompetencer, som kommer hertil, forudsætter det, at nytilkomne får muligheden for et så normalt og aktivt liv som muligt fra dag ét. Det bliver der gjort en vigtig indsats for hver eneste dag i Røde Kors' asylcentre, og vores erfaring viser, at et aktivt og værdigt liv, hvor den enkelte selv tager ansvar og oplever, at det betaler sig at gøre en ekstra indsats, er med til at sikre en vellykket integration.

### **Civilsamfundets rolle i integrationsindsatsen**

Røde Kors kan ikke tydeligt nok understrege værdien af de fællesskaber, som knyttes i civilsamfundet og gennem den frivillige indsats i lokalsamfundene. Udover at integrere flygtninge i foreningslivet og skabe netværk, spiller civilsamfundet en afgørende rolle i kommunernes integrationsindsats generelt.


I Røde Kors' undersøgelse af kommunernes vurdering af de frivilliges værdi for integrationen svarer 80 procent af kommunerne, at de er afhængige af den frivillige indsats på området. Det gælder i forhold til at tilegne sig dansk, trives socialt og have et netværk, som rækker ud over den nærmeste familie.

Derfor opfordrer Røde Kors regeringen til at afsætte øremærkede ressourcer til en styrkelse af de frivillige organisationers rolle i integrationen af flygtninge i Danmark. Vi har noteret os, at et sådan forslag er i direkte forlængelse af regeringsgrundlaget 'Sammen for fremtiden', som lægger op til at give bedre muligheder for, at frivillige kan tage et styrket medansvar overfor socialt udsatte.

Vi ser, at den frivillige indsats indvirker på, at mennesker langt fra eller på kanten af arbejdsmarkedet bringes tættere på beskæftigelse. De netværk, sprogkundskaber og forståelser af samfundsmæssige normer og værdier, som en deltagelse i civilsamfundet medfører, kan sænke barriererne for en indtræden på arbejdsmarkedet.

Som nævnt ovenfor efterlyser Røde Kors en helhedsorienteret tilgang fra dansk side til flygtningesituationen i Danmark og appellerer til en menneskelig og værdig modtagelse af flygtninge i Danmark. Vi stiller os gerne til rådighed med en øget frivillig indsats i forhold til at inkludere flygtninge i det danske samfund.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl  
Generalsekretær



## **Høringsvar vedrørende lovforslag om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for muligheden for at afgive høringsvar til lovforslag om ændring af lov om aktiv social politik, integrationsloven og danskuddannelsesloven vedr. udvidelse af personkredsen for integrationsydelsen.

### **Generelle bemærkninger**

DS tilslutter sig målsætningen om, at flygtninge og indvandrere skal i arbejde og hurtigst muligt integreres, men vi tager kraftigt afstand fra at indføre en ydelse, der er så lav, at modtagerne vil komme ud i alvorlig fattigdom. Det vil få store konsekvenser for en betydelig gruppe mennesker.

Begrundelsen for at udvide målgruppen for integrationsydelse er primært at skabe "et større incitament til at arbejde og blive integreret i det danske samfund", som det formuleres i indledningen til bemærkningerne. Erfaringerne fra årene med starthjælp viste, at det kun er meget få, der kommer i beskæftigelse ved indførelse af meget lave ydelser, mens et stort antal ender i en fastlåst situation i fattigdom og i værste fald marginalisering i det danske samfund. Det er direkte imod målsætningen om en bedre integration og arbejdsmarkedstilnytning.

Lovforslaget indebærer, at mennesker, der tidligere har levet af kontanthjælp, nu skal omstille sig til at gå markant ned i ydelse. Det bliver en omstilling, der for nogle vil være næsten umulig. Vi forudser, at det i værste fald kan medføre, at det bliver svært at spise sig mæt sidst på måneden. Det vil også få alvorlige konsekvenser ift. bolig og børnenes forhold.

### **Konsekvenser for børnene**

De meget lave ydelser vil medføre, at et stort antal børn kommer til at leve i fattigdom. Det vil få langtrækkende konsekvenser for børnene, som vil vokse op med alvorlige materielle, sociale og sundhedsmæssige afsavn, som det er dokumenteret i talrige undersøgelser. Senest fremgår det klart af Børnerådets undersøgelse om unge fra økonomisk trængte familier, der blev offentliggjort lige inden nytår.



Undersøgelsen viser, at unge fra økonomisk trængte familier har et dårligere helbred både fysisk og psykisk end andre unge. De går sjældnere til fritidsaktiviteter, og deres generelle livstilfredshed er lavere end blandt andre unge. De er også mere ensomme, og de føler sig mindre populære blandt jævnaldrende. Stemningen i hjemmet opleves oftere som dårlig af unge fra økonomisk trængte familier end af andre unge. En af de unge, der indgår i undersøgelsen, opsummerer sin oplevelse ved at sige, at "man tænker så meget over det, at det ligesom koger over inde i hovedet. Man ligger og tænker på det, når man skal sove."

DS er sikker på, at vi i fremtiden vil møde sager i familieforvaltningerne, hvor familier og børn er endt i så alvorlige problemer, at man må gribe ind efter Servicelovens børneparagraffer, simpelthen fordi familien med de meget lave ydelser – herunder integrationsydelsen – ender i en situation med afsavn, der er uacceptabel for børnene. Det er en urimelig konsekvens af det foreliggende lovforslag.

Vi vil i den forbindelse også bemærke, at indførelsen af så lave ydelser gør det endnu mere kritisabelt, at regeringen har afskaffet den officielle fattigdomsgrænse, netop på et tidspunkt, hvor der er endnu mere grund til at være opmærksomme på antallet af fattige voksne og børn.

### **Konsekvenser ift. bolig**

For mange på integrationsydelse vil det være vanskeligt at finde en bolig, de kan betale, eller at betale den bolig, de bor i nu. Derfor vil en del blive nødt til at flytte fra deres bolig, og i nogle tilfælde vil det ende med udsættelse pga. huslejerestance. Det vil ramme alle i familierne og især børnene, der kommer ud i nye dybtgående omstillinger i deres liv. Og det er mennesker, der ofte kommer fra en ustabil tilværelse og muligvis har traumer fra hjemlandet og flugten, og som måske var ved at skabe sig en tryk og stabil hverdag. De vil skulle flytte fra en dagligdag med kendte naboer og netværk, fra børnenes skole og venner osv. I nogle tilfælde kan børnene heller ikke længere pga. økonomien deltage i fritidsaktiviteter mv. Det er indlysende, at alle disse ændringer vil være en stor belastning for alle i disse familier.

Samtidig vil det være en udfordring for kommunerne. De har allerede nu problemer med at finde boliger, der er til at betale for borgere på integrationsydelse, og lovforslaget vil give dem en endnu større opgave med at skaffe billige boliger. Det er indlysende, at det også vil give et øget arbejdspress i kommunerne.

Skal vi nå målsætningen om, at flygtninge hurtigere skal i job og integreres i det danske samfund, så er en stabil base i boligen en vigtig forudsætning. DS anbefaler derfor, at man minimerer denne konsekvens af lovforslaget, fx ved at give et højere boligtilskud.

### **Giv mere tid til omstilling**

Ifølge lovforslaget får de berørte personer og kommunerne kun frem til 1. juli til at indrette sig efter de nye regler. DS vurderer, at det er for kort tid.





Socialrådgiverne vil efter lovforslaget skulle have flere samtaler med de berørte borgere. Mange vil det på grund af sprogbarrierer ikke være tilstrækkeligt at informere skriftligt, og det er også så vigtige spørgsmål for borgerne, at det er nødvendigt med egentlig rådgivning. Til dels (tidskrævende) samtaler med tolk. Lovforslaget vil uden tvivl også afføde mange spørgsmål, usikkerhed og i yderste konsekvens fortvivlelse. Det er socialrådgiverne fagligt rustet til at håndtere, men den praktiske gennemførelse af lovforslaget vil kræve tid og forberedelse.

Også for borgerne tilsiger god forvaltningsskik, at de får tid til at forholde sig til alle de ændringer, lovforslaget medfører. For nogle vil det blive meget dybtgående omstillinger i deres liv. Det skal borgerne have tid til, og derfor skal der være tid til at forberede og gennemføre samtalerne med borgerne ordentligt.

Da kontanthjælpsreformen blev gennemført med bl.a. nedsættelse af ydelserne, var det meget krævende for borgerne og forvaltningerne i den første tid. Månederne lige før og efter indførelsen af de nye regler var meget pressede. Det belastede også arbejdsmiljøet for de socialrådgivere, der skulle stå ansigt til ansigt med meget frustrerede borgere.

DS mener, at den erfaring skal tages alvorligt, så der denne gang bliver tid til at hjælpe borgerne med at forholde sig til de nye økonomiske vilkår. Det er også behov for tid til at få IT-systemer og arbejdsgange justeret. DS anbefaler derfor, at lovforslaget først træder i kraft den 1. januar 2017.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

DS er forbløffet over, at det ingen steder i lovforslaget er anført, at man må forvente flere ansøgninger om enkeltydelser. Udvidelsen af personkredsen for integrationsydelse vil uden tvivl medføre flere ansøgninger.

Det vil medføre mere arbejde for sagsbehandlere, som skal hjælpe med at skrive ansøgninger om enkeltydelser, og for de sagsbehandlere, som skal afgøre ansøgningerne. Kommunerne vil også få ekstra udgifter til at udbetale enkeltydelserne.

Det nævnes heller ikke, at det som nævnt må forventes, at der kommer flere sager, hvor der skal sættes ind efter børneparagrafferne, fordi det er nødvendigt for at hjælpe børn, der er belastede af fattigdom og dårlige boligforhold.

Alt i alt vil kommunerne få en del udgifter ved at udvide modtagerkredsen til integrationsydelse. DS opfordrer til, at der kommer en realistisk vurdering af, hvilke udgifter lovforslaget medfører for kommunerne. Det er der ikke i lovforslaget nu.

### **Dispensation for danskprøvekravet**

DS finder det urimeligt, at flygtninge selv skal betale for de lægeerklæringer, der kræves for at få dispensation fra danskprøvekravet. Det bør være en del af sagsbehandlingsudgiften.



DS mener også, at vurderingen om dispensation bør bero på en socialfaglig vurdering af personens samlede situation. I den forbindelse kan det så overlades til sagsbehandleren at vurdere, om der er behov for en lægeerklæring.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Berlau'.

Majbrit Berlau  
Formand Dansk Socialrådgiverforening



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt med bilag til [sab@uibm.dk](mailto:sab@uibm.dk), [sox@uibm.dk](mailto:sox@uibm.dk)  
og [leo@uibm.dk](mailto:leo@uibm.dk)

5. januar 2016

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2015-112-0520  
Sagsbehandler  
Cathrine Serup Raasdal  
Direkte 3319 3213

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.)**

Ved e-mail af 21. december 2015 har Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag (herefter "lovforslaget").

Datatilsynet skal henvise til tilsynets tidligere høringssvar vedrørende "indførelse af en integrationsydelse, ændring af reglerne om ret til uddannelses- og kontanthjælp m.v.", som vedlægges i kopi.

Lovforslaget giver herudover ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Dette brev med bilag sendes også til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Bilag: Kopi af Datatilsynets brev af 10. juli 2015 vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om aktiv beskæftigelsesindsats, integrationsloven og forskellige andre love (Indførelse af en integrationsydelse, ændring af reglerne om ret til uddannelses- og kontanthjælp m.v.)



**Høringsvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og dansk-uddannelsesloven.**

Socialchefforeningen finder, at det er betænkeligt, når lovgivning indføres med tilbagevirkende kraft. Dette er reelt tilfældet med denne lov, da konsekvensen af loven er, at betingelserne for at modtage kontanthjælp ændres med tilbagevirkende kraft. De borgere - også danske statsborgere - der har haft ophold i udlandet i mere end et år inden for de seneste 8 år vil dermed blive ramt af denne regel, og miste rettigheder, som de ikke havde nogen mulighed for at værne sig imod, på det tidspunkt da de tog ophold i udlandet. Ophold i udlandet kan have rigtig gode begrundelser, f.eks. i form af studier eller arbejde, eller familiære årsager.

Det vil være meget vanskeligt for kommunerne at administrere disse ordninger. Det er ikke sikkert der er valide oplysninger tilgængelige i f.eks. folkeregisteret.

Det er ligeledes betænkeligt, at dele af beskæftigelsesindsatsen lægges over i andre lovgivninger. Lov om Aktiv beskæftigelsesindsats bør være den samlede lov for den beskæftigelsesrettede indsats for alle borgere. Det giver uhensigtsmæssig administration og uhensigtsmæssige forskelle når dele af beskæftigelsesindsatsen styres af andre lovgivninger. Det ser vi f.eks. på bestemmelserne om refusion af transportudgifter i dag.

Med venlig hilsen

Helle Linnet  
Landsformand

Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 3269 8866

LGH@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

Att. Sofie Alber  
sab@uibm.dk; sox@uibm.dk dk og leo@uibm.dk

DOK. NR. 15/00477-2

**HØRINGSSVAR OM UDKAST TIL LOVFORSLAG OM  
ÆNDRING AF LOV OM AKTIV SOCIALPOLITIK,  
INTEGRATIONSLOVEN OG  
DANSKUDDANNELSESLOVEN (UDVIDELSE AF  
PERSONKREDSEN FOR MODTAGELSE AF  
INTEGRATIONSYDELSE M.V.)**

12. JANUAR 2016

Ved e-mail af 21. december 2015 har Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag senest den 12. januar 2016.

Udkastet til lovforslag har til formål at udvide den målgruppe, som modtager integrationsydelse. Integrationsydelsen blev indført ved lov nr. 1000 af 30. august 2015 om lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, integrationsloven og forskellige andre love (Indførelse af en integrationsydelse, ændring af reglerne om ret til uddannelses- og kontanthjælp m.v.). Som følge af denne lovændring indførtes der et krav til de udlændinge og danske statsborgere, som ikke havde ophold i Danmark inden den 1. september 2015. Hvis de skal være berettiget til uddannelses- eller kontanthjælp, skal de have opholdt sig i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år. I modsat fald vil de alene være berettiget til den lavere integrationsydelse.

Med nærværende udkast til lovforslag planlægger regeringen at udvide den målgruppe, som fremover skal modtage integrationsydelse i stedet for uddannelses- eller kontanthjælp. Således udvides målgruppen til også at gælde udlændinge og danske statsborgere, der allerede inden den 1. september 2015 havde ophold i Danmark, men som endnu ikke sammenlagt har opholdt sig 7 ud af de seneste 8 år i Danmark.

Efter udkastet til lovforslag skal loven træde i kraft den 1. april 2016, dog således at ydelsesændringerne træder i kraft den 1. juli 2016.

Institut for Menneskerettigheder afgav hørings svar af 7. juli 2016 i forbindelse med indførelse af integrationsydelsen (L 2, 2014-2015). Instituttet har ligeledes den 8. januar 2016 afgivet hørings svar i forbindelse med indførelsen af et nyt loft over integrationsydelse, uddannelseshjælp og kontanthjælp (udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, og lov om individuel boligstøtte (Indførelse af et nyt kontanthjælpsloft, en 225 timers regel, fire ugers ferie til uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere m.v.).

Instituttet noterer sig, at udkastet til lovforslag indeholder en redegørelse for, at opholdskravet ikke vil gælde EU-borgere, herunder danskere, som efter EU-retten har status som arbejdstagere og gør brug af retten om arbejdskraftens frie bevægelighed eller retten til fri etablering inden for EU.

Instituttet har følgende bemærkninger:

Udkastet til lovforslag bør læses i sammenhæng med udkastet til lovforslaget om indførelsen af et nyt loft over integrationsydelse, uddannelseshjælp og kontanthjælp. Personer på integrationsydelse vil være omfattet af det nævnte forslag, og deres samlede ydelse vil derfor variere, afhængigt af opfyldelsen af kravet til 225 timers årlig ordinært og ustøttet beskæftigelse og afhængigt af, om personen rammer loftet over ydelsen.

Instituttet fremhævede blandt andet i sit hørings svar af 8. januar 2016, der vedlægges til orientering, at grundloven indeholder et krav om, at personer på offentlig forsørgelse skal sikres et eksistensminimum. Instituttet efterlyste i hørings svaret beregninger af betydningen af den reduktion i ydelser, som vil finde sted som følge af manglende opfyldelse af det skærpede rådighedskrav (225-timers regel). I den sammenhæng bemærkede instituttet, at det er særligt væsentligt at sikre, at personer på de laveste ydelser er sikret en samlet støtte, som opfylder grundlovens krav til eksistensminimum, også efter at deres ydelse, for eksempel integrationsydelse, er reduceret.

I hørings svaret henviste instituttet endvidere til, at der er sket et markant fald i antallet af billige boliger, som personer på de laveste overførselsindkomster har mulighed for at betale.

Instituttet henviser i øvrigt til sit hørings svar af 8. januar 2016 for en grundigere gennemgang af spørgsmålet om grundlovens krav om et eksistensminimum samt om forholdet mellem sociale ydelser og retten til bolig.

Med nærværende udkast til lovforslag foreslås det, at målgruppen for integrationsydelsen øges. En udvidelse af persongruppen, som skal modtage den lavere offentlige ydelse, integrationsydelsen, vil skærpe kravene til kommunerne i forhold til at finde boliger, som de berørte

personer kan betale, ligesom flere personer vil modtage så lave ydelser, at det kan være relevant at undersøge, hvorvidt alle er sikret et eksistensminimum.

Ved store reformer i lovgivningen, der implementerer økonomiske og sociale rettigheder, er det væsentligt at evaluere effekten af reformerne efter en vis periode, således at eventuelle utilsigtede konsekvenser for de berørte persongrupper kan håndteres inden for et kortere tidsrum.

Alle personer med behov for offentlig forsørgelse, men som ikke opfylder opholdskravet om ophold i Danmark i 7 ud af de seneste 8 år, vil med dette udkast til lovforslag som udgangspunkt blive omfattet af en af samfundets laveste forsørgelsesydelse, integrationsydelsen. Lovforlaget vil således være indgribende for en stor gruppe borgere, herunder børnefamilier og persongrupper, som i forvejen kan være udsatte, og det vil være relevant at overvåge, om nogle af disse persongrupper rammes uforholdsmæssigt hårdt af de nedsatte forsørgelsesydelse.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der inden for en kortere årrække efter lovens ikrafttræden, for eksempel to år, foretages en evaluering af lovens konsekvenser, herunder udviklingen i antallet af udsættelser af boliger og antallet af hjemløse samt eventuelle utilsigtede virkninger for eksempelvis børn der vokser op i de berørte familier.

Høringsbrevet fremsendes som pdf-fil, men som ønsket i høringssvaret også som word-fil. Der ses ikke at være angivet et sagsnr. i ministeriets høringbrev.

Med venlig hilsen

Lise Garkier Hendriksen

SPECIALKONSULENT



## Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

### KL's hørings svar vedr. udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse

KL har modtaget lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven. Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget den 27. januar 2016.

Lovforslaget udmønter en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti, der handler om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse efter den allerede eksisterende model for integrationsydelse.

Lovforslagets elementer er:

- Udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse for alle modtagere af kontant- og uddannelseshjælp, som ikke har opholdt sig i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år.
- Der indføres lovhjemmel til, at staten refunderer 50 pct. af kommunens udgifter til mentor efter integrationsprogrammet inden for det gældende rådighedsloft.
- Ændring i danskuddannelseslovens refusionsbestemmelser, der bevirker, at rådighedsloftet udvides til at omfatte alle målgrupper i danskuddannelsesloven.

KL har alene bemærkninger til ændringerne vedr. udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse.

#### **Nye regler er en stor administrativ byrde for kommunerne**

Kommunerne skal manuelt gennemgå omkring 150.000 sager for at vurdere, om borgerne fortsat er berettiget til uddannelses- eller kontanthjælp, eller om de skal omfattes af personkredsen for integrationsydelse. Hertil kommer administration ift. vejledning af borgere, agterskrivelser, partshøringer, administration af ansøgninger om dansktillæg m.v.

Det er er meget stor administrativ byrde, som vil falde sammen med implementeringen af 225 timers reglen og kontanthjælpsloftet.

Derfor vil KL opfordre Beskæftigelsesministeriet og Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet til sammen med KL at understøtte opgaven i kommunerne, bl.a. ved at sikre opdaterede vejledninger.

Dato: 12. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-03779  
Dok. ID: 2138850

E-mail: SGL@kl.dk  
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3



## **Forstærket mangel på billige boliger**

KL påpegede i sit høringsvar af den 5. august 2015 til lov om indførelse af en integrationsydelse (L2), at det med en ydelse på SU-niveau som hovedregel ikke vil være muligt for kommunerne at tilbyde en permanent boligløsning for nyankomne flygtninge, og at der derfor er et misforhold mellem det boligplaceringskrav, der pålægges kommunerne efter integrationsloven og de handlemuligheder, der vil være til stede.

En udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse, vil forstærke den allerede eksisterende mangel på billige boliger, som kan betales på en integrationsydelse.

KL forudser, at mange i den udvidede personkreds, som i dag bor i lejligheder med et huslejeniveau, der er muligt at betale på en kontanthjælps-sats, ikke vil kunne opretholde boligen på satsen for integrationsydelse.

Det vil betyde, at en større gruppe borgere vil være i risiko for udsættelser, hvilket kan påføre kommunerne store administrative og økonomiske byrder til fx forebyggelse af hjemløshed, udbetaling af enkeltydelser og midlertidig hjælp til husleje jf. aktivloven.

KL vil også henlede opmærksomheden KL's høringsvar af den 8. januar 2016 til lovforslag om kontanthjælpsloft og 225 timers reglen, hvor KL påpeger problematikken om risiko for stigende antal udsættelser og mangel på billige boliger.

## **Bemærkninger til enkelte elementer i lovforslaget**

I lovforslaget anføres, at principperne for den udvidede personkreds for modtagelse af integrationsydelse, følger principperne for integrationsydelse til nyankomne udlændinge, der blev indført ved lov nr. 1000 af 30. august 2015.

KL antager, at det har den konsekvens, at personer som fremover skal modtage integrationsydelse også mister retten til ferie. Det betyder også, at kommunerne skal aktivere denne gruppe hele året. KL finder det problematisk, at afskaffelse af retten til ferie ikke fremgår direkte af bemærkningerne til lovforslaget.

På lovforslaget side 4 står 4 gange skrevet "her i landet". Dette kan rejse usikkerhed om den geografiske afgrænsning, og bør derfor ændres til "her i riget". Tilsvarende på side 7 afsnit 2 bør "folkeregisteradresse her i landet" ændres til "folkeregisteradresse her i riget".

På side 22 i lovforslaget står anført, at det bemærkes, at personer omfattet af LAB-loven kan få ansættelse med løntilskud hos offentlige arbejdsgivere i op til 6 måneder, og at personer omfattet af integrationsloven tilsvarende kan få løntilskud hos offentlige arbejdsgivere i op til 6 måneder. Det bemærkes at personer omfattet af integrationsloven normalt kan få ansættelse med løntilskud i op til 12 måneder jf. integrationsloven § 23 c, stk. 2. Det bør derfor præciseres, om der er lagt op til ændringer heraf, eller om der er tale om en fejl i lovforslaget.

Dato: 12. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-03779  
Dok. ID: 2138850

E-mail: SGL@kl.dk  
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3



**Forbehold for økonomiske konsekvenser**

KL tager forbehold for de samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget, og forudsætter en kommende DUT-forhandling.

Dette høringssvar er afgivet med forbehold for politisk godkendelse.

Med venlig hilsen

Niels Arendt Nielsen

Sara Glahder Lindberg

Dato: 12. januar 2016

Sags ID: SAG-2015-03779  
Dok. ID: 2138850

E-mail: SGL@kl.dk  
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 3 af 3



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Integrationskontoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt pr. mail: [sab@uibm.dk](mailto:sab@uibm.dk), [sox@uibm.dk](mailto:sox@uibm.dk) og [leo@uibm.dk](mailto:leo@uibm.dk)

Sagsnr. 15-2861  
Vores ref. EKH/ENE/bho  
Deres ref. 15-1776

Den 11. januar 2016

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.)**

LO har modtaget udkast til høring vedrørende lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.).

Lovforslaget udmønter en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti, hvori det er aftalt at udvide personkredsen for modtagelse af integrationsydelse efter den allerede eksisterende model for integrationsydelse. Lovforslaget indebærer, at målgruppen for integrationsydelse udvides til at omfatte alle, som ikke har opholdt sig i Danmark i mindst 7 ud af de seneste 8 år. Målgruppen omfatter både udlændinge og danske statsborgere.

I lighed med LO's høringssvar til regeringens lov om integrationsydelse til alle nyankomne personer, som den 1. september 2015 ikke havde opholdt sig i Danmark i mindst 7 ud af de senest 8 år, kan LO ikke støtte, at personkredsen for integrationsydelsen nu udvides til at gælde alle herboende personer.

Den lave integrationsydelse bidrager efter alt at dømme til fattigdom snarere end at sikre udlændinge fodfæste på arbejdsmarkedet. Dermed kan det også blive direkte til skade for integrationen ved, at udlændinge og deres børn har færre muligheder end danskere og mindre overskud til at søge job.

Som LO anførte i vores bemærkninger til L2 vil integrationsydelsen betyde, at en familie uden børn vil miste 6.000 kr. om måneden, og at en familie med tre børn vil miste cirka 4.000 kr. pr. måned.

LO tager derfor afstand fra, at denne fattigdomsskabende ydelse udvides til en bredere personkreds.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Ejner K. Holst

Odense Kommune, Tolderlundsvej 2, 6. sal, 5000 Odense C

Til Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Beskæftigelses- og  
Socialforvaltningen

Ledelsessekretariatet BSF  
Jura BSF

Tolderlundsvej 2, 6. sal  
5000 Odense C

[www.odense.dk](http://www.odense.dk)

DATO  
12. januar 2016

REF.  
MSA

### **Odense Kommunes høringssvar til lovforslag om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.**

Odense Kommune har med stor interesse læst lovforslaget om udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.

Der er en række punkter i lovforslaget, som efter kommunens vurdering kan medføre væsentlige konsekvenser ift. kommunens ressourcer, boligmæssige udfordringer samt øget pres på ansøgninger om særlig støtte. Odense Kommune vil derfor foreslå, at nedenstående punkter i lovforslaget ændres, alternativt præciseres.

#### **Overgangsregler ift. opholdsbetingelser for at modtage uddannelses- og kontanthjælp**

Kommunerne skal fra lovens ikrafttræden d. 1.4.2016 gennemgå alle sager fra de seneste 8 år for at afklare, om uddannelses- og kontanthjælpsmodtagerne opfylder opholdsbetingelserne om mindst 7 års ophold i landet i de seneste 8 år.

Odense Kommune vurderer, at dette vil kræve en forøgelse af ressourcer, såfremt kommunen skal kunne nå at træffe afgørelser i alle sagerne inden d. 1.7.2016. Kommunen vil skulle afsætte flere medarbejdere til at gennemgå sagerne i bl.a. CPR-registeret, udarbejde agterskrivelser og partshøre de borgere som påtænkes at skulle overgå til integrationsydelse samt træffe afgørelse herom.

#### **Pres på særlig støtte, enkeltudgifter efter LAS § 81 samt midlertidig huslejhjælp**

De borgere, som vil skulle overgå fra uddannelses-/kontanthjælp til integrationsydelse, vil få en nedgang i deres ydelse. Det vil bl.a. kunne få den konsekvens, at flere borgere vil søge om enkeltydelser for fortsat at kunne dække deres boligudgifter osv.

Med indførslen af integrationsydelsen pr. 1. september 2016, har Odense Kommune oplevet stigning fra 40 % til 85,7 % ift. andelen med enkeltydelser for denne målgruppe. Dette tal forventes at stige med udvidelsen af målgruppen.

Med det kommende kontanthjælpsloft vil der være en begrænsning på, hvor meget en integrationsydelsesmodtager kan få i særlig støtte efter lov om aktiv socialpolitik (LAS) § 34 samt i boligstøtte. Derved må det forventes at

stigningen især vil være på ansøgninger om enkeltudgifter efter LAS § 81 samt midlertidig huslejhjælp efter LAS § 81 a.

### **Boligmæssige udfordringer**

Flere borgere vil få boligmæssige problemer, når de overgår til integrationsydelse, da de ikke længere vil have råd til at blive siddende i deres nuværende bolig og derfor vil have brug for en billigere bolig. Udover ydelsesnedgangen vil målgruppen også få mindre i særlig støtte efter LAS § 34 med de anderledes gældende regler for integrationsydelsesmodtagerne samt det kommende kontanthjælpsloft. Borgerne vil få under 3 måneder til at opsig deres bolig samt at skaffe en billigere, hvilket vil give udfordringer, da opsigelsesperioden som minimum er 3 måneder. Der bør derfor laves en længere overgangsperiode, hvor borgerne kan nå at omstille sig.

Med venlig hilsen

Hanne Sørud  
Borgerservicechef  
Beskæftigelses- og Socialforvaltningen

Odense Kommune

Tolderlundsvej 2, 6. sal  
5000 Odense C

65518010 – mobil 20324794  
[has@odense.dk](mailto:has@odense.dk) – [www.odense.dk](http://www.odense.dk)

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

---

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4  
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk  
www.rigsrevisionen.dk

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (udvidelse af personkredsen for modtagere af integrationsydelse m.v.)**

Rigsrevisionen modtog den 21. december 2015 høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven (udvidelse af personkredsen for modtagere af integrationsydelse m.v.).

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om økonomistyring, regnskab og revision. Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger hertil, da lovforslaget ikke indeholder sådanne bestemmelser.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 3392 8654 eller via e-mail til [rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk) med angivelse af vores j.nr., der fremgår af brevhovedet.

Med venlig hilsen

Daniel Nygaard Jensen  
Fuldmægtig

---

4. januar 2016

1. kontor

J.nr.: 2015-6400-32



Til Udlæninge-, Integrations- og Boligministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 12. januar 2016

Kontor: Sekretariatet

**Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og danskuddannelsesloven** (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring.

Rådet for Etniske Minoriteter skal henvise til vores høringssvar vedrørende L2 afgivet d. 31. juli 2015, idet Rådet stadig mener, at integrationsydelsen vil have de samme konsekvenser som dengang. Konkret mener Rådet for Etniske Minoriteter;

- At integrationsydelsen vil være integrationshæmmende, idet det vil gøre en sårbar gruppe endnu mere sårbar, både i forhold til sund, boligplacering og børnenes vilkår.
- At mennesker på integrationsydelsen skal have mulighed for at have en supplerende indtægt, i overensstemmelse med folk, der modtager SU.
- At sprogbonusen skal udvides til også at gælde mennesker, der har gennemført Prøve i Dansk 1, idet kursisterne ikke selv vælger hvilken danskuddannelse de skal følge.
- Rådet for Etniske Minoriteter er enige i at beskæftigelse er vigtig i forhold til integration, men vil påpege, at Rockwool Fondens rapport fra 2012, kun viser en begrænset effekt af starthjælpen på beskæftigelsen, hvorfor det ligeledes må forventes, at integrationsydelsen kun har en begrænset effekt.

Udover de konsekvenser, der blev påpeget i høringssvaret vedrørende L2 (31. juli 2015), mener Rådet for Etniske Minoriteter, at der vil være yderligere konsekvenser ved at ramme den udvidede personkreds som dette lovforslag foreslår. Dette skyldes, at lovforslaget rammer en gruppe mennesker, der allerede har etableret sig i Danmark på de betingelser, der er blevet stillet dem til rådighed. Ved at gennemføre dette lovforslag vil man kræve, at disse mennesker fundamentalt ændrer på deres tilværelse, hvilket både vil have konsekvenser for deres boligsituation, deres sundhed og ikke mindst for børnenes.



Generelt mener Rådet for Etniske Minoriteter, at forringelser af menneskers levevilkår både vil skade integrationsprocessen her og nu, men også på langt sigt. Derfor fraråder Rådet på det kraftigste, at integrationsydelsen udbredes til en større personkreds, da Rådet frygter, at det kun vil hæmme integrationsprocessen og ikke skabe mere incitament til at komme i beskæftigelse som regeringen forventer.

Med venlig hilsen



Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet  
sab@uibm.dk; sox@uibm.dk; leo@uibm.dk  
Integrationskontoret  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

Dato 11. januar 2016

**Høringssvar på udkast til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.)**

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen.

Rådet for Socialt Udsatte vurderer, at forslaget om udbredelse af integrationsydelsen til en endnu større personkreds vil resultere i en udbredelse af fattigdom. Der er veldokumenterede erfaringer med den tidligere starthjælp, der klart viser, at ydelser på så lavt et niveau for de berørte resulterer i af afsavn af helt basale livsfornødenheder som 3 måltider mad om dagen, lægeordineret medicin, få og fastholde en bolig, opretholdelse af et minimum af social kontakt mv. Fattigdom af den karakter ekskluderer mennesker fra samfundet bl.a. fordi, det får mennesker til at miste modet og håbet og give op. Lovforslaget vil derfor for store dele af den berørte målgruppe føre til en mere permanent og langvarig eksklusion fra samfundet med isolation til følge, hvor målet ifølge lovforslaget er det modsatte.

Rådet for Socialt Udsatte kan ikke anbefale vedtagelse af lovforslaget.

Rådet henviser i øvrigt til Rådets høringssvar på lovforslag om indførelse af et nyt kontanthjælpsloft afgivet 8. januar 2016.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

## **UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Social Security legislation:**

### **Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse m.v)**

#### **I. Introduction**

1. The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (hereafter “RRNE”) is grateful to the Ministry of Immigration, Integration and Housing of the Kingdom of Denmark for the invitation to submit its observations on the proposal to amend social security legislation dated 21 December 2015 and its Explanatory Memorandum (*lovudkast*) (hereafter the “Proposal”).
2. UNHCR has a direct interest in law proposals in the field of asylum as the agency entrusted by the United Nations General Assembly with the mandate to provide international protection to refugees and, together with governments, to seek permanent solutions to the problems of refugees.<sup>1</sup> According to its Statute, UNHCR fulfils its mandate *inter alia* by “[p]romoting the conclusion and ratification of international conventions for the protection of refugees, supervising their application and proposing amendments thereto[.]”.<sup>2</sup> UNHCR’s supervisory responsibility is reiterated in Article 35 of the 1951 Convention and in Article II of the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees (hereafter collectively referred to as the “1951 Convention”).<sup>3</sup> It has also been reflected in European Union law, including by way of a general reference to the 1951 Convention in Article 78(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union (hereafter “TFEU”).<sup>4</sup>
3. UNHCR’s supervisory responsibility is exercised in part by the issuance of interpretative guidelines on the meaning of provisions and terms contained in international refugee instruments, in particular the 1951 Convention,<sup>5</sup> as well

---

<sup>1</sup> UN General Assembly, *Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees*, 14 December 1950, A/RES/428(V), available at: <http://www.refworld.org/docid/3ae6b3628.html> (“UNHCR Statute”).

<sup>2</sup> *Ibid.*, para. 8(a).

<sup>3</sup> According to Article 35 (1) of the 1951 Convention, UNHCR has the “duty of supervising the application of the provisions of the 1951 Convention”.

<sup>4</sup> European Union, *Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union*, 13 December 2007, OJ C 115/47 of 9.05.2008, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4b17a07e2.html>.

<sup>5</sup> UNHCR, *Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees*, December 2011, HCR/1P/4/ENG/REV. 3, available at: <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>.

as by providing comments on legislative and policy proposals impacting on the protection and durable solutions of its persons of concern.

## II. The Proposal

4. UNHCR notes that the aim of the Proposal is to widen the scope of persons affected by the changes introduced to the Danish Social Security legislation in August 2015.<sup>6</sup> These changes meant that core social security entitlements relating to unemployment, child benefits and pensions became conditional on residency requirements, and that, in practice, the monthly subsistence allowances of beneficiaries of international protection (hereafter “refugees”) during their first years in Denmark were substantially lowered compared to their previous benefits.
5. While the changes introduced in August 2015 only concerned individuals granted residence in Denmark after 1 September 2015, the Proposal removes this limitation and thus targets all individuals residing in Denmark (Danish citizens included). As UNHCR understands the Proposal, all refugees not fulfilling the residency requirement of having resided in Denmark during seven out of the last eight years, will thus receive the lower social security benefits (*integrationsydelse*). The stated purpose of the Proposal is to increase incentives for integration.
6. The proposed measures would apply to all applications for unemployment benefits submitted as of 1 April 2016, as well as individuals currently receiving full unemployment benefits for whom the change will take effect on 1 July 2016. The Proposal intends to give the individuals concerned a three-month transition period to prepare themselves for their new socio-economic situation.

## III. UNHCR Observations

7. With regards to the introduction of the *integrationsydelse*, UNHCR wishes to refer to its earlier comments provided when the reduced benefits were introduced in 2015.<sup>7</sup> UNHCR wishes to reiterate its concern that the *integrationsydelse* will negatively impact upon refugees’ ability to find a durable solution in Denmark and start the process of rehabilitation from the traumas of conflict and persecution. The measures risk further marginalizing refugees in Danish society who, as new-comers, do not have the same opportunities as others to achieve an adequate standard of living on the basis of their own efforts during the initial period of time in the country of asylum.
8. The Proposal concludes that the proposed measures are compliant with Denmark’s international obligations.<sup>8</sup> However, UNHCR notes with concern that in its view, the measures fall short of the requirements of the 1951

---

<sup>6</sup> L 2, 2014-15, *Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, integrationsloven og forskellige andre love.*

<sup>7</sup> UNHCR observations on the proposed amendments to the Danish Social Security Legislation, August 2015, (hereafter “UNHCR observations”), available at: <http://www.refworld.org/pdfid/55c9c80b4.pdf>.

<sup>8</sup> The Proposal’s Explanatory memorandum (*lovudkast*) section 3.1.3.

Convention, as they do not sufficiently take into account the specific situation of refugees and because they lead to the unequal treatment and enjoyment of the right to social security.

9. In particular, UNHCR would like to recall that, as provided by both international refugee and human rights law, including Articles 23 and 24 of the 1951 Convention, the appropriate standard in the area of provision of public relief and social security is for States to generally afford refugees the **same treatment** as is afforded to nationals.<sup>9</sup> The 1951 Convention specifically provides that refugees cannot be expected to fulfil requirements which, due to the nature of the requirement such as length and conditions of sojourn or residence, a refugee is incapable of fulfilling.<sup>10</sup> As the reduction in benefits is significant<sup>11</sup> and could have a serious impact on the wellbeing and living conditions of the refugees, including families with children, UNHCR wishes to remind that the benefits must, according to international law, be adequate in amount and duration, and ensure respect for the principle of human dignity.
10. UNHCR is also concerned that the measures are at variance with the principle of **non-discrimination**, which is enshrined in all major human rights instruments to which Denmark is a party. As noted in the earlier UNHCR observations, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, prohibits

any discrimination, whether in law or in fact, whether direct or indirect, on the grounds of race, colour, sex, age, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth, physical or mental disability, health status (including HIV/AIDS), sexual orientation, and civil, political, social or other status, which has the intention or effect of nullifying or impairing the equal enjoyment or exercise of the right to social security.<sup>12</sup>

The principle of non-discrimination is also violated when States without an objective and reasonable justification fail to treat differently persons whose situations are significantly different.

11. UNHCR further recalls that under international law socio-economic rights are to be realized progressively and wishes to reiterate that it considers that the proposed measures will facilitate a “retrogression” rather than a **progressive realization of rights**, as they intend to lower the standards of the current entitlements for refugees.<sup>13</sup> The UNHCR Executive Committee, of which

---

<sup>9</sup> See, e.g. 1951 Convention, Articles 23 and 24. UNHCR observations, paras. 11–14.

<sup>10</sup> 1951 Convention, Article 6. UNHCR observations, para. 12.

<sup>11</sup> According to the Danish Refugee Council, the shift from *kontanthjælp* to *integrationsydelse* has meant a reduction in the disposable amount received by the refugees with 30–60%. See “Bemærkninger til Lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og andre love (udvidelse af personkredsen for modtagelse af integrationsydelse mv.)”, page 2, available at: <https://flygtning.dk/media/2036463/2016-1101-bemaerkninger-til-lov-om-aendring-af-lov-om-aktiv-socialpolitik-integrationsloven-og-andre-love-udvidelse-af-personkredsen-for-modtagelse-af-integrationsydelse-mv.pdf>

<sup>12</sup> UNHCR observations, paras. 16–19.

<sup>13</sup> UNHCR observations, paras. 9–10.

Denmark is a member and currently chairs, has referred to the progressive realization of rights and affirmed “the particular importance of the legal dimension of integration, which entails the host State granting refugees a secure legal status and a progressively wider range of rights and entitlements that are broadly commensurate with those enjoyed by its citizens and, over time, the possibility of naturalizing”.<sup>14</sup>

12. With the Proposal, the impact of the retrogression will be further exacerbated, in that the measures will target also individuals who are currently granted full unemployment benefits, who depend on the current level of the allowances and who have arranged their lives accordingly. The Proposal thus severely reduces predictability in the lives of the refugees and can create a sense of hopelessness among individuals longing for further integration into Danish society.
13. Finally, UNHCR notes that a three-month period (1 April to 1 July 2016) is suggested as a transition period for persons affected by the Proposal. UNHCR is of the view that this time period is unreasonably short, keeping in mind that some of the affected individuals will have their monthly subsistence allowances severely reduced and may be forced to find new accommodation at very short notice.

#### **IV. Conclusion**

14. To conclude, UNHCR considers that the proposed amendments fall short of the requirements of the 1951 Convention as they do not sufficiently take into account the specific situation of refugees and because they lead to the unequal treatment and enjoyment of the right to social security. The combined object and purpose of Articles 23 and 24 of the 1951 Convention, as well as relevant human rights obligations, establish a minimum standard of treatment with regard to social security, below which there would be concerns that inhuman or degrading treatment could arise. The general principle that refugees shall enjoy social security rights on par with nationals should be upheld and reinforced.
15. In line with international obligations, UNHCR recommends removing the residency requirements from all social benefits for recognized refugees. Retaining the current provisions of the relevant laws regulating unemployment, child care and pension benefits of refugees, in order for refugees to receive the same benefits as the general national population, would support this general position and acknowledge the special position of refugees vis-à-vis other non-nationals. It would also, in UNHCR’s view, support the Government’s expressed aim to improve the integration of refugees in Denmark<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> UNHCR, Conclusion on Local Integration, 7 October 2005, No. 104 (LVI) - 2005, para. (I), available at: <http://www.refworld.org/docid/4357a91b2.html>.

<sup>15</sup> As expressed in the context of the introduction of the *integrationsydelse*, in the explanatory memorandum to the L 2, 2014-15, *Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, integrationsloven og forskellige andre love*, Page 7-8, section 1, available at; [http://www.ft.dk/Rlpdf/samling/20142/lovforslag/L2/20142\\_L2\\_som\\_fremset.pdf](http://www.ft.dk/Rlpdf/samling/20142/lovforslag/L2/20142_L2_som_fremset.pdf).

**UNHCR Regional Representation for Northern Europe**  
*Stockholm, 12 January 2016*