



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Leif Lahn Jensen (S)
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

8. marts 2016

J.nr. 2016-1009

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. marts 2016 stillet følgende spørgsmål 128 (L 113) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 128:

”Ministeren bedes vurdere meromkostningerne for de tilbageblivende lejere i boligforeninger i Danmark, såfremt kontanthjælpsloftet medfører henholdsvis 1000, 2000 og 3000 udsættelser fra lejemaal i boligforeninger?”

Endeligt svar:

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg ikke deler den vurdering, at kontanthjælpsloftet i sig selv skulle medføre en stigning i antallet af udsættelser. Jeg henviser i den forbindelse til svaret på spørgsmål nr. 31 til L 113.

Det kan oplyses, at et lejetab opstår i forbindelse med en udsættelse dækkes af boligorganisationens dispositionsfond og dermed af alle boligorganisationens lejere. Det forhold, at tabet skal dækkes af alle lejere i boligorganisationen – og ikke blot lejerne i den enkelte afdeling – medfører, at tabet spredes på mange lejere. Tabet indgår i huslejen, og derfor vil en forhøjelse af huslejen i denne forbindelse alt andet lige medføre en højere boligstøtte til de lejere, som modtager boligstøtte.

Det bemærkes, at et lejetab først opstår i de tilfælde, hvor der ikke er muligheder for at modregne et krav i den forudbetalte husleje mv., og når det samtidig må konstateres, at kravet må afskrives helt, fordi der ikke er flere muligheder for at inddrive gælden. Hos udlejere, hvor boligstøtten udbetales direkte til udlejeren, vil tabet desuden skulle opgøres ekskl. den udbetalte boligstøtte.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen