



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Leif Lahn Jensen (S)  
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 11. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 39 (L 113), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

24. februar 2016  
J.nr. 2016-1009

**Spørgsmål nr. 39:**

”Vil ministeren oplyse, hvad de typiske årsager er til, at kommunerne visiterer modtagere af henholdsvis kontanthjælp, uddannelsesydelse og integrationsydelse som værende aktivitetsparate?”

**Svar:**

Kontanthjælpsmodtagere og personer uden for integrationsprogrammet, der modtager integrationsydelse, fordi de på grund af opholdskravet ikke kan få kontanthjælp, skal ifølge § 2 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats visiteres aktivitetsparate, hvis de ikke vurderes at være i stand til at påtage sig et ordinært arbejde, som gør dem i stand til at forsørge sig selv inden for tre måneder.

Det samme gælder for integrationsydelelsesmodtagere, som er omfattet af integrationsprogrammet.

Uddannelseshjælpsmodtagere og personer uden for integrationsprogrammet, der modtager integrationsydelse, fordi de på grund af opholdskravet ikke kan få uddannelseshjælp, visiteres aktivitetsparate, hvis de vurderes at have problemer af faglig, social og/eller helbredsmæssig karakter og dermed har behov for ekstra støtte og hjælp i længere tid end ca. et år, inden de kan påbegynde en uddannelse og gennemføre denne på almindelige vilkår. Dette fremgår af bekendtgørelsens § 2 og er uddybet i en orientingsskrivelse af 3. februar 2014 om visitation af uddannelseshjælpsmodtagere fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Der kan i øvrigt henvises til, at Ankestyrelsen i en praksisundersøgelse af kommunernes visitation af unge uddannelseshjælp fra marts 2015 har undersøgt grundlaget for kommunernes visitation af uddannelseshjælpsmodtagere. Grundlaget for undersøgelsen er 102 visitationssager fra 1. januar 2014 til 1. juni 2014 i 12 kommuner. Ankestyrelsen vurderer i undersøgelsen, at den unges motivation, faglighed, sociale forhold og helbredsmæssige forhold i høj grad indgår i kommunernes overvejelser, inden den endelige visitation og indplacering som åbenlyst uddannelsesparat, uddannelsesparat eller aktivitetsparat.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen