



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 16. februar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 113

Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, lov om individuel boligstøtte, integrationsloven og forskellige andre love. (Kontanthjælpsloft, 225-timersregel, ferie til uddannelses- og kontanthjælpsmodtagere m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Jørn Neergaard Larsen)

Spørgsmål 70

Ministeren skriver i høringsnotatet: "Der er derfor fundet den rette balance mellem på den ene side at sikre, at det altid kan betale sig at arbejde, og på den anden side, at kontanthjælpen skal udgøre et rimeligt forsørgelsesgrundlag". En gruppe forskere fra Københavns Universitet, Roskilde Universitets Center, Aalborg Universitet og CASA gennemførte i perioden 2008 – 2011 en meget omfattende indsamling af data om konsekvenserne af VK-regeringens laveste sociale ydelser. Resultaterne er offentliggjort i bogen "Fattigdom, afsavn og coping", 2015, jf. <http://munksgaard.dk/Samfundsvidenskab/Fattigdom-afsavn-og-coping/9788741260488>.

Af rapporten fremgår, at godt 30 pct. af modtagerne af reduceret kontanthjælp ikke havde råd til at købe lægeordineret medicin, og at ca. 25 pct. ikke kunne betale husleje eller andre boligudgifter til tiden. Mener ministeren, at kontanthjælpen giver et rimeligt forsørgelsesgrundlag, når modtagerne ikke har råd til sådanne nødvendigheder?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 24. februar 2016.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Finn.S@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Marlene Harpsøe
formand